

Protokół nr V.24
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 26 czerwca 2024 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Irena Buzarewicz-Kowal otworzyła obrady w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu o godzinie 13⁰⁰, a następnie przywitała przybyłych gości. Obecnych było 17 radnych.

Przed przystąpieniem do porządku obrad Starosta oraz Przewodnicząca Rady podziękowali Agnieszce Szadkowskiej, która obowiązki Dyrektora będzie pełnić do końca czerwca, za pracę oraz zaangażowanie w rozwój Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Międzyrzeczu.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są propozycje do zmiany porządku obrad.

Starosta zwrócił się z wnioskiem o rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich (druk nr 25). Jest to bardzo dobra inicjatywa, żeby mieć kontakt z innymi powiatami, wspólnie formułować wnioski i programy.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jakieś pytania. Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za włączeniem projektu uchwały na druku nr 25 do porządku obrad głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie **Przewodnicząca Rady** przeprowadziła głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. W głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie Raportu o stanie powiatu międzyrzeckiego za 2023 r.
4. Debata nad Raportem o stanie powiatu międzyrzeckiego za 2023 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Międzyrzeckiego wotum zaufania (druk nr 13).
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Zarządu oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu międzyrzeckiego za rok 2023 – dyskusja.
7. Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia.
8. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego.
9. Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Międzyrzeckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.

10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Międzyrzeckiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu w 2023 r (druk nr 14).
11. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego za 2023 r (druk nr 15).
12. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego w powiecie: raport Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w roku 2023 oraz sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii za rok 2023 i informacje o bieżącej działalności.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze powiatu międzyrzeckiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (druk nr 16).
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Starosty Międzyrzeckiego (druk nr 17).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 18).
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Profilaktycznego w Zakresie Promowania i Wdrożenia Prawidłowych Metod Wychowawczych w Stosunku do Dzieci w Rodzinach Zagrożonych Przemocą Domową na lata 2024-2025 (druk nr 19).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu międzyrzeckiego (druk nr 20).
18. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (druk nr 21).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2024 r. (druk nr 22).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2024 – 2041 (druk nr 23).
21. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przez Radę Powiatu Międzyrzeckiego dwóch radnych do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Powiatu Międzyrzeckiego (druk nr 24).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich (druk nr 25).
23. Zapytania i interpelacje radnych.
24. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
25. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
26. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 16 maja 2024 r., z III sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 29 maja 2024 r. oraz IV sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 5 czerwca 2024 r.
27. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Ad 3.

Przewodnicząca Rady przekazała głos Staroście.

Starosta przedstawił raport o stanie powiatu międzyrzeckiego za 2023 r.

Ad 4.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do debaty nad Raportem o stanie powiatu międzyrzeckiego za 2023 r.

Radny Lesław Hołownia powiedział, że trudno debatować nad raportem, który ma ocenić działalność Zarządu, którego już nie ma. Serdecznie podziękował służbom mundurowym za współpracę. Czytając raport widać ogromną pracę włożoną przez jednostki, za co dyrektorom i kierownikom podziękował. Podziękował również Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu, a także Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie. Powiedział, że czytając raport zabrało mu analizy finansowej. Nie ma nic o zagrożeniach, perspektywach walki z zagrożeniami finansowymi. Zabrakło wizji turystycznej. Radny wyraził nadzieję, że gdy pokażą się środki na rozwój turystyki, ścieżek rowerowych to zostanie przyjęty wspólnie plan z gminami. Powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem w raporcie o braku wykluczenia komunikacyjnego i że mieszkańcy nie zgłaszają żadnych uwag. Warto byłoby się nad tym zastanowić.

Radna Halina Banaszek powiedziała, że w kontekście likwidacji oddziału ginekologicznego wykluczenie komunikacyjne nabiera zupełnie nowego znaczenia bowiem będzie dotyczyć kobiet mieszkających na terenie naszej gminy, które będą musiały dojechać do lekarza w innym miejscu. Dotyczy to zwykle ludzi niesamodzielnych. Starosta przedstawiając jakie zadania w jakich miejscowościach, w jakich gminach zostały zrealizowane podawał kwoty ale trzeba powiedzieć, że nie wszystko poszło ze środków powiatu, bo część została zrealizowana w ramach programu „50/50”, a część została sfinansowana w znacznym procencie albo w całości przez gminy. Radna stwierdziła, że nie wszystkie inwestycje drogowe były wiernie realizowane. Z opóźnieniem na przykład realizowana jest ul. Stoczniowców Gdańskich. Nie zostały wykonane przepusty w gminie Pszczew. Radna powiedziała, że w dobie mizerności finansowej trzeba ważyć zadania i nawierzchnia drogi do Twierdzielewa jest dużo lepsza niż nawierzchnia drogi Pszczew-Trzciel. Radna powiedziała, że brakuje opieki psychiatrycznej, a potrzeby dzieci i młodzieży w tym zakresie są przeogromne. Zapytała Starostę ile jest mieszkań chronionych dla pełnoletnich dzieci z rodzin zastępczych.

Starosta powiedział, że jeżeli chodzi o hierarchię potrzeb, budowanie dróg, inwestycje to było wszystko za poprzedniej Rady, której radna była członkiem. Strategia była zatwierdzona przez Radę i realizowana. Obiecał, że w przyszłym roku tworzona będzie nowa strategia. Na dzień dzisiejszy spotyka się i rozmawia z wójtami, burmistrzami oraz Dyrektorem ZDP na temat możliwości i potrzeb inwestycji, które można zrealizować. Jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe, to pojawiło się zielone światło do finansowania i w najbliższym czasie przez Związek Powiatów Lubuskich w tej materii podejmowane będą działania. Zgodził się z radną, jeżeli chodzi o opiekę psychiatryczną dziecięcą. Jeżeli jest taka potrzeba, to poproszona zostanie na sesję pani dyrektor, żeby przedstawiła ten problem. Odnośnie wykluczenia komunikacyjnego powiedział, że chciałby doprowadzić do tego, żeby rozkład jazdy autobusów został dostosowany do przywożenia i odwożenia dzieci do szkół średnich.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że złoży interpelację w sprawie poprawy dojazdu i powrotu uczniów szkół średnich. Wykluczenie komunikacyjne przekłada się również na brak możliwości niwelowania barier społecznych. Uczniowie z małych miejscowości nie mają możliwości korzystania z dodatkowych zajęć.

Starosta powiedział, że takie działania mają być podjęte, prowadzone będą rozmowy z PKS. Jeżeli chodzi o mieszkania chronione poprosił o odpowiedź Elżbietę Górą Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu.

Dyrektor PCPR powiedziała, że na terenie powiatu międzyrzeckiego nie ma mieszkań chronionych dla pełnoletnich wychowanków opuszczających pieczę zastępczą, rodzinną, czy

instytucjonalną. W związku z licznymi skargami i brakiem możliwości monitorowania codziennie takie mieszkanie zostało zlikwidowane. Rolą gmin, które posiadają zasoby lokalowe jest również, żeby w jakiś sposób wspierać swoich mieszkańców.

Radny Lesław Hołownia odnosząc się do wypowiedzi Starosty powiedział, że ocenia się teraz Zarząd, a nie Radę. Zwrócił uwagę, że jeżeli ma być przyjęta strategia w 2025 roku i wiadomo, że 600 mld zł ma przypłynąć do Polski z KPO i RPO to musi być już w tej chwili strategia na wydatkowanie tych środków, a nie w przyszłym roku. Te pieniądze są bardzo ważne i pozwolą ograniczyć wydatki bieżące jednostek podległych. Trzeba podjąć działania już teraz, żeby można było te środki wykorzystać. Zapytał, czy jest komórka, która monitoruje fundusze i czy jesteśmy na to gotowi.

Radny Robert Krzych powiedział, że w wystąpieniu Starosty usłyszano informację między innymi na temat Szpitala. Należy sobie uświadomić, że problem Szpitala nie pojawił się w ostatniej kadencji, tylko ciągnie się co najmniej od pięciu i pół roku. Zabrakło analizy, czy w ciągu ostatnich pięciu lat były popełnione błędy zarządcze w Szpitalu. Przypomniał, że w ciągu ostatnich pięciu lat była karuzela prezesów i każdy z nich miał jakiś program naprawczy, zarządzania taką spółką. Nie wiadomo, czy było to realizowane, czy nie. Radny powiedział, że jeżeli w okolicy są dwa, trzy szpitale, które nie generują długów to będzie zdania, że jest złe zarządzanie jednostką.

Radny Mieczysław Kuryś odnośnie wykluczenia komunikacyjnego powiedział, że w gminie Trzciel takie występuje. Dużym problemem jest dojazd uczniów do szkoły, głównie do Międzyrzecza. Wojewoda na sesji mówił, że w powiecie Limanowskim są bardzo dobre rozwiązania. Radny powiedział, że prawdopodobnie nikt się tym nie zainteresował, nie sprawdził jakie tam rozwiązania zrobiono. Należałoby to sprawdzić.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Więcej zgłoszeń nie było.

Ad 5.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu Międzyrzecznego wotum zaufania (druk nr 13). Zapytała, czy są uwagi do tego projektu. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 7 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.13.24.

Ad 6.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do dyskusji nad rozpatrzeniem sprawozdania finansowego Zarządu oraz sprawozdania z wykonania budżetu powiatu międzyrzecznego za rok 2023.

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że chodzi jej o przyszłościowe rozwiązanie oddziałów szkoły zlokalizowanych w Obrzycach, które to zadanie realizuje Liceum Ogólnokształcące. Trzeba utworzyć szkołę przyszpitalną, ponieważ wtedy będzie subwencja na te dzieci. Do tych oddziałów trafiają młodzi ludzie na mocy wyroków sądowych, w różnym

wieku z różnych miejsc w Polsce. Dlaczego więc Powiat ma ponosić koszty, a chodzi o to, żeby ktoś to zadanie sfinansował.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że z tego co się orientuje, to w Polsce są tylko dwa takie ośrodki.

Radny Lesław Hołownia powiedział, że Komisja Budżetu zaopiniowała to sprawozdanie 5 głosami „za” przy 6 „wstrzymujących się”. Wydatki bieżące muszą równoważyć się z dochodami bieżącymi, a na dzień dzisiejszy jest deficyt operacyjny w wysokości prawie 6.000.000 zł. Zapytał, czy jest plan jak zwiększyć dochody bieżące i obniżyć bieżące wydatki.

Radna Zofia Plewa powiedziała, że kwestie utworzenia szkoły przyszpitalnej były już podnoszone i jest to całkowicie w gestii Marszałka. Szpital nie posiada pomieszczeń i zostało to przekierowane jako obowiązek powiatu i również gminy. Trzeba by było ten temat ponowić, ponieważ wiadomo, że oddział powiększa się i planowana jest spora ilość młodzieży. Ze względu na koszty Urząd Marszałkowski tego się nie podjął.

Radna Halina Banaszekiewicz powiedziała, że brak zainteresowania ze strony Urzędu Marszałkowskiego nie zwalnia z podejmowania kolejnych prób. Odnośnie braku pomieszczeń powiedziała, że około 40 osób włączonych jest w system szkolnictwa ogólnokształcącego i zapytała na czym polega problem braku pomieszczeń.

Radna Zofia Plewa powiedziała, że chodzi o stworzenie warunków odpowiadających szkolnym wymogom.

Starosta podziękował radnej Banaszekiewicz za zwrócenie uwagi na ten problem. Trzeba powiedzieć, że to są oddziały zamknięte. Obecnie odbywa się remont i na pewno powstaną nowe pomieszczenia. Powiedział, że rozpozna ten temat jak najszybciej. Planów na zwiększenie dochodów nie ma. Starosta odniósł się do starych i nowych zasad finansowania w Domach Pomocy Społecznej, których na terenie powiatu jest sześć i trzeba do tego dopłacać. Powiedział, że będzie chciał przenieść ten temat na forum Związku Powiatów Polskich.

Skarbnik powiedział, że wydział Finansów przygotowuje sprawozdanie zgodnie z zasadami i przepisami, które to regulują. Przeprowadzane są kontrole zewnętrzne, które wypadają pozytywnie. Problem, o którym powiedział radny Hołownia jest sprawą istotną, a budżety są coraz trudniejsze. Nie sposób obniżyć wydatki bieżące, co odczuwają jednostki wnioskując potem o zwiększenie wydatków. Powiedział, że Zarząd, ani Rada sami nie kształtują części dochodowej. Na dzień dzisiejszy należałoby powiedzieć, że braki muszą być uzupełniane wolnymi środkami i nie ma innej możliwości. Dochody mogłyby być zwiększone ustawowo. Jest projekt ustawy zmiany dochodów dla jednostek samorządu co opiniuje Związek Powiatów Polskich ale nie wiadomo co z tego wyjdzie.

Radna Halina Banaszekiewicz zapytała, ilu w powiecie jest pensjonariuszy w Domach Pomocy Społecznej, ilu jest na nowych i ilu na starych zasadach.

Starosta powiedział, że ogółem mieszkańców jest 397. Uprawnionych z dotacji budżetu Państwa 194, występują różnice w przychodach.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania. Więcej pytań nie było.

Ad 7.

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2023 wraz z informacją o stanie mienia.

Skarbnik odczytał uchwałę 272/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 24 kwietnia 2024 r. Opinia przedstawia się pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jakieś pytania do Skarbnika.

Radny Robert Krzych powiedział, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła, że powiat ma niewielką nadwyżkę zdolności do zaciągania kredytów. Zapytał, czy wiadomo jaka to jest kwota.

Skarbnik powiedział, że trudno tutaj udzielić odpowiedzi w formie kwoty, ponieważ wskaźniki są procentowe i zmieniają się przy każdej zmianie budżetu.

Radny Robert Krzych poprosił o zobrazowanie na jakiś moment, na przykład na koniec ubiegłego roku.

Skarbnik powiedział, że można to zobaczyć w Wieloletniej Prognozie Finansowej, gdzie zaplanowana jest kwota dochodów i wydatków bieżących. Ta prognoza ma wpływ na wskaźnik. Zapytał, czy chodzi o różnicę kwotową, która powodowałaby spełnianie lub nie wskaźnika.

Radny Robert Krzych powiedział, że chodzi o to ile na przykład jeszcze można wziąć kredytu w tym lub w poprzednim roku, żeby mieć orientację w jakim stanie jest budżet powiatu.

Skarbnik powiedział, że może się odnieść do wykonanego budżetu. Zaplanowano kredyt 7.795.000 zł, a zaciągnięto około 4.500.000 zł. Możliwe więc było wpisanie do planu prawie 8.000.000 zł. Kwota w tym roku w planie jest większa i wynosi 14.770.500 zł.

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że plan dochodów na 1 stycznia 2023 r. wynosił 113.000.000 zł, a plan na 31 grudnia wynosił 102.000.000 zł. Wykonanie wyszło 104.000.000 zł, więc to zależy do czego to się odniesie. Tak samo jest z wydatkami, które zrealizowano na poziomie 85-86%. Zwróciła uwagę, że w przypadku dochodów nie jest to tendencja ubiegłoroczna, a dochody majątkowe nigdy nie są zrealizowane na planowanym poziomie.

Radny Lesław Hołownia powiedział, że to chwilowe rozwiązanie wprowadzone w roku ubiegłym przez rząd, że samorząd może się zadłużyć do 60% dochodów odejmując dochody znaczone. Tego co będzie dalej nie wiadomo.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania do Skarbnika. Więcej pytań nie było. Przewodnicząca ogłosiła przerwę w obradach o godz.15⁰⁷.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.15²⁶.

Ad 8.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do następnego punktu obrad. Poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Tadeusza Jasionka o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek powiedział, że opinię Komisji Rewizyjnej otrzymali wszyscy radni. Następnie odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jakieś pytania. Pytań nie było.

Ad 9.

Przewodnicząca Rady poprosiła Skarbnika o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Międzyrzeckiego z tytułu wykonania budżetu za 2023 r.

Skarbnik odczytał uchwałę nr 299/2024 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 8 maja 2024 r. Opinia przedstawia się pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jakieś pytania. Pytań nie było.

Ad 10.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Międzyrzeckiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu w 2023 r (druk nr 14). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.14.24.

Ad 11.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego za 2023 r (druk nr 15). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 5 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.15.24.

Ad 12.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do następnego punktu obrad. Powiedziała, że z przyczyn losowych Inspektor Magdalena Szczurek nie będzie mogła uczestniczyć w obradach sesji. Radni otrzymali raport Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego w roku 2023. Gdyby były jakieś pytania, to można je złożyć w formie pisemnej. Następnie poprosiła Ryszarda Połozowskiego Powiatowego Lekarza Weterynarii o przedstawienie informacji o działalności za rok 2023.

Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że przygotowane trzy prezentacje prześle do Biura Rady. Dotyczą one raportu, gruźlicy stwierdzonej w powiecie żagańskim oraz wścieklizny. Następnie przedstawił informację o działalności w roku 2023.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jakieś pytania.

Radna Halina Banasziewicz zapytała o włośnicę i pobieraną próbkę, jak długi się czeka na wynik.

Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że to zależy od dystrybucji. Firma kurierska przyjeżdża w określone dni. Jeżeli próba przyjeżdża w ten sam dzień, to już tego samego dnia, a najpóźniej na drugi dzień powinna być zbadana.

Radna Halina Banasziewicz zapytała o gruźlicę, czy wszystkie sztuki w stadzie są badane i jeśli się stwierdza, to jaka jest procedura postępowania.

Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, że jeżeli chodzi o gruźlicę u bydła to system, który przyjęła Unia wygląda tak, że teren powiatu dzieli się na pięć części i co roku badana jest inna część. Badanie robi się próbą tuberkulinową. W przypadku dwóch przybyłych wcześniej sztuk, gdzie ognisko stwierdzono później, zbadano całe stado.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania. Więcej pytań nie było.

Ad 13.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, znajdujących się na obszarze powiatu międzyrzeckiego w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków (druk nr 16). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.16.24.

Ad 14.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Starosty Międzyrzeckiego (druk nr 17). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.17.24.

Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach o godz.16⁰³.

Obrady sesji wznowiono o godz.16¹¹.

Ad 15.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 18). Powiedziała, że przed sesją radni otrzymali proponowane poprawki do tego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawek do projektu uchwały głosowało 15 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, 1 radny był nieobecny podczas głosowania. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, 1 radny był nieobecny podczas głosowania. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.18.24.

Ad 16.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Profilaktycznego w Zakresie Promowania i Wdrożenia Prawidłowych Metod Wychowawczych w Stosunku do Dzieci w Rodzinach Zagrożonych Przemocą Domową na lata 2024-2025 (druk nr 19). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.19.24.

Ad 17.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu międzyrzeckiego (druk nr 20). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 7 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.20.24.

Ad 18.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalania opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (druk nr 21). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 1 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.21.24.

Ad 19.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2024 r. (druk nr 22). Zapytała, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Robert Krzych powiedział, że ta uchwała wprowadza do budżetu środki na budowę, remont kaplicy na zamku Międzyrzeckim i chciałby przekazać stanowisko mieszkańców, którzy się z nim kontaktowali i uważają to za przejęcie. Powoduje to sakralizację obiektu i niewątpliwie wprowadzi ograniczenia w korzystaniu z tego obiektu przez mieszkańców. Kierunek prowadzenia Muzeum powoduje alienację całego terenu z tkanki miasta. Radni reprezentują mieszkańców i mają realizować ich interesy, a nie wizje osób, które kierują tym obiektem. Są sygnały, że do zamku nie dopuszcza się harcerzy, nie mogą z niego korzystać. Zdaniem radnego w pierwszej kolejności należy zadbać o interes mieszkańców, a nie realizować wizje organizacji tego obiektu. Powiedział, że zagłosuje przeciwko tej uchwale, ponieważ jest przeciwnikiem finansowania kwestii religijnych z publicznego budżetu.

Radna Halina Banaszkiewicz powiedziała, że trudno nie zgodzić się z tą uchwałą i proponowanymi zmianami. Sprzeciw, obawy Klubu budzi wprowadzenie tej kwoty na rewitalizację budynku gotyckiego na potrzeby przystosowania do pełnienia funkcji kaplicy zamkowej. Zapytała, co było wcześniej w tym budynku gotyckim. Powiedziała, że szkoda, że nie ma Dyrektora Muzeum, bo bardzo by jej zależało na uzyskaniu odpowiedzi.

Radna Zofia Plewa powiedziała, że pieniądze mają być pozyskane na odrestaurowanie tej części. To nie będzie kaplica, tylko niewielkie miejsce na przechowywanie relikwii.

Radna Halina Banaszkiewicz powiedziała, że nie było okazji na ten temat porozmawiać. Zapytała, czy nie ma godniejszego miejsca w którym byłyby przechowywane relikwie. Jeżeli tam umieszczone zostaną relikwie, jeżeli to będzie kaplica to zawężone zostanie spektrum wykorzystania tego miejsca. Skoro pieniądze zostały przyznane, to znaczy, że ktoś tak ten wniosek nazwał.

Starosta powiedział, że przed chwilą rozmawiał telefonicznie z dyrektorem, który dotarł już do domu i może dotrzeć na sesję ale chwilę to zajmie. Dyrektor potwierdził, że ma to być miejsce przechowywania relikwii. Jeżeli radni poczekają, to dyrektor przyjdzie na sesję lub napisze wyjaśnienie na piśmie.

Zdecydowano o poproszeniu dyrektora, żeby przyszedł na sesję.

Radna Ewelina Izydorczyk-Lewy powiedziała, że dziwi się opuszczeniu sesji przez dyrektorów, skoro dotyczący ich punkt sesji jeszcze nie minął. Powstaje tutaj pytanie światopoglądowe i dotyczące działalności Muzeum. Jest to oczywiście wizja Dyrektora w jakim kierunku Muzeum idzie. Organizowane były koncerty, kina plenerowe na dziedzińcu ale pojawia się wątpliwość, skoro pojawia się tuż obok kaplica ze szczątkami. Zapytała, jak to się ma do rozwoju Muzeum.

Radny Piotr Adamski powiedział, że uważa tą sprawę za zbyt kontrowersyjną. W związku z kaplicą pewni ludzie nie będą chcieli tam żadnych imprez wykonywać. Wniósł o odrzucenie tego projektu w tej formie i przygotowanie go w takiej formie, kiedy ten aspekt będzie wyłączony. Sam fakt powołania kolejnego miejsca kultu w jego odczuciu jest nieodpowiedni i powinno być odrębne głosowanie.

Radny Robert Krzych zapytał, czy ktokolwiek zapytał mieszkańców Międzyrzecza, którzy korzystają z tego obiektu. W nazwie dokumentu jest słowo „kaplica”, więc będą uwarunkowania do których mają zastosowanie przepisy i jego zdaniem pewne ograniczenia będą stopniowo wprowadzane.

Radny Lesław Hołownia powiedział, że to kolejne wysoce nieprofesjonalne zachowanie Zarządu po raz kolejny. Na Komisji Budżetu prosił, żeby byli autorzy uchwał i takie zachowanie jest niedopuszczalne. Jeżeli radni mają podejmować uchwałę, to chcą je dokładnie znać.

Radna Halina Banaszkiewicz powiedziała, że nie jest dobrze, kiedy jakieś inne osoby decydują w sprawach historycznych. W takich powinni wypowiadać się tylko i wyłącznie historycy. Była przy Muzeum Rada Społeczna, więc Dyrektor nie jest osamotniony i może zasięgać opinii historyków, regionalistów. Wyraziła przekonanie, że to wyłączy tę część Muzeum i są godniejsze miejsca do przechowywania relikwii.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek powiedział, że przychyliłby się do wniosku radnego Adamskiego, żeby wyłączyć ten punkt z uchwały.

Skarbnik powiedział, że w kwestii technicznej to wola radnych jakie zmiany będą uchwalone i jest to do zrobienia.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy możliwe byłoby dokonanie zmian na następną sesję.

Skarbnik powiedział, że można teraz dokonać zmian w treści uchwały.

Radny Robert Krzych zaproponował, żeby zdjąć tą uchwałę z porządku obrad lub wprowadzenie do tej uchwały autopoprawki przez Zarząd.

O godz. 16³⁶ przyszedł Andrzej Kirmiel Dyrektor Muzeum w Międzyrzeczu.

Radna Halina Banaszkiewicz zapytała o przeznaczenie pieniędzy na zadanie rewitalizacji budynku gotyckiego na potrzeby przystosowania do pełnienia funkcji kaplicy zamkowej. Zapytała jaką rolę w przeszłości pełnił obiekt gotycki, ponieważ z nazwy zadania nie wynika, że to była od zawsze kaplica.

Dyrektor Muzeum powiedział, że nikt nie twierdził, że w tym miejscu była kaplica zamkowa. Trzeba mieć świadomość, że ta budowla pochodzi z XIV wieku. Naturalną rzeczą są ciągle przebudowy, remonty, zmiany. Wiadomo na pewno, że na zamku takowa kaplica była, co potwierdzają źródła kapelana. Wyjaśnił i podkreślił, że jest to rzecz wyjątkowa lokująca Międzyrzecz w szczególny sposób na mapie religijnej i politycznej Polski w początkach panowania Piastów. To oczywiste i zrozumiałe, że w jakiś sposób chciano by to w jakiś sposób uhonorować i z tego powodu podjęto działania. Uznano, że powrót, odtworzenie niewielkiej kaplicy w formie oratorium, pomieszczeniu około 10m² znajdującego się w piwnicach budynku gotyckiego w niczym nikomu przeszkadzać nie będzie. Niewątpliwie podniesie to prestiż i znaczenie Międzyrzecza, kiedy ta kaplica z relikwiami Św. Krystyna z tej ziemi, będą mogły się tu znajdować. Nie będzie to miejsce kultu. Nie jest to kwestia religijnego podejścia do sprawy, tylko prawda historyczna. Dyrektor poinformował, że Muzeum stara się o status pomnika historii, złożona została dokumentacja w tej sprawie. W sierpniu ubiegłego roku Rada Ochrony Zabytków przy Ministerstwie Kultury zaopiniowała ten wniosek pozytywnie ze względu na znaczenie tego miejsca dla historii i kultury Polski. Powiedział, że w przypadku zamku nic się nie zmieni i nie może. Chodzi tutaj o uhonorowanie tego miejsca i podkreślenie znaczenia zamku kazimierzowskiego dla historii Polski. Pieniądze na to zadanie otrzymywane są z zewnątrz. Cieszy się to poparciem konserwatora zabytków, rozmawiano z innymi historykami sztuki, architektami, również władza wojewódzka była za tym pomysłem i nie ma nic przeciwko temu Ministerstwo. Wyraził nadzieję, że Rada Powiatu również zaakceptuje to, czego wiele osób w Międzyrzeczu chce.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek powiedział, że przekonują go wyjaśnienia Dyrektora i należałoby przejść do głosowania tego projektu uchwały w całości tak jak jest.

Radny Piotr Adamski powiedział, że wypowiedź Dyrektora jest przerażająca, a jednoznaczność światopoglądowa porażająca, który nie dostrzega najprostszej rzeczy, że spora część tego społeczeństwa ma inny światopogląd. Na zamku ktoś może chcieć i ma do tego prawo zorganizować imprezę techno, co jest obrazoburcze wobec tej kaplicy. Ludzie mają inne zdanie i trzeba się ich też zapytać. Zdaniem radnego relikwie powinny być w miejscu do tego przeznaczonym, a nie tworzenia odrębnego miejsca, które będzie takim, czy innym sanktuarium. Na relikwie w Międzyrzeczu znajdzie się więcej odpowiednich miejsc. Instytucja jaką jest zamek, kościół powinna być maksymalnie świecka tak jak to jest możliwe.

Dyrektor Muzeum powiedział, że ludzie mają różne poglądy i z tym nie dyskutuje. Czy to się komuś podoba, czy nie 1000 lat temu początki tego państwa związane były z chrystianizacją i tego radny nie zmieni. Odnośnie imprezy techno to można znaleźć więcej innych miejsc, a zamek kazimierzowski, jedyny królewski w Polsce, niedaleko miejsca, gdzie znajdował się pierwszy na ziemiach polskich klasztor być może nie jest najlepszym miejscem na imprezę techno. Konserwator na pewno nie wyrazi na to zgody. Powiedział, że te rzeczy są uwarunkowane i chronione prawem pod wieloma względami. Jeżeli nic przeciwko temu nie ma konserwator zabytków, biskup zielonogórsko-gorzowski też, a arcybiskup przekazuje te relikwie to on by to uszanował.

Radna Ewelina Izydorczyk-Lewy zapytała, czy obranie takiego kierunku nie będzie przeszkadzało na przykład organizowania znowu pokazu laserowego, czy działaniom popularno-rozrywkowym. W odczuciu radnej to trochę nie współgra ale chciałaby usłyszeć zdanie pana Dyrektora.

Dyrektor Muzeum powiedział, że ulokowanie kaplicy w formie oratorium w niczym dotychczasowej funkcji zamku nie zmienia. Jeżeli radna będzie chciała zrobić kino letnie na zamku i będzie porozumienie, to zostanie to zrobione. Nie widzi również problemu w organizacji koncertów. Jest wiele pomieszczeń zamku, które są planowane do zagospodarowania w przyszłości. Zaczyna się teraz od kaplicy, bo jest ważna dla tego miejsca. Tutaj Międzyrzecz łączy się z historią Polski jak rzadko które miejsce w tym kraju. Tutaj nie chodzi o światopogląd, tylko o historię.

Radna Ewelina Izdorczyk-Lewy powiedziała, że kierunek Dyrektora jest dla niej jasny ale ma wewnętrzne poczucie, że pewne rzeczy ograniczą się ale to akceptuje, ponieważ to Dyrektor nadaje kierunek temu Muzeum.

Radny Robert Krzych powiedział, że radni reprezentują interes mieszkańców, którzy zadają pytania i się dziwią. Zdaniem radnego relikwie nie przyciągną turystów, bo Międzyrzecz nie stanie się przez to bardziej znany. W tym momencie zamek stanowi w zasadzie w większości przypadków przejście tylko i wyłącznie skrót z Kasztelańskiego na Podzamcze. Jeżeli chodzi o stanowiska urzędników ministerstw przypomniał, że kiedy wnioskował jako radny o otwarcie furtki od ul. Zachodniej, to Dyrektor postarał się o stanowisko konserwatora zabytków, że tej furtki nie można otworzyć z uwagi na to, że nigdy tam nie było żadnego traktu. Nagle można wybudować parking, niemalże autostradę więc co się zmieniło przez ostatnie pięć lat. Kolejna rzecz, to kiedy jakakolwiek grupa społeczna próbuje zwrócić się o możliwość skorzystania z terenu zamku bardzo często spotyka się z odmową. Zamek powinien funkcjonować w strukturach miasta, nie powinien być wyalienowaną jednostką, która w jego ocenie jest od lat martwa jeżeli chodzi o miasto.

Dyrektor Muzeum powiedział, że to ocena radnego i jest zupełnie nieuprawniona. Polecił przejrzeć sprawozdania Muzeum co roku składane w Starostwie i zobaczyć ile imprez dzieje się na terenie zamku, Muzeum. Nie jest więc prawdą to co radny Krzych mówi. Odnośnie przejścia o którym radny wspomniał zgody konserwatora nie było z tego względu, że na terenie nie było monitoringu, bezpiecznego przejścia. Teraz, skoro jest monitoring, oświetlenie i normalny trakt to droga została otwarta. Wyraził przekonanie, że gdyby było w Międzyrzeczu referendum, czy ma być kaplica na zamku czy nie, przedstawiając swoje racje to występując w publicznej debacie radny przegra z kretesem. Ludzie patrząc na historię miasta docenią miejsce i te elementy, które są z początkami miasta związane.

Radny Lesław Hołownia powiedział, że Dyrektor wie o tym, że ministerstwo niekiedy popełnia błędy, a odnośnie tego przypadku jest zbulwersowany i zniesmaczony. Po raz kolejny podejmowana jest bardzo ważna uchwała, gdzie o szczegółach radni dowiadują się na sesji. Zapytał, czy nie można było radnym wcześniej pokazać to miejsce, radni nie są przeciwko ale jak podjąć decyzję skoro nie wiadomo gdzie to jest, jakie to miejsce. Trzeba też mieć świadomość, że jest grupa fanatyków, która może blokować pewne rzeczy. To jest rola Zarządu. Wszystko można było zrobić z wyprzedzeniem.

Dyrektor Muzeum powiedział, że lokowanie kaplicy w formie oratorium w której będzie mały relikwiarz w małym pomieszczeniu, które będzie zamknięte w niczym nikomu nie przeszkadza, a oddaje w jakimś sensie hołd temu miejscu. Pierwszy na ziemiach polskich klasztor to jest rzecz nie do przecenienia i jest to historia tego miejsca.

Radna Halina Banaszkiwicz zapytała, czy kompleks zamkowo-muzealny nie ma szans na zdobycie statusu czwartego w Województwie Lubuskim pomnika.

Dyrektor Muzeum powiedział, że wyjaśniał, że komisje, które podejmowały decyzję w tej sprawie uwzględniały przede wszystkim ten fakt, że to jest miejsce szczególnie ważne dla początków państwa Polskiego.

Radna Halina Banasziewicz zapytała, czy kiedy aplikowano o środki to zadanie nazwane było: „Rewitalizacja budynku gotyckiego na potrzeby przystosowania do pełnienia funkcji kaplicy zamkowej”.

Dyrektor Muzeum powiedział, że tak. Oprócz samego miejsca, gdzie będzie kaplica planuje się również zrewitalizować budynek gotycki. W przypadku braku pieniędzy budynek również nie będzie rewitalizowany. Skoro radni oczekują, żeby cały czas coś z zamkiem robiono, a radny Krzych zarzuca, że się nic nie dzieje, co jest absolutną nieprawdą, więc prosi o szanse.

Radna Halina Banasziewicz zapytała, gdzie teraz są te relikwie.

Dyrektor Muzeum powiedział, że na ekspozycji muzealnej i nie wzbudza to żadnej sensacji.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że ekspozycja jest czymś innym niż wyodrębnienie takiego miejsca. Zdaniem radnej są godniejsze miejsca do przechowywania relikwii, a kaplica w kompleksie muzealnym nie jest dobrym miejscem. Być może należałoby zacerpnąć też opinii społeczeństwa.

Dyrektor Muzeum powiedział, że jeżeli biskup zielonogórsko-gorzowski uważa, że te relikwie mogą być przechowywane w kaplicy zamkowej przy zachowaniu odpowiednich warunków to nie dyskutuje z fachowcami, którzy się na tym lepiej od niego znają.

Przewodnicząca Rady zapytała, po co przenosić relikwie, które są na ekspozycji.

Dyrektor Muzeum powiedział, że na ekspozycji znajdują się czasowo. Przekazano je po to, żeby znalazły się w kaplicy zamkowej. Jeżeli nie zostaną tam umieszczone, to podejrzewa, że arcybiskup zabierze je do siebie i będzie mały skandal.

Radny Robert Krzych w sprawie pism, które Dyrektor przekazał w sprawie furtki powiedział, że jedynym uzasadnieniem był brak uzasadnienia historycznego dla traktu od ul. Zachodniej. Odnośnie powągi tego miejsca, to mieszkańcy zadawali pytania jak się ma do powągi zamku oklejanie nowo wybudowanego ogrodzenia w okresie wyborczym szpalerami bannerów.

Dyrektor Muzeum powiedział, że nie było intencją Muzeum aby tam się te plakaty pojawiały, nikogo do tego nie zapraszano. Nie ma ani czasu, środków, ani pieniędzy, żeby komukolwiek zdejmować bannery i potem się z nim sądzić. Powiedział, że przy wyborach na burmistrza radny nie miał z tym problemów.

Radny Robert Krzych zapytał, czy te wszystkie bannery wisiały bez zgody Dyrektora.

Dyrektor Muzeum powiedział, że bannerów nie ściągano i od nikogo nie pobierano opłat.

Radny Robert Krzych zapytał, czy ma przez to rozumieć, że Dyrektor nie wyrażał zgody na powieszenie bannerów.

Dyrektor Muzeum powiedział, że nikt nie przychodził, nie pytał o zgodę, bannery nie były ściągane.

Radny Robert Krzych zapytał o banner Dyrektora.

Dyrektor Muzeum powiedział, że jego banner wisiał tak samo jak wszystkie inne. Muzeum nie pobierało żadnych opłat, nie walczono z tym. Skierował się z zapytaniem, czy Muzeum może starać się dalej o pieniądze na rewitalizację.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek zapytał, jaki to jest koszt po stronie Starostwa.

Dyrektor Muzeum powiedział, że około 10.000 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek przypomniał, że złożył wniosek o przegłosowanie tego projektu uchwały w całości.

Radna Halina Banaszekiewicz powiedziała, że czasami odnosi się wrażenie, że radni są tylko po to, żeby nie pytać, bo każde pytanie rodzi u niektórych emocje, że jest się przeciwnym i nie ma się prawa do takiego myślenia. Przypomniała, że wszyscy są radnymi Powiatu Międzyrzeckiego. Każdy ma prawo mieć wątpliwości, nie wiedzieć i dopytać.

Radna Ewelina Izdorczyk-Lewy powiedziała, że być może, gdyby taką dyskusję przeprowadzono na komisji, to teraz nie rozmawiano by o tym. Nie chciałaby teraz zarzucać złych intencji, a jeżeli ma wątpliwości to analizuje dokumenty i jako radna czuje się w obowiązku dopytać. Poprosiła, żeby prowadzić dyskusję spokojniej, nie odbierać wszystkiego jako atak. Podziękowała dyrektorowi za to, że przyszedł i udzielił odpowiedzi.

Radny Lesław Hołownia powiedział, że warto by było się pochylić nad sytuacją dotyczącą miejsca kultu ale nie tak szybko, nagle i nie na takiej sesji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest otwarta na takie rozmowy i uważa, że powinny mieć miejsce tym bardziej, że są grupy ludzi, którzy na radnych głosowali. Trzeba zadawać pytania i oczekiwać na nie odpowiedzi.

Skarbnik powiedział, że w budżecie zapisano środki na realizację zadań wspólnie z gminami po 100.000 zł, czyli 600.000 zł, a po stronie gmin również zaplanowano 600.000 zł. Trwają uzgodnienia, co do zadań jakie miałyby być zrealizowane. Jest wola Zarządu, żeby trzy zadania z gminą Pszczew, Trzciel i Międzyrzecz wprowadzić do projektu uchwały budżetowej.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek powiedział, że w pierwszej części po wysłuchaniu radnych chciał wniosek odnośnie Muzeum wycofać. Po wyjaśnieniach Dyrektora złożył wniosek o przegłosowanie tej uchwały w całości. Powiedział, że swoją wypowiedzią, wnioskiem nie chce nikogo obrażać, ani z nikim się kłócić, po prostu każdy ma swoje zdanie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na ten temat powinno się jeszcze rozmawiać w przyszłości, tym bardziej, że jest to temat aktualny, antagonizujący ludzi. Następną sesja odbędzie się 28 sierpnia. Radni będą spotykali się również na komisjach i będzie można omówić te tematy na spokojnie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.22.24.

Ad 20.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2024 – 2041 (druk nr 23). Zapytała, czy są jakieś pytania. Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.23.24.

Ad 21.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie delegowania przez Radę Powiatu Międzyrzeckiego dwóch radnych do pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Powiatu Międzyrzeckiego (druk nr 24). Z posiadanych informacji wynika, że zgłoszono radnych z dwóch klubów: Zofię Plewę i Halinę Banaszekiewicz.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.24.24.

Ad 22.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich (druk nr 25). Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 1 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem V.25.24.

O godz.17³⁶ obrady opuścił radny Mieczysław Kuryś (obecnych było 16 radnych).

Ad 23 i 24.

Przewodnicząca Rady przystąpiła do punktu w sprawie zapytań i interpelacji radnych. Poinformowała o wpłynięciu interpelacji złożonej 21 czerwca 2024 r. przez radną Agnieszkę Śnieg dotyczącą incydentu podczas XV Rajdu Stalowych Kopuł. Przedstawiła odpowiedź na interpelację radnej Agnieszki Śnieg w sprawie utwardzenia przejścia przez bramkę do zespołu muzealnego. Wpłynęła również odpowiedź na interpelację Agnieszki Śnieg dotyczącej oświetlenia ścieżki pieszo-rowerowej. Przedstawiła odpowiedź na interpelację radnego Tadeusza Jasionka dotyczącą naprawy barierki nad przepustem na drodze powiatowej z Nowin do Krobielewa i oczyszczenia z piasku skrzyżowania w Rokitnie. Poinformowała o wpłynięciu

odpowiedzi na interpelację radnego Kurysia dotyczącej udzielenia informacji o zatrudnieniu i wynagrodzeniu oraz obowiązkach członka Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego Andrzeja Stroińskiego.

Radny Piotr Adamski złożył ponowną interpelację z prośbą o interwencję w kwestii dotacji, darowizny udzielonej przez Gminę Pszczew na rzecz Domu Pomocy Społecznej w Szarczu.

Radny Lesław Hołownia zapytał, czy planowane jest założenie klimatyzacji na sali posiedzeń sesji.

Radny Robert Krzych w imieniu klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego i Niezależnych Mieszkańców złożył interpelację dotyczącą obecnej sytuacji Szpitala Międzyrzeckiego. Radny powiedział, że zwrócił się do Starosty i Prezesa Szpitala Międzyrzeckiego w trybie art. 21 ust. 2a ustawy o samorządzie powiatowym o przekazanie określonych dokumentów. Otrzymał odpowiedź, że ten wniosek nie może zostać zrealizowany przez obecny Zarząd Szpitala Międzyrzeckiego. O udostępnienie wnioskowanych kopii należy zwrócić się do poprzedniego Prezesa Szpitala Sp. z o.o. Janusza Dreczki. Radny zapytał, dlaczego podmiot zobowiązany nie okazuje na żądanie radnego określonych dokumentów do czego jest zobowiązany. Zapytał, czy Starosta wiedział o treści odpowiedzi i czy ją akceptuje. Z odpowiedzi wynika, że w posiadaniu dokumentów jest pan Janusz Dreczka, który już nie jest prezesem. W związku z tym zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa zatrzymania dokumentów przez pana Janusza Dreczkę, którymi nie ma prawa dysponować.

Radna Halina Banaszekiewicz złożyła interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa na drodze Bobowicko – Pszczew – Sterki. Radna kolejny raz zwróciła się z prośbą o odnowienie linii wyznaczających pasy ruchu na jezdni.

Dyrektor ZDP w Międzyrzeczu powiedział, że Starosta sugestywnie wyraził na to zgodę. Skarbnik potwierdził, że przyjmując tą uchwałę Zarząd Dróg otrzymał zwiększenie na malowanie oznakowania poziomego oraz na zakup soli, która w maju jest najtańsza. Wykonane zostanie oznakowanie poziome w zakresie zatwierdzonym przez Wydział Komunikacji.

Radna Halina Banaszekiewicz podziękowała serdecznie i powiedziała, że czeka na realizację.

Starosta zwrócił się do radnego Krzycha, że dziwnie to interpretuje. Powiedział, że brał udział w konwencie starostów na którym padają różne rozwiązania, sugestie i przykro mu, że radny nie mógł przyjąć tych wiadomości bez jego obecności. Przewodniczący Rady Nadzorczej zaprosił do złożenia wizyty podczas Rady Nadzorczej w Szpitalu. Skorzystała z tego jedynie radna Halina Banaszekiewicz.

Radny Robert Krzych powiedział, że to jest uwaga ośmiu osób, które podpisały się pod interpelacją. Konwent starostów został zaplanowany, a spotkanie zaproponowane przez Starostwo więc można było kalendarze zgrać. Radny powiedział, że bierne uczestnictwo w Radzie Nadzorczej nie da takich informacji jak dokumenty o które się starał.

O godz. 17⁵⁵ obrady opuścił radny Maciej Zawidzki (obecnych było 15 radnych).

Ad 25.

Przewodnicząca Rady poprosiła Starostę i Skarbnika o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta przedstawił informację z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

Ad 26.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu z II sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 16 maja 2024 r., z III sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 29 maja 2024 r. oraz IV sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 5 czerwca 2024 r. Protokoły zostały przyjęte.

Ad 27.

W sprawach organizacyjnych i korespondencji do Rady Powiatu Przewodnicząca poinformowała o wpłynięciu petycji dotycząca możliwości nagrywania komisji. Przypomniała, że nadal nie ma składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Wpłynęło pismo Zarządu Powiatowego Polskiego Stronnictwa Ludowego w Międzyrzeczu z informacją, że zgłoszony o nazwie Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego i Niezależnych Mieszkańców nie posiada akceptacji Zarządu na wykorzystanie nazwy Polskiego Stronnictwa Ludowego i wzywa założycieli do zmiany nazwy klubu. Wpłynęło pismo Gminy Międzyrzecz skierowane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie ubywającej wody w jeziorze Głębokie. Przewodnicząca poinformowała o złożonym przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Roberta Krzycha piśmie 24 czerwca 2024 wniosku o upoważnienie Komisji do przeprowadzenia kontroli zasadności likwidacji oddziału ginekologiczno-położniczo-noworodkowego i oddziału ginekologicznego Szpitala Międzyrzeckiego oraz kontroli prawidłowości wykonania zamówienia polegającego na zleceniu opinii w sprawie przyczyn ubywania wody w Jeziorze Głębokie. Zapytała radnego, czy to są dwa osobne wnioski, czy jako jeden w całości.

Radny Robert Krzych powiedział, że należy to traktować jako dwa osobne wnioski.

Radna Zofia Plewa w imieniu Klubu Koalicja Ziemi Międzyrzeckiej powiedziała, że Klub jest przeciwny udzieleniu tego upoważnienia dla Komisji Rewizyjnej. Wiadomo, że głównym powodem zawieszenia oddziału jest brak neonatologów i lekarzy pediatrów. Dodatkowo brakuje lekarzy ginekologów. Kontrola w tej sprawie jest bezzasadna. Drugi wniosek jest również bezprzedmiotowy, ponieważ Starosta w imieniu Skarbu Państwa wspólnie z Gminą Międzyrzecz podpisali zlecenie, które miało na celu pomóc znaleźć sposób na uzupełnienie wody, a nie badanie przyczyny ubytku w jeziorze. W efekcie opracowane zostały cztery warianty.

Radny Lesław Hołownia zwrócił uwagę, że głównym zadaniem Rady jest kontrola pracy Zarządu. Powiedział, że nie wie skąd taka wiedza, ponieważ on takiej nie ma. Nowi radni chcieliby taką wiedzę mieć. Kontrola Komisji Rewizyjnej na pewno przyczyni się do rozwiązania wielu problemów i uniknięcia ich w przyszłości.

Radna Zofia Plewa powiedziała, że na ostatnim spotkaniu radnych z Prezesem, Przewodniczącym Rady Nadzorczej i grupą lekarzy sprawa była bardzo wglębnie uzasadniona, co potwierdzili lekarze. Decyzję poparł również Wojewoda.

Radny Robert Krzych zwrócił się do radnej, że spokojnie od pięciu lat pracowali nad wykończeniem Szpitala. Odniósł wrażenie, że w tej chwili robione jest to na zasadzie „ciszej nad tą trumną”. Przedstawiane są informacje niepoparte żadnymi dokumentami. Radni mają prawo dostępu do tych dokumentów i ich zweryfikowania. W taki czy inny sposób radni tego dokonają. Prawem i obowiązkiem Komisji Rewizyjnej w przypadku powzięcia wątpliwości jest skontrolowanie poprawności prowadzonej działalności.

Radna Halina Banaszek powiedziała, że jest to dziwne, bo nie trzeba na to żadnej zgody. Można wejść, poprosić o okazanie dokumentów i mieć do nich wgląd. Taka postawa rodzi podejrzenie, że coś chce się ukryć, a przecież na pewno nie ma takiej chęci. Nie zrobi się tego w rozmowie z lekarzami, ponieważ potrzebny jest wgląd w dokumenty.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek powiedział, że radny Robert Krzych użył bardzo mocnych słów mówiąc, że poprzednia Rada wykończyła przez pięć lat Szpital. Powiedział, że w tej Radzie są również radni po stronie radnego Krzycha, którzy pracowali przez te pięć lat. Odnośnie wniosku radnej Banaszek powiedział, że to jednak Rada decyduje o zleceniu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Radna Agnieszka Śnieg skierowała się z prośbą do Przewodniczącej, żeby sesje odbywały się w godzinach porannych. Będzie wówczas dostęp do pracowników i dokumentów. Jeżeli jednak sesje nie będą odbywać się w godzinach porannych to bardzo prosi, żeby pracownicy przygotowujący uchwały pozostawali do samego końca. Radna odniosła się do ostatniego posiedzenia Komisji Edukacji na którym procedowano punkt dotyczący Raportu o stanie powiatu. Przewodnicząca Komisji poprosiła Wicestarostę o kilka słów na temat Raportu, który był nieprzygotowany i pozwolił sobie na komentarz, żeby powstrzymała się od komentarza i zachowała je dla siebie. Zwróciła się do Starosty, żeby pouczył Wicestarostę, ponieważ piastuje bardzo ważne stanowisko, żeby powstrzymywał się od takich komentarzy. Do przekazywanej dokumentacji wypadałoby udzielić odpowiedzi jeżeli są pytania.

Radny Robert Krzych odniósł się do wypowiedzi radnego Jasionka. Powiedział, że zwrócił się do radnej Plewy z uwagi na to, że w tamtym czasie pełniła funkcję Wicestarosty i nadzorowała Szpital. Radni w poprzedniej kadencji zapewne mieli przekazywane pół prawdy, nieprawdy, nie mieli dostępu do pełnych informacji.

Radna Ewelina Izydorczyk-Lewy zapytała, czy Przewodnicząca i cała Rada byłaby skłonna do organizowania posiedzeń sesji wcześniej, żeby obecni byli kierownicy jednostek.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz Jasionek powiedział, że głos radnej Izydorczyk jest słuszny i sesje mogłyby się odbywać wcześniej. Na sali powinny być osoby odpowiedzialne za dany temat, nie ma również radcy prawnego, który powinien być.

Radny Lesław Hołownia zapytał, czy Rada wyraża zgodę na przeprowadzenie wnioskowanych kontroli.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że głosowanie zostanie przeprowadzone.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o przeprowadzenie kontroli zasadności likwidacji oddziału ginekologiczno-położniczo-noworodkowego i oddziału ginekologicznego Szpitala Międzyrzeckiego prowadzonego przez spółkę Szpital Międzyrzecki Sp. z o.o. głosowało 7 radnych, 7 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku o przeprowadzenie kontroli prawidłowości wykonania zamówienia polegającego na zleceniu opinii w sprawie przyczyn ubywania wody w Jeziorze Głębokie głosowało 6 radnych, 8 przeciw, 1 wstrzymała się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu. Wniosek nie uzyskał akceptacji.

O godz.18²⁰ obrady opuścił radny Robert Krzych (obecnych było 14 radnych).

Przewodnicząca Rady przypomniała, że oprócz petycji do rozpatrzenia jest również skarga. W skład Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Poinformowała o możliwości zapisania się na szkolenie dla radnych. Osoby zainteresowane mogą zgłaszać się do Biura Rady do końca tego tygodnia. Przewodnicząca powiedziała, że w lipcu radni będą otrzymywać informacje o imprezach, spotkaniach organizowanych na terenie Powiatu.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.18²⁶.

Protokołował

Przewodnicząca Rady Powiatu

Irena Buzarewicz-Kowal