

Protokół nr XLVII.14
z posiedzenia sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 30 czerwca 2014 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Lesław Hołownia otworzył obrady sesji o godz. 14⁰⁵ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu, obecnych 15 radnych (lista obecności w załączeniu). Następnie przywitał zaproszonych gości (lista obecności w załączeniu), radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Sekretarza oraz Skarbnika.

Przewodniczący powiedział, że radni otrzymali porządek obrad. Poinformował o wpłynięciu pisma od Starosty w sprawie rozszerzenia porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 40).

W przeprowadzonym głosowaniu za rozszerzeniem porządku obrad o projekt uchwały na druku nr 40 głosowano jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 15 radnych).

Przewodniczący odczytał porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) porządek obrad.
2. Wręczenie wyróżnień dla animatorów sportu w Powiecie Międzyrzeckim.
3. Wręczenie nagród Starosty.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu za 2013 rok.
6. Ocena szpitala w Międzyrzeczu po przekształceniu w spółkę.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Lubuskich (druk nr 34),
 - b) w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 (druk nr 35),
 - c) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 36),
 - d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2014 – 2029 (druk nr 37),
 - e) w sprawie utworzenia i przyjęcia statutu Powiatowego Ośrodka Wsparcia „Razem różnie” w Skwierzynie (druk nr 38),

- f) w sprawie wyrażenia zgody/odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy (druk nr 39),
 - g) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 40).
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
 9. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
 10. Przyjęcie protokołu z dnia 28 maja 2014 r.
 11. Sprawy organizacyjne Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali obecnych jest 15 radnych, a następnie przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowano jednogłośnie.

Ad 2.

Przewodniczący Rady przystąpił do wręczania wyróżnień dla animatorów sportu w powiecie międzyrzeckim. Poinformował, że na swoim ostatnim posiedzeniu Powiatowa Rada Sportu podjęła uchwałę, żeby wyróżnić osoby, które od początku samorządu powiatu międzyrzeckiego pracują na rzecz dzieci i młodzieży w powiecie. Organizują rocznie około 70 różnego rodzaju imprez sportowych i przez ten okres przyczyniły się do chyba jednej z ważniejszych dziedzin – wychowaniu młodego pokolenia, do rozwoju sportu dzieci i młodzieży na terenie powiatu międzyrzeckiego. Następnie **Przewodniczący Rady** wspólnie ze **Starostą** wręczyli wyróżnienia: Mariuszowi Bronowskiemu, Kazimierzowi Szpigunowi, Romuald Tankielunowi oraz Arkadiuszowi Żyle. Nieobecni na sesji wyróżnieni: Grzegorz Kaczmarek i Konrad Golec.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Halinie Pilipczuk Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji**.

Naczelnikowi Wydziału Edukacji poinformowała, że Starosta co roku nagradza osoby, które kreują wizerunek powiatu. W roku 2014 do końca maja wpłynęły trzy wnioski, które zostały pozytywnie rozpatrzone. Nagrodzone zostały następujące osoby: Jadwiga Szylar, Bartosz Rajter, Mirosław Janz.

W imieniu nagrodzonych podziękowanie złożył Mirosław Janz.

O godz. 14²⁰ na obrady sesji doszedł 1 radny (obecnych radnych: 16).

Przewodniczący Rady podziękował osobom nagrodzonym oraz Staroście za to, że zauważa ludzi, którzy zmieniają rzeczywistość i działają bezinteresownie.

Radny Mieczysław Kuryś dodał, że Bartosz Rajter dwa tygodnie temu wywalczył brązowy medal na mistrzostwach Polski przegrywając w półfinale ze swoim kolegą Mateuszem Ułasewiczem, który z kolei został Mistrzem Polski.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przekazał radnym głos.

Radny Mieczysław Kuryś poprosił o pełną informację na następną sesję dotyczącą zajęcia pasa drogowego przez spółkę MPWiK w Międzyrzeczu. Zapytał czy nie zachodzi konflikt interesu w sytuacji, gdy Kazimierz Puchan jest radnym powiatowym, Przewodniczącym Komisji Budżetu i jednocześnie Prezesem spółki zwłaszcza, że roszczenia Powiatu za zajęcie pasa drogowego bez wymaganej zgody są na znaczącą kwotę.

Radna Halina Banaszek zwróciła uwagę na kwestię istotną dla ludzi niepełnosprawnych. Rzeczą dotyczy ulicy Sikorskiego w Pszczewie. Przed przejściem dla pieszych powinno być obniżenie z chodnika a na tej ulicy obniżenie jest w zupełnie innym miejscu niż przejście dla pieszych. W drugim miejscu na tej samej ulicy nie ma w ogóle takiego obniżenia przez co osoba niepełnosprawna nie ma w ogóle możliwości przemieszczenia się na drugą stronę.

Radna Natalia Jasionek skierowała się z prośbą dotyczącą drogi z Chełmicka do Nowej Niedrzewicy o przycięcie na poboczu starych drzew stanowiących zagrożenie.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś zapytania bądź interpelacje. Więcej zapytań nie było.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad. Powiedział, że sprawozdanie było analizowane na poszczególnych komisjach i zapytał czy radni mają do tego jakieś pytania.

Radna Natalia Jasionek powiedziała, że nie otrzymała odpowiedzi na pytanie zadane na posiedzeniu Komisji Infrastruktury. Dwie osoby nie otrzymały wózka inwalidzkiego w związku z czym chciałyby wiedzieć jaki był tego powód.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie powiedziała, że na Komisji informowała o braku środków finansowych. W sprawozdaniu została podana kwota zapotrzebowania – 406.000,00 zł, a na realizację otrzymano z PFRON-u na realizację tego programu 217.000,00 zł. Gdyby środki były to jak najbardziej te osoby otrzymałyby dofinansowanie.

Radny Mieczysław Lamcha powiedział, że Komisja Infrastruktury Społecznej sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie. Wynika z niego skala potrzeb i nad tym należy się pochylić. Podziękował pani Dyrektor za współpracę z Komisją jak i za te rzeczy, które do tej pory udało się zrobić. Dyrektorom Domów Pomocy Społecznej, które w ostatnim czasie Komisja zdążyła odwiedzić podziękował nie tylko za opiekę nad pensjonariuszami ale również za dbałość o załogę i majątek. Ze sprawozdania można też wyczytać potrzeby, bez pomocy sobie nie poradzą i powinno się im w tym pomóc. Należy się pochylić nad problemem, żeby jesienią dachy i sanitariaty były już naprawione.

Przewodniczący Rady zapytał czy są do pani Dyrektor jakieś pytania. Pytań nie było. Na podstawie wyjaśnień złożonych przez panią Dyrektor **Przewodniczący** stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos **Kamilowi Jakubowskiemu Prezesowi Spółki Szpital Międzyrzecki**.

Prezes powiedział, że chciałby przedstawić aktualną sytuację szpitala i dostępność do usług medycznych dla mieszkańców powiatu. Jako jedyny w Województwie szpital międzyrzecki posiada wszystkie certyfikaty. O przedstawienie prezentacji poprosił Elżbietę Jarmolińską Pełnomocnik Prezesa do Spraw Jakości.

Pani Elżbieta Jarmolińska przedstawiła informację o posiadanych przez szpital certyfikatach (prezentacja w załączeniu do protokołu).

Radna Halina Banasziewicz zapytała czy są jakieś koszty związane z uzyskaniem certyfikatu ISO.

Pani Elżbieta Jarmolińska odpowiedziała, że są to koszty rzędu 15.000,00 zł. Certyfikat akredytacyjny finansowany był ze środków unijnych także szpital nie ponosił żadnych kosztów.

Następnie **Prezes** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej stan zabezpieczenia opieki zdrowotnej z uwzględnieniem dostępności terytorialnej i czasowej do świadczeń zdrowotnych oraz finansowanych przez NFZ profilaktycznych programów zdrowotnych i promocji zdrowia na terenie powiatu międzyrzeckiego (prezentacja w załączeniu do protokołu).

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że nie wygląda dobrze kwestia przyjęć w przypadku poradni specjalistycznych. W swojej prezentacji Prezes mówił, że przypadki pilne są przyjmowane w krótszym czasie. Radna spytała kto decyduje czy jest to pilny przypadek czy nie, czy jest to lekarz pierwszego kontaktu czy też jest to inna procedura. Prezes mówił również o tym, że na przyszły rok mają być aneksowane umowy i nie ma się to odbywać w trybie konkursowym. **Radna** zapytała czy w związku z tym nie ma jakiejś drogi, żeby wrócić do tworzenia oddziału neurologii. Przypomniała, że na spotkaniu w którym uczestniczyła, łącznie z Dyrektorem NFZ, wszyscy widzieli taką konieczność i potrzebę lokalizowania takiego oddziału w środkowej części województwa. Tymczasem z odpowiedzi na interpelację wynika, że oddział w Obrzycach został zamknięty podczas gdy miał być zawieszony co miało ułatwić procedurę utworzenia oddziału w szpitalu międzyrzeckim. Z oddziałem neurologicznym nic dalej się nie dzieje. **Radna** podziękowała **Prezesowi** za udzielenie odpowiedzi na interpelację ale powiedziała, że jej to nie zadawała i wydaje jej się, że trzeba zrobić więcej, żeby ten oddział powstał.

Prezes odpowiedział, że jeśli chodzi o pierwszą część pytania to kieruje lekarz pierwszego kontaktu natomiast lekarz w poradni ocenia czy ten przypadek jest pilny. Powiedział, że są starania, żeby wszystkie przypadki pilne realizowane były na bieżąco.

Radna Halina Banaszekiewicz zapytała co to oznacza skoro pacjent przychodzi ze skierowaniem od lekarza pierwszego kontaktu, a lekarz w poradni mówi, że ma przyjść dopiero za 10 dni.

Prezes odpowiedział, że aż tak długo to nie, a nieraz jest tak, że w danym dniu jest dużo wolnych miejsc. W przypadku zamknięcia oddziału neurologii w Obrzykach nadmieniał, że nie jest to jego winą. Szpital Międzyrzecki spełnia wszystkie wymogi i w 90% jest przygotowany. Trudno natomiast prowadzić rozmowy z lekarzami skoro NFZ nie ogłasza konkursów. Nie można porozumieć się z innymi szpitalami odnośnie pewnych elementów wzajemnej współpracy ponieważ nie wiadomo na czym się tak naprawdę stoi.

Radny Mieczysław Lamcha powiedział, że w programie naprawczym pojawia się taka nuta, wymienione są szpitale z którymi trudno się dogadać ale nie ma tam Skwierzyny. Pojawia się coś takiego, że dobrze by było spojrzeć inaczej na położnictwo, ginekologię, oddział ratowniczy. **Radny** poprosił Prezesa, żeby rozwinął tą myśl. Drugie pytanie dotyczyło komercji świadczeń czy nie zakłóci to normalnych świadczeń.

Prezes odpowiedział, że nie ma czegoś takiego, żeby komercja wzięła górę nad zdrowym rozsądkiem i brakiem dostępności do świadczeń dla obywateli powiatu międzyrzeckiego. Na pierwszym miejscu jest pacjent a na drugim komercja. *„Jeśli chodzi o współpracę ze Skwierzyną nie ukrywamy tego, że dwa szpitale w powiecie, zbilansowanie jest ogromnie trudne.”* **Prezes** dodał, że trzeba prowadzić rozmowy ze spółką w Skwierzynie. Trzeba albo zmienić schemat organizacyjny obydwu szpitali, żeby nie było wzajemnego dublowania albo zrobić jakieś inne rozstrzygnięcia. Utrzymywanie takiej sytuacji z punktu widzenia ekonomicznego będzie trudne. Posiadane certyfikaty wymagają natomiast świadczenia usług na odpowiednim poziomie i standardzie.

Przewodniczący Rady podziękował **Prezesowi** za przedstawione informacje.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwał:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia statutu Związku Powiatów Lubuskich (druk nr 34).

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali projekt uchwały. Zapytał czy do przedmiotowej uchwały są uwagi. Uwag nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 15 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących”. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.282.14. Obecnych w głosowaniu 15 radnych.

b) w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Miedzyrzeckiego na lata 2014-2017 z perspektywą na lata 2018-2021 (druk nr 35).

Przed podjęciem uchwały **Przewodniczący Rady** poprosił **Joannę Witkowską** przedstawiciela firmy **Terra Projekt** o przedstawienie prezentacji multimedialnej Programu.

Joanna Witkowska przedstawiła prezentację Programu Ochrony Środowiska na lata 2014 – 2017 (prezentacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał czy do przedstawionego programu są jakieś pytania. Pytań nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 16 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących”. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.283.14. Obecnych w głosowaniu 16 radnych.

c) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 36).

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi. Uwag nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 10 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 5 „wstrzymujących”. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.284.14. Obecnych w głosowaniu 16 radnych.

d) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Miedzyrzeckiego na lata 2014 – 2029 (druk nr 37).

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi. Uwag nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 9 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 6 „wstrzymujących”. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.285.14. Obecnych w głosowaniu 16 radnych.

e) w sprawie utworzenia i przyjęcia statutu Powiatowego Ośrodka Wsparcia „Razem raźniej” w Skwierzynie (druk nr 38).

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi. Uwag nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 16 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących”. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.286.14. Obecnych w głosowaniu 16 radnych.

f) w sprawie wyrażenia zgody/odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy (druk nr 39).

Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały był analizowany przez poszczególne komisje. Zapytał czy są uwagi co do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym 7 głosami „za” przy 8 „przeciw” i 1 „wstrzymującym” nie wyrażono zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.287.14. Obecnych w głosowaniu 16 radnych.

g) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 40).

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi. Uwag nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 16 głosami „za” przy 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących”. Uchwałę zarejestrowano pod nr XLVII.288.14. Obecnych w głosowaniu 16 radnych.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji o godz.15³⁰.

Obrady sesji wznowiono o godz.15⁵⁵. (obecnych 15 radnych).

Ad 8.

Starosta powiedział, że na interpelacje odpowie w formie pisemnej. Sprawa wycinki drzew wymaga sprawdzenia czy znajdują się one w pasie drogowym.

Ad 9.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Staroście.

Starosta poinformował, że 28 maja 2014 r. zajmowano się sprawami budżetowymi. Zarząd przyjął ofertę umowy dotyczącą opracowania programu usuwania azbestu.

30 maja Zarząd podjął uchwałę w sprawie udzielenia poręczenia dla szpitala.

12 czerwca Zarząd rozpatrzył sprawozdanie Dyrektora PCPR w sprawie działalności a także zajmował się sprawami budżetowymi. Rozpatrywano projekt uchwały odnośnie zmiany przyjęcia statutu związku powiatów lubuskich. Wstępnie omówiono projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych dla których właścicielem jest Powiat. Zajmowano się sprawami z zakresu Zarządu Dróg Powiatowych.

18 czerwca 2014 r. omawiano projekt uchwały Rady w sprawie utworzenia i statutu Powiatowego Ośrodka Wsparcia. Przyjęto również projekt uchwały w sprawie programu ochrony środowiska. Zarząd podjął uchwałę w sprawie wydania opinii dotyczącej pozbawienia kategorii dróg gminnych – dotyczyło Gminy Międzyrzecz.

Przed sesją 30 czerwca 2014 r. zajmowano się sprawami budżetowymi. Podjęto uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans zawodowy na stopień nauczyciela mianowanego. Podjęto również uchwałę w sprawie opinii dotyczącej pozbawienia odcinków kategorii dróg gminnych – dotyczyło to Gminy Skwierzyna. Zajmowano się sprawami z zakresu działalności Zarządu Dróg Powiatowych z zakresu gospodarki nieruchomościami.

Informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym przedstawił **Skarbnik**.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tym punkcie są jakieś uwagi.

Radna Natalia Jasionek powiedziała, że kiedyś prosiła, żeby kopie uchwał Zarządu były przekazywane radnym i niestety tym razem ponownie ich nie ma.

Skarbnik odpowiedział, że na pewno zostaną przekazane.

Przewodniczący Rady zamknął punkt dotyczący sprawozdania Starosty.

Ad 10.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem z sesji Rady Powiatu z dnia 28 maja 2014 r. i do dnia sesji uwag nie wniesiono. Zapytał czy do protokołu z sesji są teraz jakieś uwagi. Uwag nie było. Protokół został przyjęty.

Ad 11.

W sprawach organizacyjnych **Przewodniczący Rady** powiedział, że chciałby w tym punkcie przekazać głos Dyrektorowi Muzeum w Międzyrzeczu.

Dyrektor powiedział, że w połowie maja rozpoczęto największy remont zamku, który ma się zakończyć w połowie września. Podchodzono do tego z pewną rezerwą ponieważ firma z Krakowa dała cenę 36% niższą od szacowanej. W najbliższym czasie przeprowadzany będzie przetarg na hotspot ponieważ cały program zakładał również zamontowanie internetu.

Dyrektor zaprosił na otwarcie remontowanego zamku w połowie września. Poinformował, że 23 lipca wracają z wypożyczenia portrety trumienne a także zaprosił na 8 sierpnia na szczególne wydarzenie muzyczne, które odbędzie się w bastei zamkowej w Międzyrzeczu. Powiedział także, że w roku bieżącym wpływy z biletów i dzierżaw będą o wiele niższe niż zakładano. Wynika to z remontu drogi przez co dojeżdża do Muzeum mniej turystów. Sporo osób przyjeżdża również tylko po to żeby obejrzeć zamek, który aktualnie jest w remoncie. Jeżeli na przyszłość nie znajdzie się większe miejsce parkingowe dla autobusów to odwiedzających nie będzie więcej a mogłoby być. Niestety parking przy areszcie jest non stop zastawiony przez auta osobowe i często słychać opinie, że nie ma gdzie zaparkować autobusu przez co turyści odjeżdżają. *„Chcąc nie chcąc trzeba tą sytuację rozwiązać bo inaczej będę musiał prosić państwa o większe dotacje a to chyba nie o to chodzi. Myślę, że jesteśmy w stanie też częściowo zarobić na swoje utrzymanie ale musimy stworzyć warunki aby to mogło funkcjonować.”* **Dyrektor** powiedział, że nie ma dochodów z dzierżawy karczmy.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi za przedstawienie informacji. Następnie powiedział, że radni otrzymali w dokumentach sesyjnych apel mieszkańców miejscowości Kursko oraz odpowiedź Dyrektora ZDP. Zapytał czy odnośnie tych pism są jakieś uwagi. Uwag nie było. Następnie **Przewodniczący Rady** przedstawił pismo R.N. w sprawie procesu rekrutacji. Z otrzymanej opinii prawnej wynika, że należy to potraktować jako skargę na kierownika jednostki organizacyjnej. W związku z tym złożył wniosek o przekazanie sprawy do zbadania przez Komisję Rewizyjną. Zapytał czy w tej sprawie są jakieś inne uwagi.

Uwag nie było. Za przekazaniem sprawy do zbadania przez Komisję Rewizyjną głosowało 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu (obecnych w głosowaniu 15 radnych).

Następnie **Przewodniczący Rady** przedstawił odpowiedź Burmistrz Trzciana i zapytał czy w sprawie tego pisma są jakieś uwagi. Uwag nie było. Radni otrzymali również pismo Międzyzakładowej Komisji Solidarność w sprawie Domu Dziecka w Skwierzynie. Zapytał czy w tej sprawie są jakieś pytania.

Radna Natalia Jasionek powiedziała, że składała interpelację na ten temat. Otrzymała odpowiedź, że pracownicy nie otrzymali z tego tytułu żadnych rekompensat. W otrzymanym odwołaniu pracowników dowiaduje się, że Dyrektor Domu Dziecka jest w tej samej grupie, a nie straciła jeśli chodzi o wynagrodzenie. Zapytała czy w jakiś sposób można załagodzić tą sytuację i dać tym pracownikom jakąś rekompensatę.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi co do tego pisma. Więcej uwag nie było. Kolejne pismo jakie otrzymali radni to informacja z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o dofinansowaniu dla parafii Rzymsko – Katolickiej Św. Jana Chrzciciela w Międzyrzeczu. Zapytał czy w tym punkcie są jeszcze jakieś zapytania.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że dwa kluby radnych PO i SLD złożyły wniosek, projekt uchwały na dzisiejszą sesję. Projekt nie był procedowany w związku z powyższym kluby składają wniosek o zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 i przekazują go do Biura Rady.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tym punkcie są jeszcze jakieś uwagi.

Radny Mieczysław Kuryś powiedział, że nie naruszył żadnych postanowień ustawy o samorządzie powiatowym i mógł wykonywać usługi na rzecz powiatu. Jego zdaniem pan Puchan i pan Sierpatowski również o tym wiedzą, a mimo to przygotowali projekt uchwały i żądają wprowadzenia go pod obrady. Skierował się do radnych z prośbą o zapoznanie się z orzecznictwem w podobnych sprawach. *„Opozycja często żąda pełnej informacji, żeby mogła głosować nad uchwałą mając maksymalną wiedzę a teraz tego nie chce (...)”* Radny powiedział, że w internecie można wyczytać wiele podobnych sytuacji i we wszystkich jest pozytywna interpretacja i przez wojewodów i przez sądy.

Przewodniczący Rady powiedział, że 13 czerwca wpłynął do niego wniosek w powyższej sprawie. Niezwłocznie zwrócił się wówczas z pismem do Przewodniczących Klubu PO i Klubu SLD o jak najszybsze przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej. Wnioskodawcy poinformowali Wydział Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego i w tej chwili sprawa mandatu jest badana przez ten organ. Poinformował, że do pisma otrzymanego z LUW musi się ustosunkować do dnia 4 lipca. Rada stwierdza czy nastąpiło wygaśnięcie mandatu czy nie a w każdym przypadku uchwały bada nadzór Wojewody. Zapytał czy w tej materii są jakieś uwagi bądź zapytania.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że Kluby podtrzymują swój wniosek.

Radny Mieczysław Kuryś zapytał czy tym razem opozycja nie potrzebuje więcej informacji.

Radny Kazimierz Puchan odpowiedział, że wniosek będzie procedowany za siedem dni.

Radny Mieczysław Kuryś zapytał skąd ten pośpiech, żeby to było na najbliższej sesji.

Radny Kazimierz Puchan odpowiedział, że wynika to z ustawy. Wniosek był uzasadniany ale nie uznał go Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tej materii są jakieś uwagi. Więcej uwag nie było. **Przewodniczący** zamknął obrad sesji o godz. 16²⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Lesław Hołownia