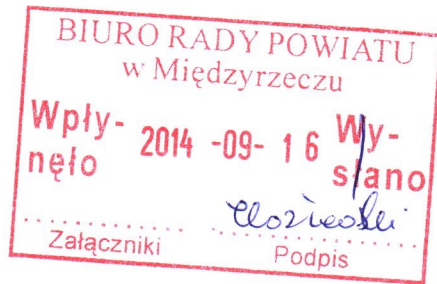


Międzyrzecz, 2014-09-16

STAROSTA MIĘDZYRZECKI
ul. Przemysłowa 2
66-300 MIĘDZYRZECZ
(1)



Pan
Kazimierz Puchan

Radny
Powiatu Międzyrzeckiego

BS.0003.13.2014.G.G.C.T.

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 3 września 2014 r., którą otrzymałem od Przewodniczącego Rady Powiatu w dniu 9 września 2014 r., udzielam wyjaśnień na przedstawione zagadnienia.

Ad. 1. W sprawie cywilnej z powództwa Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu przeciwko Panu W L Sąd Pracy-Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. wydał wyrok z dnia 13 maja 2014 r. oddalający powództwo ZDP (pracodawcy) w tej sprawie. Sąd uznał, że przestępcze działania W. L nie spowodowały szkody Zarządowi Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu w rozumieniu cywilnoprawnym. Wyrok jest być może kontrowersyjny, chociaż prowadzący sprawę radca prawny, jeszcze przed wytoczeniem powództwa przewidywał takie rozstrzygnięcie tej sprawy. W tej sytuacji skoro sąd I instancji powództwo oddalił, żeby nie generować dalszych kosztów w porozumieniu z radcą prawnym Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu zrezygnował z wniesienia apelacji od tego wyroku.

Ad.2. Udzielając odpowiedzi na interpelację radnego Mieczysława Kurysia potwierdzam Pana uwagę, że była przeprowadzona tylko jedna kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu i zakończyła się ona pozytywną oceną. Udzielając wówczas odpowiedzi miałem na myśli także pytania zadane przez Pana na sesji w dniu 30 stycznia 2013 r. skierowane wprost do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu i dalszą korespondencję w tych sprawach. Być może moje odczucia są subiektywne, ale odbieram je tak, jak odpowiedziałem na interpelację radnego Mieczysława Kurysia.

Ad. 3 i 4. Problematyka przedstawiona w tych punktach nie dotyczy spraw, które mogą być przedmiotem interpelacji (§ 22 ust. 2 statutu Powiatu), a jest jedynie Pana stanowiskiem i komentarzem w odniesieniu do mojej odpowiedzi na interpelację innego radnego oraz nieprawomocnego wyroku sądowego i insynuacji w stosunku do mojego udziału w sprawie, w której jest prowadzone postępowanie prokuratorskie.

Ad. 5. W związku z prowadzonymi sprawami sądowymi Powiat poniósł następujące koszty:

- a) 350,00 zł w sprawie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. z powództwa radnego Kurtka będące zwrotem kosztów postępowania,
- b) 443,60 zł w sprawie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym o kasację powyższego wyroku, na co składają się koszty opracowania skargi kasacyjnej w kwocie 147,60 zł, wpis od skargi kasacyjnej w kwocie 150,00 zł oraz zwrot kosztów postępowania kasacyjnego w kwocie 146,00 zł,
- c) 557,50 zł w sprawie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gorzowie Wlkp. z powództwa Burmistrza Skwierzyny dotycząca niewyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Maciejem Zawidzkim, na co składają się koszty opłaty kancelaryjnej za odpis wyroku z uzasadnieniem w kwocie 100,00 zł, opłata za wpis od skargi kasacyjnej w kwocie 150,00 zł oraz koszty reprezentowania Powiatu przed sądem w kwocie 307,50 zł,
- d) 3.850,00 zł w sprawie w sądzie cywilnym z powództwa Powiatu przeciwko byłemu radnemu Zbigniewowi Smejliśowi, na co składają się opłata sądowa od pozwu w kwocie 1.433,00 zł oraz zwrot kosztów procesu w kwocie 2.417,00 zł.

Ponadto informuję, że:

- 1) w wyniku dokonania wyboru banku prowadzącego obsługę obligacji całkowity koszt tej obsługi na dzień 15 września 2014 r. wynosi 2.250.477,78 zł, w tym prowizja 10.000,00 zł; koszt ten jest zmienny i zależy od kształtowania się wartości WIBOR 6M;
- 2) poręczenie kredytu dla Szpitala Międzyrzeckiego Spółki z o.o. w Międzyrzeczu stanowi kwotę 9.891.545,54 zł.

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu w Międzyrzeczu
2. a/a

STAROSTA

mgr inż. Grzegorz Gabryelski