

Protokół nr XXXII.13
z posiedzenia sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 29 maja 2013 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Lesław Hołownia otworzył obrady sesji o godz. 13¹⁰ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu stwierdzając quorum, na sali obecnych jest 17 radnych. Następnie przywitał przybyłych na sesję gości (lista obecności w załączeniu). W tym miejscu **Przewodniczący** złożył podziękowania Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych oraz Staroście za projekt dzięki któremu Powiat Międzyrzecki zdobył dotację na budowę dwóch mostów w Bledzewie na kwotę około 5 mln zł. **Przewodniczący** przywitał radnych Rady Powiatu Międzyrzeckiego, członków Zarządu, Starostę, Skarbnika i Sekretarza. **Przewodniczący** powiedział, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Zapytał czy do porządku obrad są jakieś uwagi.

Radny Kazimierz Puchan w imieniu dwóch klubów zwrócił się do Starosty z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały o odwołaniu radnej Haliny Banaszekiewicz z funkcji członka Zarządu. *„Zgodnie z art. 31 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym Starosta ma prawo zwrócić się do rady ale zwracam uwagę – z uzasadnionym wnioskiem. W naszej ocenie uzasadnienie, które zostało napisane nie wskazuje, że wniosek jest uzasadniony. Czynienie zarzutu, że nie prezentuje zbiorowych stanowisk Zarządu jest niczym nie poparte, żadnym przepisem i żadną zasadą. Chciałbym przypomnieć, że zgodnie z art. 20 ust. 1 radni uroczą się ślubując, że będą rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki, czynić wszystko, podkreślam wszystko, dla pomyślności między innymi wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli a więc jeżeli radna jest przekonana, że budżet jest zły to nie tylko ma prawo ale jest jej obowiązkiem prezentować to do skutku, również na sesjach Rady. Podobnie, w przypadku podpisania się pod wnioskiem o zmianę przewodniczącego Zarządu, jeżeli uważa, że obecny nie wykonuje tego obowiązku w sposób należyty to również jej obowiązkiem jest taki wniosek podpisać. Również mało wiarygodny wydaje się ten powód skoro główny inicjator pozostaje nadal członkiem Zarządu. Biorąc powyższe pod uwagę zwracam się panie Starosto w naszym imieniu o rozważenie możliwości wycofania tej uchwały, dziękuję.”*

Przewodniczący Rady zapytał czy w tej sprawie są jeszcze jakieś wnioski.

Starosta powiedział, że chciałby podtrzymać swój wniosek i go nie wycofuje.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi co do porządku obrad. **Przewodniczący** poinformował, że Starosta zwrócił się na piśmie z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad w pkt podjęcie uchwał projektu uchwały na druku nr 29 w sprawie przystąpienia do realizacji projektu nr WND-POKL.03.05.00-00-116/12 pt. „Wspieranie rozwoju szkół i przedszkoli w powiecie międzyrzeckim”, – realizowanego przez Powiat Międzyrzecki w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowano jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych).

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) porządek obrad,
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego Zarządu oraz sprawozdania wykonania budżetu Powiatu Międzyrzeckiego za rok 2012 – dyskusja
 - a) Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012 r. oraz informacji o stanie mienia,
 - b) Opinie komisji stałych Rady Powiatu w tym odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego,
 - c) Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Międzyrzeckiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r.,
 - d) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Międzyrzeckiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu w 2012 roku (druk nr 23),
 - e) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego za 2012 r. (druk nr 24),

Podjęcie uchwał:

- f) w sprawie odwołania członka Zarządu (druk nr 21),
 - g) w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Międzyrzeczu (druk nr 22),
 - h) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Międzyrzecz (druk 25),
 - i) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2013 r. (druk 27),
 - j) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2013 – 2026 (druk 28),
 - k) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Międzyrzecz (druk 26),
 - l) w sprawie przystąpienia do realizacji projektu nr WND-POKL.03.05.00-00-116/12 pt. „Wspieranie rozwoju szkół i przedszkoli w powiecie międzyrzeckim”, – realizowanego przez Powiat Międzyrzecki w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 29).
4. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu z dnia 26 kwietnia 2013 r.
7. Sprawy organizacyjne Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych).

W tym miejscu **Przewodniczący Rady** przekazał głos radnemu **Zbigniewowi Smejlisowi**.

Radny Zbigniew Smejlis w imieniu Klubu Honorowych Dawców Krwi wręczył **Annie Górznej Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych w Międzyrzeczu** list Zarządu Klubu HDK w związku z jubileuszem 65-lecia Zespołu Szkół Ekonomicznych dziękując za wieloletnią i efektywną współpracę w realizacji przedsięwzięć związanych z propagowaniem idei krwiodawstwa wśród uczniów i nauczycieli.

Ad 2.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos radnym.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że chciałby się dowiedzieć czy jest już po procesie karnym byłego Dyrektora ZDP w Międzyrzeczu, jakie szkody wyrządził na rzecz Powiatu i jeżeli to możliwe to na jaką kwotę. Radny zapytał również o jaką kwotę zwrócono się do sądu oraz jeżeli jest już wyrok to co zostało zasądzone.

Radny Marian Sierpatowski złożył interpelację do Starosty. Powiedział, że kilku mieszkańców Międzyrzecza zwróciło się do niego o informację czy poszczególne samorządy gminne zajęły stanowiska w sprawie współpracy ze Starostwem Powiatowym w Międzyrzeczu. Radny poprosił o potwierdzenie bądź zaprzeczenie w tej kwestii, a w przypadku potwierdzenia tego faktu o udostępnienie tego stanowiska dla radnych Rady Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Plewa powiedziała, że na ostatniej sesji zadała pytanie i chciałaby, żeby Starosta odniósł się do tego czy zostało już zakończone postępowanie w sprawie zajęcia pasa drogi ul. Chrobrego w Międzyrzeczu, która była opisywana w gazecie.

Wiceprzewodniczący Rady Jarosław Szalata złożył interpelację w sprawie polityki informacyjnej powiatu. Zwrócił się do Starosty o dołożenie starań do stworzenia odpowiedniej polityki informacyjnej dla mieszkańców powiatu dotyczących realizacji zadań przez Powiat, Radę, jednostki powiatowe ponieważ mieszkańcy powiatu skarżą się nieustannie, że brakuje rzetelnych źródeł informacji. Poza Gazetą Lubuską prezentującą poglądy jej autorów brakuje rzetelnych źródeł informacji na temat co się dzieje w samorządzie powiatowym. **Radny** powiedział, że aż się prosi, żeby wykorzystać stronę internetową Powiatu Międzyrzeckiego ponieważ tam w aktualnościach są tylko informacje z odbywających się imprez. Wiąże się to w jakiś sposób z promocją samorządu powiatowego ponieważ ludzie nie wiedząc co się dzieje w powiecie uważają, że jest on zbędny, nie chodzą na wybory, nie interesują się sprawą. **Radny** powiedział również, że każdy startujący w wyborach do Rady wydaje pieniądze na jakieś publikacje, ulotki i jego zdaniem powinno

się dołożyć starań a jeżeli będzie taka potrzeba to radni wysuplą parę groszy na jednorazową, raz w roku, publikację na temat wiedzy o samorządzie powiatowym.

Radny Zbigniew Smejlis zapytał czy w Wydziale Budownictwa była jakaś kontrola, jeżeli tak to jaka, czego dotyczyła i kto ją przeprowadzał.

Więcej interpelacji nie było. **Przewodniczący Rady** zamknął punkt 2.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przystąpił do pkt 3 rozpatrzenia sprawozdania finansowego Zarządu oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Międzyrzeckiego za rok 2012 zapraszając radnych do dyskusji.

Przewodniczący Komisji Budżetu Kazimierz Puchan poinformował, że komisja po zapoznaniu się ze sprawozdaniem uznała, że sprawozdanie jest rzetelne, prawidłowo sporządzone i rekomenduje przyjęcie tego sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej Zbigniew Smejlis poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji Edukacji Krzysztof Marzec poinformował, że na posiedzeniu w dniu 14 maja pozytywnie oceniła sprawozdanie i w dniu 25 maja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu jak i w zakresie udzielenia absolutorium Zarządowi.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie opinii komisji ponownie zapraszając radnych do dyskusji.

Uwag nie wniesiono.

- a) **Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2012 r. oraz informacji o stanie mienia,**

Przewodniczący Rady przekazał głos **Skarbnikowi**.

Skarbnik odczytał uchwałę 197/2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok. Opinia przedstawia się pozytywnie (uchwała w załączeniu do protokołu).

- b) **Opinie komisji stałych Rady Powiatu w tym odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego,**

Przewodniczący Rady powiedział, że opinie komisji stałych były już przedstawione przez szefów komisji. Następnie poprosił **Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Michała Kowalewskiego** o odczytanie wniosku komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej najpierw odczytał opinię komisji a następnie wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego. Opinia przedstawia się pozytywnie (opinia oraz wniosek w załączeniu do protokołu).

- c) **Odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego dotyczącego udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Międzyrzeckiego z tytułu wykonania budżetu za 2012 r.,**

Przewodniczący Rady zwrócił się do **Skarbnika** z prośbą o odczytanie uchwały.

Skarbnik odczytał uchwałę Składu Orzekającego w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego dotyczącym udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu (uchwała w załączeniu do protokołu).

- d) **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Międzyrzeckiego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu w 2012 roku (druk nr 23),**

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi co do projektu uchwały. Uwag nie wniesiono. **Przewodniczący** odczytał projekt uchwały a następnie przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.186.13.

- e) **Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Międzyrzeckiego za 2012 r. (druk nr 24),**

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi co do projektu uchwały. Uwag nie wniesiono. **Przewodniczący** odczytał projekt uchwały a następnie przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.187.13.

Przewodniczący Rady złożył Staroście oraz całemu Zarządowi gratulacje za właściwe, rzetelne gospodarowanie publicznym groszem.

Starosta serdecznie podziękował za udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu. Powiedział, że starano się skrupulatnie gospodarować środkami finansowymi dodając, że nie był to budżet marzeń.

Podjęcie uchwał:

- f) **w sprawie odwołania członka Zarządu (druk nr 21),**

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali projekt uchwały pytając, czy są do projektu jakieś uwagi.

Radna Halina Banaszek powiedziała, że chciałaby skorzystać ze sposobności, w związku z tym, że za chwilę zostanie odwołana, odnieść się do dwóch i pół lat pracy

w Zarządzie. „W tym czasie odbyły się 92 posiedzenia Zarządu, uczestniczyłam w 90. Brałam, przyjmowałam do pracy jakieś dodatkowe zadania w których trzeba było reprezentować Zarząd. Były to czasami wielogodzinne i wszystkie naprawdę wiązały się z ogromnym poczuciem odpowiedzialności. Były to na przykład posiedzenia w komisjach do spraw wyboru dyrektorów szkół, Zespołu Szkół Ekonomicznych, szkoły specjalnej, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych w Międzyrzeczu i Skwierzynie, DPS w Skwierzynie. Poza tym bardzo trudny wybór Dyrektora szpitala (...) w latach 2011 i 2012 byłam Przewodniczącą Komisji z ramienia Zarządu, która rozpatrywała wnioski na realizację zadań pożytku publicznego. Pan Starosta uzasadniając moje odwołanie w tej uchwale pisze między innymi o tym, że praca w Zarządzie nakłada na jego członków obowiązek ścisłej współpracy i zespołowego prezentowania podjętych decyzji. Ja się z tym zgadzam panie Starosto ale zespołowego prezentowania decyzji to uważałam i nadal tak myślę, że to mnie nie zwalnia z myślenia (...).”

Przewodniczący Rady poprosił radną o wniesienie uwag do uchwały.

Radna Halina Banaszekiewicz powiedziała, że **Przewodniczący** otworzył dyskusję nad uchwałą. „ (...) proszę mi nie zamykać ust bo o pewnych rzeczach chcę powiedzieć i mam do tego proszę pana prawo bo jestem radną tak samo jak pan (...).”

Przewodniczący Rady powiedział radnej, że odczytuje oświadczenie.

Radna Halina Banaszekiewicz powiedziała, że nie tylko oświadczenie ale odniesie się też do pewnych faktów z jej pracy w Zarządzie, które bez wątplenia przyczyniły się również do tego, że taka uchwała będzie głosowana. „Zespołowość to nie znaczy brak myślenia i podnoszenie ręki w imię jednych słusznych ideałów. Pan Starosta udzielając wywiadu Gazecie Lubuskiej, którą czytam, przynajmniej czasami, był łaskaw powiedzieć, że pani Banaszekiewicz na Zarządzie głosowała za budżetem na rok 2013 a na sesji odwrotnie (...) Proszę o sprostowanie tej informacji. Pozwólcie państwo, że ja odczytam fragment protokołu z posiedzenia Zarządu, to jest z 14 listopada 2012 roku (...) brzmi jak następuje: Starosta omówił główne założenia przyszłorocznego budżetu. Skarbnik przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu w Międzyrzeczu w sprawie uchwały budżetowej powiatu międzyrzeckiego na 2013 rok oraz uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Inwestycyjnej. Poinformował, że w przygotowaniu są jeszcze niektóre załączniki, które niezwłocznie zostaną przekazane Zarządowi (...) Zarząd skierował projekty uchwał do dalszych prac. Otóż panie redaktorze na Zarządzie ten budżet nie był w ogóle głosowany (...) i dopiero mieliśmy się z nim zapoznać i 18 grudnia, kiedy było wspólne posiedzenie komisji, której celem była właśnie dyskusja nad projektem budżetu na rok 2013. Ja wtedy zgłosiłam umotywowane zastrzeżenia do tego budżetu i byłam na komisji przeciw temu budżetowi i tak też zagłosowałam następnego dnia na sesji. Dlaczego byłam przeciw, tylko o niektórych rzeczach powiem. Powiedziałam, że (...) na dzień 1 stycznia w oświacie brakuje 1.600.000 na wynagrodzenia. Powiedziałam również o tym, że w wyniku kontroli przeprowadzonej przez urząd kontroli skarbowej okazało się, że powiat ma przypisane do zwrotu 570 tys. za zawyżanie subwencji, rzecz dotyczyła orzeczeń wydawanych przez poradnie i to jest na mocy decyzji więc takie mówienie, że będziemy się odwoływać to jest też jak gdyby szafowanie faktami. Proszę państwa mówiłam też o tym, że w budżecie niedostatecznie zabezpieczone są środki na zwroty z tytułu karty pojazdu. Mieliśmy tam (...) około 45 tys., teraz już jest 120 i ciągle tych pieniędzy jest mało i będzie ich mało dlatego proszę państwa zagłosowałam przeciw budżetowi. A teraz jeszcze kilka takich refleksji dotyczącej mojej pracy w Zarządzie (...) Jak startowałam do wyborów chciałam i nadal tak myślę, że trzeba rzetelnie i w dobrej

wierze wykonywać swoje obowiązki. Tak też cały czas pracowałam. Nie mogłam się jednak zgodzić z pewnymi nieprawidłowościami, z pewnymi nierzetelnościami, z pewnymi niesprawiedliwościami, żeby nie powiedzieć patologiami (...) wystąpiłam przeciwko niestosowaniu ustawy o pracownikach samorządowych. W instytucji zatrudnia się na 43 osoby 5 osób na stanowiskach, które nazywają się pomoc administracyjna ale po co, po to, żeby nie stosować ustawowej procedury naboru na stanowiska urzędnicze. Proszę państwa, w jednostkach zatrudnia się, przeciw temu też wystąpiłam dosyć zdecydowanie, żeby zatrudniać na umowy cywilno-prawne, na umowy zlecenia, podpisywać takie umowy z pracownikami firm na czynności, które oni mają zapisane w zakresach czynności i podam państwu przykład – w firmie na terenie naszego powiatu są dwa etaty konserwatorów, są sprzątaczkę (...) konserwator ma podpisaną umowę na kwotę 7.200 zł na, uwaga, utrzymanie porządku na posesji wokół budynku, pranie firan itd. (...) pan Starosta mówił nie jest to budżet marzeń. Nigdy nie był i jest coraz gorzej ale w imię, jak powiedziałam, jakiejś sprawiedliwości i uczciwości po prostu przeciw temu występowałam (...) nie zgadzam się z tym, żeby tak nierówno planować budżety naszych jednostek, tak nierówno i tak rażąco niesprawiedliwie. Dlaczego szkoły, poradnie muszą się utrzymać (...) z subwencji oświatowej, dobrze by było gdyby tak było (...) dlaczego DPS-y muszą się też utrzymać ze środków, które wpływają od Wojewody czy od pensjonariuszy podczas gdy inne instytucje na przykład mają jakby bardziej uprzywilejowaną sytuację (...) nagrody, rok 2011 w Starostwie, znowu w protokole Zarządu, sprawdzałam to można odczytać, pan Starosta powiedział bodaj było to 10 stycznia 2012 roku (...) że w Starostwie, na przykład w Starostwie bo to dotyczy wszystkich innych instytucji Sanepidu, szkół itd., na etat średnio pracownik dostaje 230 zł nagrody (...) ale proszę państwa, na przykład w Powiatowym Urzędzie Pracy na 43 osoby wypłacono 251 tys. nagród co daje blisko 6 tys. Czy to jest sprawiedliwe, odpowiedź państwo sami (...).”

Przewodniczący Rady powiedział, że zabiera radnej głos ponieważ wnosi bałagan w obrady sesji. Dodał, że nigdy nie ograniczał wypowiedzi radnych ale bardzo prosi o przestrzeganie porządku obrad sesji, który radni zatwierdzili.

Radna Halina Banasziewicz zapytała czym naruszyła porządek sesji prosząc o przywołanie odpowiedniej podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że radna omawia pracę Zarządu i jednostek a nie ustosunkowuje się do projektu uchwały.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że „Jeżeli robotnik administracyjny dostaje prawie 6 tys. nagród, jeżeli konserwator zatrudniony na pół etatu dostaje 4.740, jeżeli robotnik gospodarczy dostaje 5.780, jeżeli są nagrody 17, prawie 18 tys., 13 i tak dalej to proszę państwa ja już dalej nie będę mówić, ja tylko chcę państwu powiedzieć, że dlatego jestem dziś odwołana bo jestem niewygodna, bo jestem dociekliwa i próbuje mi się zrobić gębę mówiąc, że prowadzę prywatną wojnę. Otóż oznajmiam państwu, nie prowadzę prywatnej wojny, chciałam naprawdę solidnie wywiązywać się ze swoich obowiązków. Natomiast, już ostatnie zdanie panie Przewodniczący, żeby nie rujnować porządku sesji, chce powiedzieć tak, że bardzo serdecznie dziękuję Zarządowi, bo jednak dwa i pół roku pracowaliśmy, wiele godzin przepracowaliśmy i to nie jest tak proszę państwa, że to jest dla mnie czas stracony. Ja mam nadzieję, że będziecie sobie państwo patrzeć w oczy, w lustro i będzie wam z tym dobrze, natomiast ja wam dziękuję bo daliście mi ogromną lekcję, lekcję nieocenioną, lekcję człowieczeństwa, serdecznie dziękuję.”

Radny Marian Sierpatowski powiedział, że radna wypowiedziała się w tym momencie jako członek Zarządu, również prezentowała stanowisko obydwu klubów. Radny przytoczył zapis ze statutu Powiatu § 11 pkt 5 – przedstawiciele klubów mogą przedstawić stanowiska klubów we wszystkich sprawach będących przedmiotem obrad Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi co do przedmiotowej uchwały. Więcej uwag nie było. **Przewodniczący** wniósł o powołanie komisji skrutacyjnej i zgłaszanie kandydatów do tej komisji.

Starosta zaproponował kandydaturę **Wiceprzewodniczącej Rady Zofii Plewy**.

Przewodniczący Rady zapytał czy radna wyraża zgodę. **Radna** wyraziła zgodę.

Radny Zbigniew Smejliś zaproponował kandydaturę **radnego Zenona Różalskiego**.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny wyraża zgodę. **Radny** nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady zaproponował kandydaturę **radnego Macieja Zawidzkiego**.

Przewodniczący Rady zapytał czy radny wyraża zgodę. **Radny** wyraził zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Zofia Plewa zaproponowała kandydaturę **radnego Krzysztofa Marca**.

Radny nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę **radnego Michała Kowalewskiego**. **Radny** wyraził zgodę.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia składu komisji skrutacyjnej.

Za przyjęciem składu komisji głosowało 9 radnych, 8 wstrzymało się od głosu (obecnych w głosowaniu jawnym 17 radnych).

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania ogłaszając 10 minut przerwy (godz. 14⁰⁵)

Po przerwie przeprowadzone zostały wybory.

Radna Halina Banasziewicz oświadczyła, że oddaje niewypełnioną kartę do głosowania ponieważ nie będzie głosować w swojej sprawie.

W głosowaniu tajnym **radna Halina Banasziewicz** otrzymała: 9 głosów „za odwołaniem”, 7 głosów „przeciw odwołaniu”, głosów „wstrzymujących się” 0. Protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik do protokołu. Obecnych w głosowaniu 17 radnych.

Przewodniczący Rady odczytał uchwałę w sprawie odwołania członka Zarządu. Uchwałę zarejestrowano pod Nr XXXII.188.13.

Radny Marian Sierpatowski w imieniu klubu PO i SLD serdecznie podziękował radnej za pracę w Zarządzie wręczając wiązankę kwiatów.

g) w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Miedzyrzeczu (druk nr 22),

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali projekt uchwały i zapytał czy są do niego jakieś uwagi. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.189.13.

h) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedzyrzecz (druk 25),

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania co do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.190.13.

i) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2013 r. (druk 27),

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania co do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.191.13.

j) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Miedzyrzeckiego na lata 2013 – 2026 (druk 28),

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania co do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 9 głosami „za” przy 8 głosach „wstrzymujących” (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.192.13.

k) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedzyrzecz (druk 26),

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania co do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.193.13.

- l) w sprawie przystąpienia do realizacji projektu nr WND - POKL.03.05.00-00-116/12 pt. „Wspieranie rozwoju szkół i przedszkoli w powiecie międzyrzeckim”, – realizowanego przez Powiat Międzyrzecki w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 29).

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania co do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie (obecnych w głosowaniu 17 radnych) i zarejestrowano pod nr XXXII.194.13.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Staroście**.

Starosta powiedział, że szczegółowych odpowiedzi na złożone interpelacje udzieli na piśmie. W sprawie przeciwko byłemu Dyrektorowi ZDP w Międzyrzeczu **Starosta** poinformował, że z jego wiedzy sprawa się toczy i nie ma jeszcze żadnych rozstrzygnięć.

Odnosnie interpelacji radnego **Sierpatowskiego Starosta** poinformował, że odbyło się wspólne spotkanie z wójtami i burmistrzami gmin na którym wnieśli uwagi co do pracy poszczególnych wydziałów Starostwa, między innymi budownictwa, geodezji, wspólnej promocji.

W sprawie interpelacji radnej **Plewy Starosta** powiedział, że odpowie szczegółowo na piśmie, niemniej korzystając z obecności Dyrektora ZDP poprosił go o kilka słów wyjaśnienia.

Starosta zgodził się z interpelacją radnego **Szałaty** stwierdzając, że trzeba to poprawić.

W sprawie interpelacji radnego **Smejliśa Starosta** odpowiedział, że odbyła się okresowa kontrola przeprowadzona przez Lubuski Urząd Wojewódzki z wynikiem ogólnym pozytywnym.

Dyrektor ZDP w Międzyrzeczu zabrał głos odnośnie ul. Chrobrego w Międzyrzeczu. Poinformował, że postępowanie jest zakończone i decyzja jest już wydana. Niemniej jednak w interesie strony nie chce upubliczniać na dzień dzisiejszy żadnych informacji ponieważ decyzja nie jest prawomocna a stronie przysługuje prawo zapoznania się z nią, ustosunkowania, złożenia odwołania.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tym punkcie są jeszcze jakieś uwagi.

Uwag nie było. **Przewodniczący** zamknął punkt 4.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos **Staroście**.

Starosta poinformował, że w okresie międzysesyjnym Zarząd odbył trzy posiedzenia.

W dniu 8 maja odbyło się posiedzenie Zarządu z udziałem Dyrektora SPZOZ w Międzyrzeczu, który omówił bieżącą działalność zakładu. Ponadto Zarząd przyjął projekty uchwał, które zostały przyjęte na sesji.

Omówiono projekt aktu przekształcenia SPZOZ w Międzyrzeczu w spółkę prawa handlowego oraz bieżącą działalność ZDP w Międzyrzeczu.

Kolejne posiedzenie odbyło się 14 maja. Zajmowano się sprawami budżetowymi. Podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości.

W dniu 29 maja przed sesją zajmowano się sprawami budżetowymi. Przyjęto projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZOZ i Muzeum w Międzyrzeczu, które będą procedowane na kolejnej sesji.

Zarząd rozpatrzył protokół z kontroli przeprowadzonej przez zespół Komisji Rewizyjnej odnośnie zadania inwestycyjnego – droga w Murzynowie.

Zajmowano się bieżącymi sprawami z zakresu ZDP w Międzyrzeczu. Podjęto uchwałę w sprawie wydania opinii o zaliczeniu drogi do kategorii dróg gminnych w Gminie Skwierzyna i rozpiął kolejny przetarg na sprzedaż działek w Trzcielcu.

Informacje o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym przedstawił **Skarbnik**.

Przewodniczący Rady podziękował Staroście oraz Skarbnikowi za przedstawione informacje. Zapytał czy do złożonych sprawozdań są jakieś uwagi.

Uwag nie było. **Przewodniczący Rady** zamknął pkt 5.

Ad 6.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni mieli możliwość zapoznania się z protokołem z sesji Rady Powiatu z dnia 26 kwietnia 2013 r. Do dnia sesji uwag nie wniesiono. Zapytał czy do protokołu z sesji są jakieś uwagi.

Uwag nie było. Protokół został przyjęty.

Ad 7.

W sprawach organizacyjnych **Przewodniczący Rady** poinformował, że radni otrzymali skargę pani S.K. przekazanej przez Lubuski Urząd Wojewódzki. Z opinii prawnej wynika, że jest to skarga na Starostę Międzyrzeckiego tak więc powinna być przekazana pod obrady komisji. **Przewodniczący** skierował się do radnych o wnioski co do tej skargi.

Starosta powiedział, że ta pani składa skargi od wielu lat. Z tego co udało się na ten moment ustalić skarga ta dotyczy działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W związku z tym, że na zwolnieniu lekarskim jest Naczelnik Wydziału Budownictwa sprawę trzeba rozeznaczyć i powiadomić radnych. **Starosta** powiedział, że opisze to dodatkowo i jeżeli potraktowane to zostanie jako skarga na Powiatowego Inspektora Nadzoru to rozpatrywać wówczas będzie oczywiście Rada, a jeżeli na Naczelnika to wówczas zostanie to rozpatrzone przez niego.

Przewodniczący Rady poinformował również o otrzymanym piśmie z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, które według opinii prawnej należy traktować jako skargę na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pacy w Międzyrzeczu. Zapytał czy ktoś wnosi jakieś uwagi.

Radna Natalia Jasionek zapytała **Przewodniczącego Rady** czy przeczytał tą skargę. Powiedziała, że dokumenty zostały przygotowane niechlujnie, niechlujnie skserowane. *„Sprawdzałam w naszym Biurze Rady. Oznajmili mi, że one zostały tak podane przez Zarząd w takiej kolejności (...) Z tych skarg nic nie wynika i na przyszłość bym prosiła aby pan*

Przewodniczący zwrócił uwagę jakie dokumenty nam się przekazuje. Na prawdę, jest to niechlujnie, nie wiadomo gdzie, druga strona do drugiego pisma jest skserowana. Pismo to samo, dwa razy pieczętka jedna do góry nogami Starostwa, druga normalnie postawiona, nie rozumiem tego (...).”

Przewodniczący Rady powiedział, że zgadza się z radną.

Radna Natalia Jasioneck skierowała się ponadto z zapytaniem do **Starosty** w sprawie notatki radcy prawnego parafowanej w dniu 15 maja. *„(...) od lutego, że tak powiem, sprawy wpłynęły do Starostwa. Dlaczego w tak długim terminie to wszystko trwa jeżeli tam jest ktoś poszkodowany. Wydaje mi się, że takie sprawy powinny i szybciej do nas trafić i moim zdaniem proponuje aby tą sprawę rozpatrzyła komisja rewizyjna.”*

Radny Zbigniew Smejliś powiedział, że rozmawiał z człowiekiem, który tą skargę złożył. Jest to osoba niepełnosprawna, młody człowiek, przyszłość narodu, który miał żal na sposób w jaki został potraktowany przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy i nie tylko. Radny powiedział, że jest zasadne, żeby przyjrzała się temu Komisja Rewizyjna.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś inne wnioski. Innych wniosków nie było. **Przewodniczący** przeprowadził głosowanie w sprawie przekazania skargi pod obrady Komisji Rewizyjnej.

W przeprowadzonym głosowaniu za przekazaniem skargi pod obrady Komisji Rewizyjnej głosowało 16 radnych, 1 wstrzymał się od głosu (obecnych w głosowaniu 17 radnych).

Przewodniczący Rady poinformował o prośbie jaka wpłynęła na piśmie w sprawie udzielenia pomocy dla 2 letniej dziewczynki. Ponadto **Przewodniczący** poinformował, że sesja czerwcowa odbędzie się najprawdopodobniej zgodnie z planem w ostatnią środę miesiąca i sesja sierpniowa również w ostatnią środę miesiąca. Zapytał czy radni mają jeszcze jakieś uwagi.

Radna Natalia Jasioneck powiedziała, że kiedy zaczynała być radną wybrano Przewodniczącego, żeby reprezentował radnych. *„(...) ale po dzisiejszej sesji mam wątpliwości czy pan jest Przewodniczącym nas wszystkich czy tylko Przewodniczącym pewnej grupy osób. Ponieważ dzisiejsze zachowanie wobec mojej koleżanki pani Przewodniczący (...) jestem zniesmaczona ponieważ nie pozwala nam się wypowiedzieć na jakikolwiek temat. Na poprzedniej sesji kolega próbował coś powiedzieć, zabrał pan mu głos. Ja przepraszam, czy my tutaj jesteśmy ubezwłasnowolnieni przez pana? (...) powiedzmy sobie co do siebie mamy i szanujmy się jak ludzi bo jeżeli ktoś jest obowiązkowy i ktoś się przygotowuje na nasze spotkanie, poczuwa się do obowiązku, że został wybrany przez społeczeństwo, żeby jak gdyby w tym małym parlamencie powiatowym coś z siebie dać to proszę pozwólcmy mu na to. Nie wszyscy musimy mieć to samo zdanie.”*

Przewodniczący Rady powiedział, że oczywiście nie wszyscy muszą mieć to samo zdanie. *„(...) ja zostałem przez państwa wybrany do tego, żebym sprawnie prowadził obrady sesji. Mamy tyle punktów, w których możecie państwo się wypowiedzieć. Nigdy sobie nie pozwolę na to ażeby zabierać państwu głos. Pani radna w tym punkcie miała się odnieść co do uchwały a nie składać oświadczenia, które można było złożyć na przykład rozpatrując sprawozdanie finansowe za ubiegły rok bo tam było wiele spraw, które miały tutaj aspekt finansowy, prac Zarządu. (...) w punkcie tej dyskusji ja bardzo serdecznie prosiłem państwa*

o zabieranie głosów jeżeli są jakieś pytania, jakieś uwagi odnośnie kreowania budżetu, odnośnie realizowania budżetu a tutaj te oświadczenie, które pani radna złożyła miało wyłącznie według mnie aspekt działalności Zarządu, tej finansowej działalności Zarządu (...) jestem tutaj dla sprawnego prowadzenia obrad sesji. Sesja nie jest forum dyskusyjnym (...) w sprawach organizacyjnych możemy sobie porozmawiać, podyskutować ale w punkcie podjęcia uchwał no dobrze by było, żebyśmy to w miarę sprawnie i merytorycznie rozstrzygali (...) było to oświadczenie (...) ale to nie miało nic wspólnego z projektem uchwały. Pozwólcie państwo, że ja też będę w jakiś sposób decydował i pewne emocje hamował (...) nam tu, jak sami państwo stwierdziliście, politykierstwo nie jest potrzebne. Nam jest potrzebna praca na rzecz mieszkańców Powiatu Międzyrzeckiego, tak ślubowaliśmy i tak powinniśmy to czynić. Obrzucanie siebie błotem, ciągle i nieustannie, no nie za bardzo ma sens (...) Ja tutaj odpowiadam, że w tym punkcie prosiłem o merytoryczną uwagę do projektu uchwały i nic więcej. Oświadczenie można było złożyć teraz, w sprawach różnych na przykład (...).”

Radna Halina Banaszkiewicz powiedziała, że wydaje jej się, że Przewodniczący trochę splayca rolę Przewodniczącego „(...) pan wywołał poziom emocji, chciałam powiedzieć, poprzez to, że chciał mi pan zamknąć usta to pan wywołał ten niepotrzebny poziom emocji. Natomiast, jeżeli pan mówi o sprawnym prowadzeniu sesji, że pan jest strażnikiem sprawności obrad sesji no to nasuwa się taka wątpliwość dlaczego wobec tego oglądamy pokazy zdjęć czy jesteśmy świadkami innych wydarzeń, które powinny według mej oceny znajdować się w końcowej fazie, w końcowej części obrad Rady a nie jakby rozpoczynać bo trzeba zostawić ludziom szanując ich czas, odwołując się do argumentu w który pan tak mocno uderzył, że tak sprawnie, to trzeba jednak ten porządek sesji budować troszkę inaczej. Natomiast merytorycznie odnosiłam się do projektu uchwały. Nie wygłaszałam oświadczeń jak pan mówi (...) nie pozwolił mi pan zakończyć niestety. Pozwoliłam sobie na podsumowanie dwóch i pół lat. Skoro jestem w trybie nadzwyczajnym odwołana to uważam, że mam prawo podzielić się refleksją i powiedzieć na czym polegają moje przewinienia a pan nie chciał mi na to zezwolić i to uważam, że jest to działanie naprawdę naruszające prawo, w złym tonie, naruszające nawet zasady jakiejś (...) kultury. Ja tak to odbieram i tyle jeszcze chciałam tytułem uzupełnienia.”

Przewodniczący Rady powiedział, że tak jak radna widzi nie zabrał jej głosu w tym punkcie. W sprawach uchwał poprosił o merytoryczną dyskusję a nie wygłaszanie oświadczeń. Powiedział, że przez trzy lata nie miał takich myśli, żeby ograniczać takie wolności dodając, że pozostanie zwolennikiem sprawnego prowadzenia merytorycznie sesji a jeżeli radnej nie podobają się występy to szkoda, że tak późno to zgłasza ponieważ do tej pory o tym nie wiedział.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że przedmiotem omawianej uchwały było odwołanie radnej w związku z postawionymi zarzutami. Radna odnosiła się do postawionych zarzutów i do tego ma niezbywalne prawo. Radny powiedział, że nie było to żadne wystąpienie tylko obrona przed postawionymi zarzutami i odbieranie głosu w tym momencie było nie w porządku.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tym punkcie są jeszcze jakieś uwagi.

Radna Natalia Jasionek powiedziała, że radni pobierają bardzo wysokie diety. Pracownicy domów pomocy społecznej nie pobierają takich pensji jak radni pobierają diety. „Proszę mi nie mówić, że pan chce prowadzić sesję sprawnie, która ma trwać półtorej godziny i rozważamy jakieś poważne tematy bo ja raptem przyjeżdżam do Międzyrzecza trzy razy

w miesiącu (...) za tak duże pieniądze, gdzie nasi pracownicy podlegli Starostwu tego nie zarabiają. Ja mam wyrzuty sumienia po prostu (...) a pan mi dzisiaj mówi, że pan chce sprawnie przeprowadzić sesję, żeby co, żeby trwała jak najkrócej? (...) komisje wszystkie trwają jak najkrócej bo państwo nie dyskutujecie tylko my mamy ciągle jakieś problemy na które prawie zawsze Starosta nam nie odpowiada bo nie wie, na drugiej komisji udaje, że pytania nie było i że zapomniał (...) ja przyjeżdżając tutaj nie liczę czasu.”

Przewodniczący Rady powiedział, że sprawnie to nie znaczy szybko i byle jak tylko znaczy zgodnie z porządkiem obrad, który radni zatwierdzą. Przewodniczący powiedział, że w tym punkcie poprosił panią, żeby skróciła oświadczenie bo dużo wątków było poruszanych. Sesja jest nagrywana, było tam wiele słów i uważał, że niepotrzebnie się brnie.

Radna Natalia Jasionek powiedziała, że to jest zdanie Przewodniczącego i gdyby był Przewodniczącym wszystkich radnych to by się tak nie zachował.

Radny Kazimierz Puchan skierował się do **Starosty** z prośbą, żeby odpowiedzi na interpelacje były udzielone w okresie miesiąca bo jak na razie niektórzy koledzy i koleżanki czekają już parę miesięcy i się nie doczekali.

Starosta odpowiedział, że na pewno odpowiedzi będą udzielone w statutowym czasie.

Radna Halina Banasziewicz zapytała Starostę w kontekście podjętej uchwały zwalniającej ją z obowiązków pełnienia funkcji członka Zarządu czy nie musi brać już udziału w posiedzeniach Zarządu.

Starosta odpowiedział, że radna nie musi uczestniczyć ponieważ z momentem odwołania przestała być członkiem Zarządu.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że radna ma prawo uczestniczyć w posiedzeniach Zarządu do momentu wyboru nowego członka Zarządu.

Starosta powiedział, że w § 2 uchwały zapisano, że zwalnia się Halinę Banasziewicz z obowiązków pełnienia funkcji członka Zarządu. Dodał, że wynika to wprost z ustawy, że Rada Powiatu może taką uchwałę podjąć.

Radny Marian Sierpatowski skierował się z prośbą, żeby informacja odnośnie udzielenia odpowiedzi na interpelacje ukazywała się szybko i sprawnie na stronie internetowej ponieważ to jest dostęp bezpośredni. Szybkość wymiany informacji jest wtedy dużo lepsza.

Radny Zbigniew Smejliś skierował się do **Starosty** z pytaniem dotyczącym nagród za 2012 rok. Radny powiedział, że w przypadku jednej z jednostek nie ujęto prawdy ponieważ w odpowiedzi napisano, że nagrody nie otrzymała żadna osoba a wiadomo, że przynajmniej dwie osoby otrzymały. Radny poprosił o rzetelne sprawdzenie ponieważ odnosi wrażenie, że ktoś coś ukrywa.

Starosta odpowiedział, że na pewno nie ma powodu nic ukrywać i poprosił radnego o wskazanie, której jednostki to dotyczy. Odnośnie nagród wysłane było pytanie do jednostek i mógł się wkraść błąd.

Radny Zbigniew Smejliś odpowiedział, że dotyczy to Muzeum.

Starosta powiedział, że taką odpowiedź otrzymano od **Dyrektora** Muzeum i nie ma powodu mu nie wierzyć. Dodał, że na pewno tej nagrody nie otrzymał Dyrektor ponieważ Dyrektor otrzymuje nagrodę na wniosek Rady Muzeum i taki wniosek w 2012 nie wpłynął a innej drogi przyznania Dyrektorowi Muzeum nagrody nie ma.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają w tym punkcie jeszcze jakieś zapytania bądź uwagi. Więcej uwag nie było. **Przewodniczący** zamknął obrady sesji o godz.15²⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Lesław Hołownia