

STAROSTA MIĘDZYRZECKI
ul. Przemysłowa 2
66-300 MIĘDZYRZECZ
(1)

Międzyrzecz, 2013-06-17



Pan

Marian Sierpatowski

Radny

Powiatu Międzyrzeckiego

BS.0003.27.2013.G.G.

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 25 maja 2013 r., którą otrzymałem od Przewodniczącego Rady Powiatu w dniu 3 czerwca 2013 r., w sprawie współpracy gmin ze Starostwem Międzyrzeckim informuję, że na spotkaniu z Wójtami i Burmistrzami odbytym w Skwierzynie w dniu 20 maja 2013 r. przekazano mi uwagi na temat funkcjonowania niektórych wydziałów Starostwa. Przekazuję kserokopie tego pisma i odpowiedź na nie udzieloną Wójtom i Burmistrzom.

Załączniki:

1. Kserokopia pisma Wójtów i Burmistrzów
2. Odpowiedź

Do wiadomości:

1. BR w/m
2. a/a

STAROSTA
G. Gabryelski
mgr inż. Grzegorz Gabryelski

Skwierzyna, 20 maja 2013 r.

**Pan
Grzegorz Gabryelski
Starosta Powiatu Międzyrzeckiego**

Szanowny Panie Starosto,

My, przedstawiciele Gmin Powiatu Międzyrzeckiego, współpracę Gmina – Starostwo postrzegamy jako bardzo trudną. Taki stan rzeczy niestety trwa już od wielu lat.

Starostwo nie wypełnia swoich zadań, nie podejmuje żadnych znaczących inicjatyw, które wspierałyby rozwój naszego Powiatu. Widoczny jest brak pomysłu na skuteczne funkcjonowanie i rozwój, pozyskiwanie środków zewnętrznych, a nawet właściwą organizację i nadzór nad pracą podległych wydziałów czy jednostek, co w istotny sposób ogranicza możliwości Gmin. Kto nie idzie do przodu, ten się cofa. Analizując zmiany w innych powiatach należy stwierdzić, że my spacerujemy, kiedy inni biegną.

Dlatego kierujemy do Państwa apel o pomoc i wsparcie w rozwiązaniu tego problemu. Jednocześnie wskazujemy obszary najbardziej zaniedbane, na których – w naszej ocenie – napotykamy najwięcej utrudnień.

ADMINISTRACJA ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANA, PROCESY INWESTYCYJNE I PLANISTYKA

We współpracy ze Starostwem Powiatowym w Międzyrzeczu przy prowadzeniu inwestycji gminnych zauważamy następujące utrudnienia:

- zbyt długi okres oczekiwania na pozwolenia na budowę,
- bardzo późne zgłaszanie błędów formalnych,
- niewykazywanie wszystkich błędów od razu, żądania uzupełnień, co wydłuża czas, powoduje naruszenia i opóźnienia w realizacji inwestycji.

Oczekujemy traktowania wystąpień gmin o pozwolenia na budowę priorytetowo, z uwagi na to, iż proces inwestycyjny w przypadku samorządów jest trudniejszy ze względu na prawo zamówień publicznych, wytyczne i wymagania stawiane przy realizacji zadań z funduszy unijnych, które jesteśmy zobowiązani stosować.

W przypadku niejednoznacznych zapisów w planach zagospodarowania przestrzennego wydawane są przeważnie decyzje odmowne dotyczące potencjalnych inwestycji. Problemy te zgłaszają przedsiębiorcy, projektanci i kosztorysanci, zdaniem których jest to wyłącznie brak dobrej woli, gdyż inne Powiaty skuteczniej radzą sobie z tymi problemami. Wielokrotnie potwierdzają to opierając się na doświadczeniach w staraniach o uzyskanie pozwoleń w innych starostwach na terenie naszego województwa.

PROMOCJA

Brak działań promocyjnych i współpracy z Gminami przy realizacji wspólnych przedsięwzięć. Powiat nie proponuje wspólnych wydawnictw, nie występuje o dofinansowanie projektów ze środków zewnętrznych w partnerstwie z gminami. Powiat

Międzyrzecki nie konsoliduje gmin na tym polu, nie wyznacza regionalnych szlaków turystycznych, tak jak na przykład powiaty Strzelecko – Dreźniecki, Gorzowski, Żarski. Zamknięta jest również droga ubiegania się o dotacje w ramach np. Europejskiej Współpracy Terytorialnej 2007-2013, ponieważ Powiat Międzyrzecki nie jest członkiem Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”, a są nim Powiaty Gorzowski, Strzelecko – Dreźniecki, Ślubicki, Sulęciński.

TRANSPORT ZBIOROWY, DROGI PUBLICZNE

Bardzo zły stan dróg i poboczy, za których utrzymanie odpowiada Powiat. Jednocześnie zauważamy brak współpracy i synchronizacji działań pomiędzy powiatem a gminami w zakresie inwestycji drogowych oraz utrzymania dróg.

OCHRONA PRZECIWPOWODZIOWA

Brak działań i nakładów na melioracje, co w efekcie stwarza niebezpieczeństwo zagrożenia przeciwpowodziowego.

GEODEZJA, KARTOGRAFIA

Brak działań w kwestii modernizacji zasobów geodezyjnych a co za tym idzie brak aktualnej ewidencji gruntów, które uniemożliwiają gminom skuteczne ściąganie podatków.

Partnerstwo w powiecie to standard w zakresie realizacji polityk społecznych, w związku z powyższym oczekujemy podjęcia działań, dzięki którym współpraca pomiędzy Starostwem Powiatowym w Międzyrzeczu a Gminami Bledzew, Międzyrzecz, Przytoczna, Pszczew, Skwierzyna, Trzciel zdecydowanie się poprawi.

Maria Jolanta Górna – Bobrowska - Burmistrz Trzciela

Leszek Zimny - Wójt Bledzwa

Tadeusz Dubicki - Burmistrz Międzyrzecza

Waldemar Górczyński - Wójt Pszczewa

Tomasz Watros - Burmistrz Skwierzyny

Bartłomiej Kucharyk – Wójt Przytocznej

M. Górna - Bobrowska
Leszek Zimny
Tadeusz Dubicki
Waldemar Górczyński
Tomasz Watros
Bartłomiej Kucharyk

Międzyrzecz, dnia 17 czerwca 2013 r.

STAROSTA MIĘDZYRZECKI
ul. Przemysłowa 2
66-300 MIĘDZYRZECZ
(1)

Pani, Panowie
Wójtowie, Burmistrzowie Gmin
z Powiatu Międzyrzeckiego

BS.0003.27.2013.G.G.

W odpowiedzi na Wasz apel doręczony mi na spotkaniu w Skwierzynie w dniu 20 maja 2013 r., stwierdzam, że zarzuty w nim zawarte są absurdalne.

Dziwi mnie, że wielu doświadczonych samorządowców, z którymi współpracuję od wielu lat, a współpracę uważałem za bardzo dobrą, dało się zmanipulować frustratom, którzy „walkę wszystkich ze wszystkimi w swojej Gminie” chcą uczynić swoim politycznym credo i przenieść ją na grunt Powiatu.

Niemniej ustosunkowuję się do poszczególnych zarzutów.

Starostwo wypełnia swoje zadania prawidłowo, co potwierdzają liczne kontrole zewnętrzne, i ma pomysły na rozwój Powiatu.

Zarzut, że Powiat nie pozyskuje środków zewnętrznych jest absurdalny, o czym świadczy wielkość pozyskanych środków pozabudżetowych (krajowych i unijnych) przez Starostwo i jednostki organizacyjne Powiatu w poszczególnych latach:

2006 - 2.495.715,56 zł
2007 - 8.769.529,81 zł
2008 - 10.315.202,99 zł
2009 - 11.289.927,56 zł
2010 - 16.509.359,90 zł
2011 - 6.172.757,74 zł
2012 - 9.161.001,67 zł
2013 – I półrocze – 10.178.000,00 zł.

Z części tych niemałych przecież środków pośrednio skorzystały wszystkie Gminy, a wiele inwestycji Powiat zrealizował wspólnie z Gminami.

Proszę te dane zestawić z informacją na stronie internetowej np. Gminy Skwierzyna „prawdziwego” tygrysa w pozyskiwaniu środków pozabudżetowych. A gdzie szumnie zapowiadana Hala Widowiskowo – Sportowa? Chociaż z drugiej strony, ponadregionalna inwe-

stycja realizowana na terenie Gminy – spalarnia zwłok to prawdziwy hit. Jak widać punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia.

1. Administracja architektoniczno – budowlana, procesy inwestycyjne i planistyka:

Wnioski kierowane przez Gminy do Wydziału AB zawsze traktowane były priorytetowo, ale priorytet nie może oznaczać naginania bądź łamania prawa. Niestety dość często niechlujność projektantów i wnioskodawców nazywana jest opieszałością Wydziału. W wielu przypadkach nasze decyzje są aprobowane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w trybie odwoławczym. Tylko w latach 2012-2013 z Gmin Powiatu Międzyrzeckiego wpłynęły 166 wnioski o pozwolenie na budowę, bądź zgłoszenie robót niewymagających pozwolenia na budowę, z czego 39 na wniosek Gmin zostało rozpatrzonych w trybie przyśpieszonym.

Oczywiście praca Wydziału AB nie jest idealna, dlatego dostrzeżone i zgłoszone uwagi są na bieżąco wdrażane w życie.

2. Promocja:

Również w tym wypadku zarzuty są bezpodstawne. Powiat realizuje politykę promocyjną poprzez gromadzenie i rozpowszechnianie informacji w środkach masowego przekazu, współpracę z Gminami podczas prac nad wydawaniem publikacji, broszur promocyjnych o Powiecie, inicjuje własne akcje promocyjne oraz bierze udział w obcych wydarzeniach promocyjnych. Realizując powyższe zadania zawsze współpracuje w tej materii ze wszystkimi Gminami Powiatu Międzyrzeckiego. Niesłuszne jest stwierdzenie, że Powiat nie promuje wspólnych wydawnictw. Zawsze - przygotowując materiały promocyjne - zwraca się z prośbą do Gmin o przesłanie materiałów, które Gminy chcą umieścić w przygotowywanych folderach. Różnie ta współpraca się układa, ale problemy stwarzają właśnie osoby odpowiedzialne za przesłanie powyższych danych. Wielokrotnie należy się przypominać lub wręcz wymuszać otrzymanie wnioskowanych materiałów. Wszystkie publikacje zawsze finansowane są ze środków własnych Powiatu. Ponadto wszelkie imprezy promocyjne organizowane przez Powiat, na które zapraszani są przedstawiciele Gmin, gdzie ukazywany jest dorobek i wizerunek poszczególnych Gmin zależy właśnie od ich włodarzy. To Powiat był inicjatorem „Interaktywnej Mapy Powiatu”, w której partycypowała w kosztach każda Gmina, a której obecne utrzymanie leży po stronie Powiatu. Powiat bierze udział we wszystkich obcych akcjach promocyjnych, gdzie prezentuje się wszystkie Gminy Powiatu poprzez wszelakiego rodzaju materiały promocyjne dostarczone również przez zainteresowane Gminy. Współpraca ze wszystkimi partnerami (instytucjami, Gminami, jednostkami gminnymi, stowarzyszeniami,

osobami fizycznymi) odbywa się również w postaci przyznawanych patronatów Starosty Międzyrzeckiego (finansowych lub honorowych). Każda inicjatywa promocyjna spoza Powiatu jest zawsze rozpatrywana na korzyść aplikującego, co na pewno może potwierdzić większość z Państwa. Niezrozumiały jest, więc zarzut braku współpracy i podejmowania działań promocyjnych. Należy zauważyć, że Powiat posiada nieporównywalnie mniejsze środki na promocję niż poszczególne Gminy.

Nieprawdą jest również, że Powiat w partnerstwie z Gminami nie dążył do utworzenia szlaków turystycznych. Gminy z naszego terenu przez dwa lata z inicjatywy Powiatu uczestniczyły w rozmowach w sprawie utworzenia szlaku pieszego Świętego Jakuba przy 85% dofinansowaniu ze środków unijnych w ramach współpracy transgranicznej. Do jego utworzenia nie doszło z powodu braku chęci realizacji przedsięwzięcia przez wszystkie Gminy, przez które szlak miałby być wytyczony. Innym przykładem może być inicjowana przez Powiat koncepcja utworzenia szlaku kajakowego Obra – Warta, która nie spotkała się z dużym zainteresowaniem ze strony Was – samorządów gminnych.

Reasumując uważam, że Państwa zarzuty nie mają żadnych podstaw a polityka promocyjna Powiatu z każdym rokiem bardziej się rozwija, w tym w zgodzie z najnowszymi trendami obowiązującymi w relacjach public relations (PR).

3. Transport zbiorowy, drogi publiczne:

W pkt 1 wskazałem pozyskane środki zewnętrzne, z których zdecydowana większość przeznaczona została na drogi i obiekty drogowe. Wskazuję tylko najważniejsze:

- 4 tzw. „schetynówki”:

* Kursko – Chycina

* Bobowicko – Pszczew – Nowe Gorzycko

* Osiecko – Sokola Dąbrowa – Zemsko – Skwierzyna – Bledzew – Goruńsko - Templewo

* Stołuń gm. Pszczew,

- budowa nowego mostu na rzece Obra w Policku (50% dofinansowanie z rezerwy Ministerstwa Transportu),

- pozyskanie 4.786 tys. zł w roku bieżącym z rezerwy Ministerstwa na budowę dwóch mostów na rzece Obra w Bledzewie.

Mam pełną świadomość, że wiele dróg i mostów w Powiecie wymaga pilnych remontów i systematycznie będziemy to robić, pozyskując jak dotychczas środki zewnętrzne i biorąc pod uwagę własne możliwości. 400 km sieć dróg powiatowych wymaga olbrzymich na-

kładów finansowych, a ich przebudowa i remonty z natury rzeczy, ze względu na sytuację finansową Powiatu musi być rozłożona w czasie.

4. Ochrona przeciwpowodziowa:

W piśmie stwierdzono: „*Brak działań i nakładów na melioracje, co w efekcie stwarza niebezpieczeństwo zagrożenia przeciwpowodziowego.*”.

Kwestię działań i nakładów na melioracje regulują przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r. poz. 145, z późn. zm.). Zgodnie z art. 74 ust. 1 tej ustawy wykonywanie rowów będących melioracjami szczegółowymi należy do właścicieli gruntów. Rozstrzygnięcia o wykonywaniu ich na koszt Skarbu Państwa należy do marszałka województwa - art. 74b ust. 1. Do marszałka należy także programowanie, planowanie i nadzorowanie ich wykonywania - art. 75 ust. 1. Z kolei z art. 77 ust. 1 wynika, że utrzymywanie rowów należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli jest spółka, to do niej. Zgodnie z art. 77 ust. 2 starosta wydaje decyzje w przypadkach, gdy rowy nie są właściwie utrzymywane. Rowy te w większości wymagają jednak już odtworzenia, a nie konserwacji. Poza tym do starosty należy nadzór nad spółkami wodnymi oraz inne jeszcze zadania, ale nie oznacza to udziału starosty-powiatu w ich tworzeniu, ani wykonywaniu rowów. W lutym 2012 r. otrzymaliśmy wniosek o zatwierdzenie statutu Gminnej Spółki Wodnej w Trzciel, ale, po wykazaniu błędów, wnioskodawca po kilku dniach wycofał swój wniosek. Deklaruję, że dołożę starań, aby w przyszłości podobne inicjatywy nie kończyły się niepowodzeniem. Tak więc kierowanie zarzutu braku nakładów na melioracje do powiatu nie ma prawnego uzasadnienia. Nadmieniam, że w stosunku do melioracji podstawowych całość zadań należy do marszałka województwa, a często ich stan uniemożliwia skuteczny odpływ wód z rowów będących melioracjami szczegółowymi.

Niezależnie od powyższego informuję, że konwent starostów województwa lubuskiego w ramach prac nad utworzeniem związku powiatów lubuskich (o czym jest szerzej mowa przy omawianiu punktu dotyczącego geodezji i kartografii) rozważa możliwość objęcia tego zagadnienia zakresem działania tego związku, przy czym wydaje się, że będzie to możliwe jedynie w przypadku przejęcia tego zadania od marszałka w drodze porozumienia, co może nastęrczać pewnych problemów, a być może i własnych środków.

5. Geodezja, kartografia:

W piśmie stwierdzono: „*Brak działań w kwestii modernizacji zasobów geodezyjnych a co za tym idzie brak aktualnej ewidencji gruntów, które uniemożliwiają gminom skuteczne ściąganie podatków.*”.

Jest faktem, że modernizacja gruntów nie była przeprowadzana od wielu już lat. Powodem takiej sytuacji jest brak koniecznej, ogromnej, ilości środków na jej dokonanie. W czasie istnienia Powiatu wykonano wiele znaczących działań w zakresie unowocześnienia zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym wykonano mapy cyfrowe oraz założono ewidencję budynków (do końca tego roku zostanie zakończona). Dzięki temu Gminy mają zapewniony ciągły, bieżący i bezpłatny dostęp do danych ewidencyjnych. W zakresie pozyskania tych danych szczególnie aktywna jest jedna z gmin powiatu międzyrzeckiego, przy czym stwierdzam, że trudności w poprawnym określeniu użytku gruntowego wynikają czasem także z wieloznaczności decyzji wydawanych w samych gminach. W zakresie dotyczącym modernizacji gruntów podobna sytuacja ma miejsce w innych powiatach w całym kraju. W celu pozyskania środków na to zadanie w ramach nowych środków unijnych, wzorem powiatów z województwa dolnośląskiego, konwent powiatów województwa lubuskiego podjął działania mające na celu utworzenie Związku Powiatów Lubuskich, którego celem byłyby:

„1. kompleksowa modernizacja danych ewidencji gruntów i budynków oraz opracowanie baz danych numerycznej mapy ewidencyjnej (EGiB) w celu wymiany tych danych pomiędzy ewidencją gruntów i budynków, a innymi rejestrami publicznymi za pośrednictwem teleinformatycznego zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (ZSIN),

2. przekształcenie analogowej mapy zasadniczej do bazy danych numerycznej obiektywnej mapy zasadniczej (BDOT500),

3. cyfryzacja zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz udostępnianie ich poprzez portal internetowy uprawnionym podmiotom oraz udostępnianie publiczne ogólnych danych ewidencyjnych poprzez GEOPORTAL,

4. założenie bazy danych geodezyjnej sieci uzbrojenia terenu (GESUT).”

Pozyskanie środków z tego źródła da możliwość dokonania między innymi modernizacji gruntów na obszarze całego powiatu i spowoduje osiągnięcie celu, o który gminy zabiegają. Zarząd Powiatu omawiał już ten projekt, a prace nad utworzeniem związku są kontynuowane – ostatni konwent odbył się w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu w dniu 12 czerwca 2013 r. i dotyczył między innymi i tej kwestii.

W chwili obecnej część z Państwa wycofuje się z tych zarzutów wskazując, że były one podyktowane manipulacjami (w załączeniu pisma Burmistrza Międzyrzecza i Wójta Gminy Przytoczna).

STAROSTA
mgr inż. Grzegorz Gabryelski

Międzyrzecz, dnia 6 czerwca 2013 r.

Pan
Grzegorz Gabryelski
Starosta Międzyrzecki

W nawiązaniu do niedawnego pisma – apelu do Pana Starosty wskazującego na bardzo trudną współpracę na linii Powiat Międzyrzecki – Gminy, które podpisałem zmuszony jestem zająć oficjalne stanowisko.

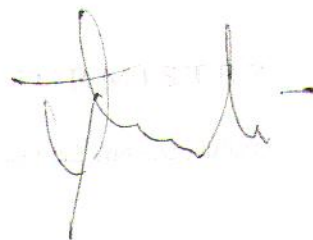
W trakcie Naszego spotkania, które uznawałem jako robocze – mające na celu polepszenie współpracy pomiędzy Powiatem i Gminami jak i samymi Gminami – zaproponowałem, aby dokument ten był tylko i wyłącznie do Naszego użytku. Posiadając wieloletnie doświadczenie samorządowe wiem, że każda sporna sytuacja ma dwie strony medalu. Oczywistym jest, że w pewnych obszarach następuje różnica zdań, lecz koncyliacyjne nastawienie obu stron zawsze doprowadzało do korzystnego dla obu stron rozstrzygnięcia ewentualnych sporów. Biorąc pod uwagę, że dokument ten został upubliczniony, co było przeze mnie od początku negowane, zmuszony jestem do wycofania się ze złożonego pod nim podpisu.

W chwili obecnej zauważalne jest, że działanie to miało charakter upolityczniony, a nie - czego byłem święcie przekonany – charakter roboczy.


poważaniem

Otrzymują:

1. adresat;
2. a/a



Przytoczna 14 czerwca 2013 r.

WG.12.2013

**Pan
Grzegorz Gabryelski
Starosta Międzyrzecki**

Szanowny Panie Starosto.

W związku z pismem, które jako wójtowie i burmistrzowie Powiatu Międzyrzeckiego, przekazaliśmy na Pana ręce kilka tygodni temu, kolejny raz muszę zająć stanowisko w tej kwestii.

Od samego początku miałem wiele wątpliwości co do treści tego pisma, co wyraziłem w e - mailu skierowanym do głównego inicjatora. Na spotkaniu, które odbyło się 20 maja 2013 r. Starosta, w moim odczuciu wystarczająco wyjaśnił wszystkie nasze wątpliwości, które wyrażaliśmy w apelu. W związku z powyższym, wspólnie uznaliśmy, że przygotowany wcześniej dokument pozostanie tylko i wyłącznie wewnętrznym śladem z naszego spotkania i nigdy nie wyjdzie poza nasze grono, gdyż po roboczym spotkaniu nabrał on zupełnie innego znaczenia.

Biorąc pod uwagę, że dokument ten został upubliczniony, co było przeze mnie od początku negowane, proszę o potraktowanie złożonego na nim mojego podpisu jako podpisanie listy obecności ze spotkania, bez dalej idących konsekwencji. Jeszcze raz podkreślam fakt, że wszyscy jednogłośnie podjęliśmy decyzję, że będzie to dokument czysto techniczny i tylko do naszej wiadomości.

Z przykrością stwierdzam, że cała ta sytuacja od początku miała charakter polityczny, a nie - czego byłem święcie przekonany – charakter roboczy, mający na celu wypracowanie wspólnych działań.

WÓJT GMINY

Jarosław Kucharyk

Otrzymują:

1. adresat;
2. a/a