

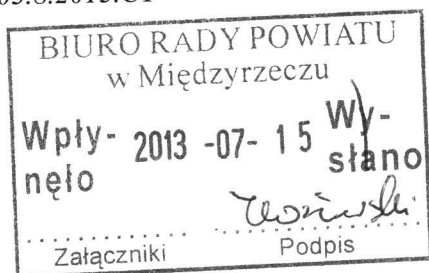


Zarząd Dróg Powiatowych
ul. Słoneczna 24
66-300 Międzyrzecz
Tel. (95) 742 19 88, Fax: (95) 742 73 40
mail: zdpmiedzyrzecz@vip.interia.pl



Międzyrzecz, 2013-07-12

Nr sprawy: SDiM.074.19.2013.MM
Dot.: BS.0003.8.2013.CT



Pan Kazimierz Puchan
Radny Rady
Powiatu w Międzyrzeczu
Biuro Rady Powiatu
ul. Przemysłowa 2
66 – 300 Międzyrzecz

Odpowiadając na ponowne zapytania Radnego Rady Powiatu w Międzyrzeczu Pana Kazimierza Puchana informuję i wyjaśniam jak niżej:

Ad. 1)

Zarząd Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu podtrzymuje w pełni przedstawione w piśmie do Pana wyjaśnienia dlaczego nie przystąpiliśmy do sprawy karnej W. L. w charakterze poszkodowanego i nie wystąpiliśmy z powództwem adhezyjnym. Pismo w tej sprawie skierował do Pana Starosta Międzyrzecki w dniu 11.02.2013 r. znak: SDiM.074.2.2013.MM. Porównywanie tej sprawy ze sprawą MPWiK świadczy o niezrozumieniu podstawowych kwestii występujących w obu tych sprawach.

Ad. 2)

Wyrok I instancji w sprawie W. L. uprawomocnił się z dniem wydania wyroku Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp., tj. w dniu 21.04.2011 r. Nie posiadamy informacji o dacie sporządzenia uzasadnienia tego wyroku.

Ad. 3), 4)

Środki finansowe w par. 4610 są przeznaczone na koszty postępowań sądowych, w tym również na koszty postępowania sądowego w sprawie byłego dyrektora ZDP. Środki te są również przeznaczane na koszty egzekucji, które tutaj Zarząd Dróg ponosi wspólnie z Inspekcją Transportu Drogowego z tytułu ściągania przeterminowanych kar nałożonych przez Inspekcję na firmy przewozowe z tytułu poruszania się pojazdami po drogach powiatowych z przekroczeniem dopuszczalnych mas i obciążeń oraz wymiarów.

Ad. 5)

Roszczenia objęte pozwem przeciwko W. L. dotyczą odszkodowania z powodu przestępstwa. Okres przedawnienia wynosi więc 10 lat. Sprawa cywilno – pracownicza przerywa bieg tego przedawnienia.

Ad. 2a)

1. ZDP w M – czu informuje, iż co roku nie administruje inną ilością obiektów mostowych. Każdy obiekt ma określony termin i rodzaj przeglądu, którego zakres zmienia się cyklicznie. Cyklicznie zmienia się rodzaj przeglądu, a nie ilość administrowanych obiektów. Zaproszenie do składania ofert nie zostało przygotowane błędnie, zostało przygotowane na podstawie opracowania przygotowanego przez osobę z odpowiednimi, wymaganymi aktualnymi przepisami prawa uprawnieniami. W 2013 r. zostaną zlecone przeglądy wszystkich obiektów mostowych (podstawowe / rozszerzone).

2. Firmie zewnętrznej w 2012 r. zlecono opracowanie przeglądów podstawowych, gdyż tylko takie przeglądy miały być wykonane w 2012 r. Zestawienie obiektów mostowych, które mają podlegać przeglądom w 2013 r. porównać można do spisu treści i podtrzymując naszą wcześniejszą odpowiedź jest to sumaryczne podsumowanie (tabela – jedna strona) opracowania – nie mające zdecydowanie wpływu na cenę opracowania. Przedmiotem zaproszenia do składania ofert były przeglądy mostów, które muszą być wykonane przez osobę z odpowiednimi uprawnieniami i wiedzą techniczną pozwalającą ocenić aktualny stan obiektu mostowego, postęp i zaawansowanie jego degradacji technologicznej, dopuszczalnej nośności itp.

3. Wycenę wartości mostu zlecono dlatego, iż każdy obiekt mostowy podlega degradacji i wartość obiektu zmienia się. Częścią opracowania przeglądów obiektów mostowych jest księga mostu, logicznym faktem jest, iż należy także zaktualizować te księgi.

W aspekcie konkursu ofert z dnia 13.02.2012 r. ZDP w M – czu informujemy, iż w wyniku przeoczenia karta obiektu mostowego nie została przekazana w terminie 14 dni od dnia uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu mostowego. W konkursie z dnia 13.02.2012 r. zlecono wykonanie karty obiektu mostowego i uaktualnienia wykazu obiektów mostowych (Gmina Pszczew) dla jednego obiektu – DP Nr 1332F w msc. Policko w km 4 + 520 (JNI 14150048, rzeka Obra) – nowowwybudowanego. Opracowanie musi przygotować osoba z odpowiednimi, wymaganymi aktualnymi przepisami prawa uprawnieniami – pracownicy ZDP w M – czu nie posiadają stosownego wykształcenia, doświadczenia ani uprawnień do oceny aktualnej degradacji obiektu mostowego. Przeglądy mostów są zlecane nie tylko dlatego, iż wymagane jest to aktualnymi przepisami prawa, ale także po to, żeby zapewnić bezpieczeństwo użytkowania przedmiotowych obiektów oraz w miarę długotrwałe ich użytkowanie – w aspekcie chronicznego braku środków finansowych na wybudowanie nowych obiektów.

W aspekcie kontroli, pismem z dnia 02.07.2013 r. znak: BS.0003.8.2013.C.T. Starosta Międzyrzecki – Pan Grzegorz Gabryelski – poinformował naszą jednostkę, iż w najbliższym czasie zostanie przeprowadzona kontrola w sprawie poruszanej w Pańskiej interpelacji. Nie podano daty kontroli, ZDP w M – czu oczekuje na dalsze informacje w tym zakresie.

Ad. 2b)

1., 2.

W przedmiotowym zakresie podtrzymujemy swoją odpowiedź przedłożoną naszym pismem nr SDiM.074.2.2013.MM z dnia 11.02.2013 r.

Otrzymują:

1. Adresat (zpo)

2. a/a

DYREKTOR
ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH
[Podpis]
Pruchera