

Protokół nr XLIV.18
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 28 marca 2018 r.

Przewodniczący Rady Jarosław Szalata otworzył obrady o godzinie 12⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na początku sesji było 11 radnych (Beata Kwiatkowska, Zofia Plewa, Radosław Lorenz, Ferdynand Sańko, Grzegorz Mrowicki, Ewa Chwirot) co stanowiło kworum. Przewodniczący przywitał gości (lista obecności w załączeniu) i zapytał, czy do porządku obrad są jakieś pytania, uwagi? Pytań ani uwag nie było.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne sesji:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) porządek obrad.
2. Zapytania i interpelacje radnych.
3. Przyjęcie sprawozdania z działalności rzecznika praw konsumenta za 2017 rok.
4. Ocena funkcjonowania i sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy powiatu międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2017 roku”.
5. Informacja o bieżącej działalności wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego oraz sprawozdanie z wykonania zadań powiatu związanych z ochroną środowiska, leśnictwem i gospodarką wodną w 2017 roku.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej w powiecie.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r. (druk nr 14),
 - b) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2018 r. (druk nr 15),
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2018 – 2027 (druk nr 16).
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
9. Sprawozdanie starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
10. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu z dnia 26 lutego 2018 r.
11. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

O godz. 12⁰⁵ przysłała radna Ewa Chwirot (obecnych na sesji było 12 radnych).

Przewodniczący Rady korzystając z obecności zaproszonych gości złożył wszystkim życzenia wesółych, rodzinnych Świąt Wielkanocnych.

Radny Robert Krzych powiedział, że chciałby na samym początku złożyć pewne oświadczenie. W dniu 1 marca 2018 r. do Wojewody Lubuskiego, Naczelnika Urzędu Skarbowego, Zarządu MTBS oraz do Przewodniczącej Rady Miejskiej Marii Kijak wpłynęło pismo firmowane przez stowarzyszenie Perspektywa 2.0, w którym to piśmie pada szereg zarzutów pod adresem jego osoby. Jednym z tych zarzutów, który dotyczy pośrednio jego osoby jest fakt, że radny Rady Miejskiej Andrzej Chmielewski prowadzi działalność gospodarczą w mieszkaniu należącym do TBS. Radny Krzych powiedział, że w związku z tym, że jest Przewodniczącym Rady Nadzorczej TBS w Międzyrzeczu pada w stosunku do jego osoby zarzut, że taka sytuacja była przez TBS tolerowana. Radny powiedział, że nie ma zakazu prowadzenia ogólnie działalności gospodarczej w mieszkaniach TBS przy posiadaniu

adresu w mieszkaniu TBS. Nie zabraniają tego ani przepisy, a ponadto, przynajmniej przez ostatnie dziesięć lat w blokach TBS w Międzyrzeczu było zarejestrowanych około 25 działalności gospodarczych. Drugą rzeczą jest to, że Przewodniczący i Rada Nadzorcza spółki nie jest od tego, żeby nadzorować działalność radnego Andrzeja Chmielewskiego. Radny podkreślił, że te zarzuty są absurdalne i bezzasadne. Jest to sytuacja niezmiernie przykra ale osobą, która niejako pełni funkcję członka Komisji Rewizyjnej tegoż stowarzyszenia jest radny Zbigniew Smejliś. Radny Robert Krzych zadał pytanie retoryczne radnemu Smejliśowi czy stowarzyszenie to przemyślało i czy radny popiera te absurdalne zarzuty, które są złożone w tym piśmie? Radny Krzych przeprosił za tą sytuację, ale nie chciałby, żeby krążyły jakieś pomówienia czy plotki, dlatego musiał to wyjaśnić.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia. Powiedział, że zbliża się czas wyborów samorządowych, można apelować, mówić różne rzeczy o promowaniu grup, ludzi, o własnej aktywności za pośrednictwem dobra, pozytywnych działań realnych i wymiernych dla działalności powiatu. Niestety, bardzo często odbywa się ta kampania w atmosferze donosów, przekłamań, wykorzystania jakichś pseudoinformacji. Przewodniczący wyraził nadzieję, że to jednorazowe wydarzenie i coś takiego odbywać się nie będzie.

Radny Zbigniew Smejliś powiedział, że nie jest autorem tego pisma. Przewodniczący tego stowarzyszenia Marian Sierpatowski wystosował zapytanie. Radny powiedział, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej ale nie musi też o wszystkim wiedzieć. Podkreślił, że było to zapytanie, nikogo nie obrażano, nie pomówiono, natomiast jest jawność informacji publicznej i oczekuje się odpowiedzi, nic więcej.

Przewodniczący Rady powiedział, że pan Marian Sierpatowski występował do Starostwa z zapytaniami. Jeżeli mówi się o jawności informacji, które są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej to należy się do nich stosować. Jeżeli występuje się z zapytaniem formalnym o udostępnienie informacji, która jest w BIP to jest to dziwne i niestosowne. Następnie Przewodniczący przekazał głos Włodzimierzowi Szopińskiemu Przewodniczącemu Powiatowej Rady Organizacji Pozarządowych.

Przewodniczący Powiatowej Rady powiedział, że będzie musiał wcześniej opuścić obrady dlatego chciałby w imieniu Powiatowej Rady Organizacji Pozarządowych złożyć wszystkim zdrowych, spokojnych świąt, rodzinnych i pogodnych.

Ad 2.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawach związanych z bezpieczeństwem w ruchu drogowym. Poinformował, że był niedawno prawie naocznym świadkiem wypadku, jaki miał miejsce na skrzyżowaniu w Lutolu Suchym. Wysunął wniosek, że nie zawsze winni są kierujący, którzy jadą za szybko drogą krajową, ale można też zminimalizować ryzyko wypadku dbając o drogę powiatową. Radny odczytał treść interpelacji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu za przedstawienie interpelacji. Przypomniał, że od dziesięciu lat trwają rozmowy na temat skrzyżowania w Brójcach, ponieważ tam jest taka sama sytuacja. Jedynym rozwiązaniem jest wprowadzenie sygnalizacji świetlnej na obu tych skrzyżowaniach. Takiej przebudowy dokonuje zarządca drogi o wyższym statusie.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że chodzi mu o podjęcie działań na drodze powiatowej, co zrobić na tej drodze w którą można ingerować i zrobić trzeba.

Radny Zbigniew Smejliś skierował się z zapytaniem do Starosty, w związku z doniesieniami prasowymi, do kogo należy mostek przed zamkiem w Międzyrzeczu?

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Więcej pytań nie było w związku z czym Przewodniczący zamknął drugi punkt obrad.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos **Marcinowi Mazurkowi Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów**.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów przedstawił informacje dotyczące jego działalności za rok 2017 (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionych informacji? Pytań nie było. Przewodniczący zamknął ten punkt obrad.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Halinie Pilipczuk Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji**.

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy powiatu międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2017 roku” (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionych informacji? Pytań nie było. Przewodniczący zamknął punkt dotyczący tego sprawozdania.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Ryszardowi Kanieckiemu Naczelnikowi Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska**. Przekazał jednocześnie informację, że 15 marca na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa pojawił się projekt programu ochrony środowiska powiatu międzyrzeckiego na lata 2018 – 2021 z perspektywą na lata 2022 – 2025. Ewentualne uwagi można zgłaszać w ciągu 21 dni do pani Justyny Adamiowicz.

Naczelnik Wydziału Rolnictwa przedstawił w formie prezentacji multimedialnej informacje dotyczące działalności wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego (informacje stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady powiedział, że przed Naczelnikiem postawiono bardzo trudne zadanie, ponieważ obecnie w resorcie środowiska jest okres ogromnych zmian. Określone obowiązki będą wynikały dla wielu podmiotów chociażby w związku z ustawą łowiecką, powstała nowa instytucja Wody Polskie oraz nastąpiły zmiany personalne w ministerstwie.

Radny Dariusz Orzeszko powiedział, że jakiś czas temu w Gminie Trzciel była inicjatywa polegająca na chęci budowy przez podmiot gospodarczy kurników, które produkowałyby drób. Lokalizacja miała mieć miejsce na wsi, w miejscowości rolniczej ale została skutecznie zablokowana przez mieszkańców napływowych, niebędących rdzennymi mieszkańcami tej wsi, którzy mają swoje domy letniskowe. Jedynym argumentem, który zablokował budowę tego dość dużego gospodarstwa było to, że będzie zanieczyszczenie środowiska, że zapach uniemożliwi spokojny wypoczynek. Potrzeba ochrony środowiska jest naturalna i bezdyskusyjna. Radny powiedział, że jego przemyślenia idą w kierunku jak daleko można posunąć się w hasłach ochrony środowiska dla własnych celów, gdzie ktoś kto przyjedzie z miasta będzie wymuszał pewne decyzje, które będą polegały na tym, że wieś, która z definicji produkuje żywność za chwilę zaniecha takich czynności. Czy znajdzie się w ochronie środowiska rozsądne miejsce, gdzie ktoś kto będzie chciał prowadzić działalność gospodarczą w miejscu z definicji do tego przeznaczonych będzie miał takie prawo?

Starosta odpowiedział, że jest to rzeczywiście problem. Postawienie takiej fermy drobiu na wsi jest zupełnie naturalne. Oczywiście są pewne wymagania do budowy tych ferm, ale produkcja żywności wiąże się z takimi, a nie innymi uciążliwościami, w tym zapachowymi. Starosta odnosząc się do informacji przedstawionych przez Naczelnika poinformował, że z jego gestii zniknęły wszystkie sprawy związane z prawem wodnym w związku z utworzeniem od 1 stycznia tego roku Wód Polskich. W związku z tym pracownik ochrony środowiska przeszedł do oddziału Wód Polskich i Starostwo już tych rzeczy nie realizuje. Tym samym zmniejszyło się zatrudnienie w wydziale. Starosta poinformował ponadto, że główny specjalista Justyna Adamiowicz była ostatnio w Kęszycy Leśnej, ponieważ zawsze był tam problem fabryki papy. Firma chcąc zaoszczędzić stosowała koks zamiast węgla aktywowanego dlatego jest to kontrolowane. Po ostatniej kontroli stosowany jest rzeczywiście wsad węgla aktywowanego. Starosta powiedział, że bezmyślnością było podpisane zezwolenia na lokalizację tej fabryki w Kęszycy. Jeżeli jest jakiś niepokojący sygnał ze względu na ochronę środowiska to wysyłani są pracownicy bądź też sprawa kierowana jest do wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.

O godz.12⁵⁰ przyszła radna Beata Kwiatkowska (obecnych na sesji było 13 radnych).

Przewodniczący Rady odnosząc się do wypowiedzi radnego Orzeszko powiedział, że wszystko jeszcze zależy od planowania przestrzennego na co mają wpływ gminy. Mądre plany pomagają w znalezieniu złotego środka, żeby pogodzić wszystkich. To, jakiej wielkości ma być ferma powinno określać planowanie przestrzenne, żeby pewne rzeczy przewidywać. Odpowiedź tkwi też w programie ochrony środowiska, gdzie pewne rzeczy i ograniczenia można zawrzeć. Problem tkwi też w niezbyt dobrej komunikacji między gminami, a powiatem. Brakuje współpracy przy budowie takich programów ale przede wszystkim przy planowaniu przestrzennym.

Radny Zbigniew Smejliś zapytał ile w 2017 roku było skarg dotyczących fabryki papy w Kęszycy Leśnej i Swisspor?

Naczelnik Wydziału Rolnictwa odpowiedział, że nie było skarg. Do wydziału wpłynęły wyniki badań, które wykonywał WIOŚ. Następnie przeprowadzona została kontrola przez wydział, gdzie przedmiotem była wymiana złoza. W tym względzie na pewno zostało to wykonane. Uciążliwości zapachowe występują ale dopóki nie ma ustawy zapachowej nie można tego brać pod uwagę.

Radna Beata Kwiatkowska zapytała w sprawie problemów ze zgłaszaniem, jeżeli sąsiad pali czymś niedozwolonym do używania, np. plastikowymi butelkami i jest to po godzinach pracy urzędu, to do kogo powinno się zgłosić? Jak to wygląda prawnie?

Naczelnik Wydziału Rolnictwa odpowiedział, że przyjmuje się najczęściej, że skoro jest w starostwie wydział ochrony środowiska to powinien się tym zająć. Podkreślił, że w stosunku do osób fizycznych organem ochrony środowiska jest wójt, burmistrz. Tego typu sprawy należy zgłaszać właśnie do gminy. Starosta takich uprawnień nie ma, jedynie do podmiotów gospodarczych. W sytuacji, gdzie nie ma straży miejskiej powinno się to zgłaszać na policję.

Przewodniczący Rady powiedział, że policja zawsze zapewnia bezpieczeństwo mieszkańców powiatu i na pewno nie odmawia interwencji, jeżeli wszystko jest prawidłowo zgłoszone. Nazwę ochrony środowiska ma mnóstwo urzędów i w razie wątpliwości można rzeczywiście zwracać się do policji, która pełni służbę całodobowo i pokieruje, gdzie należy się zgłosić. Przewodniczący podziękował Naczelnikowi za przedstawienie sprawozdania.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu dotyczącego oceny zasobów pomocy społecznej w powiecie. Przypomniawszy, że w styczniu omówiono całą działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie bardzo szczegółowo. Przewodniczący przekazał głos Elżbiecie Górnej Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu.

Dyrektor PCPR powiedziała, że zgodnie z ustawą o pomocy społecznej powiat przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej do planowania budżetu na kolejny rok (ocena zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś zapytania do przedstawionej oceny zasobów? Pytań nie było.

Przewodniczący korzystając z obecności zebranych osób przypomniał o konieczności składania oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia. Obecnie procedowana jest ustawa o jawności życia publicznego. 12 grudnia 2017 roku złożona została trzecia wersja, która wprowadza pewną rewolucję ponieważ do złożenia tych oświadczeń zobligowana będzie szersza grupa ludzi. Według tego projektu ustawa wejdzie w życie od 1 marca, a trzy miesiące po wejściu w życie tej ustawy trzeba będzie na nowo złożyć oświadczenia majątkowe. Przypomniał również, że oświadczenie składane jest na dwa miesiące przed upływem kadencji. Skierował się z prośbą o staranne i dokładne wypełnianie druków oświadczeń majątkowych.

O godz. 13⁰⁵ Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

O godz. 13²⁰ wznowiono obrady sesji. W trakcie przerwy obrady opuścił radny Jerzy Kuźmicz (obecnych było 12 radnych).

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do podejmowania uchwał:

a) **w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 r. (druk nr 14)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i zapytał, czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu? Pytań nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 11 głosami „za”, głosów „przeciw” 0, „wstrzymujących” 1. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XLIV.227.18.

b) **w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2018 r. (druk nr 15)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i zapytał, czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu? Pytań nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 11 głosami „za”, głosów „przeciw” 0, „wstrzymujących” 1. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XLIV.228.18.

c) **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2018 – 2027 (druk nr 16)**

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały i zapytał, czy są jakieś pytania, uwagi do tego projektu? Pytań nie było. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 11 głosami „za”, głosów „przeciw” 0, „wstrzymujących” 1. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XLIV.229.18. Przewodniczący zamknął punkt dotyczący podejmowania uchwał.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystępując do punktu dotyczącego odpowiedzi na interpelacje i zapytania przekazał głos Staroście.

Starosta odpowiadając na pytanie radnego Smejliśa dotyczące mostku poinformował, że na dzień dzisiejszy nie ma właściciela. Próbował ustalić to w toku postępowania Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, ale nie jest to w żadnej mierze most powiatu. Stroną jest Muzeum i gmina. Wydaje się, że jest to w ciągu drogi gminnej ul. Podzamcze, a więc siłą rzeczy powinien to być most gminny. Gmina nie zgadza się na to dlatego dyrektor Muzeum skierował sprawę do sądu celem ustalenia właściciela. Poczuwając się do tego, że Muzeum jest jednostką powiatu Starosta powiedział, że będzie partycypował w remoncie tego mostku.

W sprawie interpelacji zgłoszonej przez radnego Marca głos zabrał Szymon Prochera Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu. Powiedział, że sprawa jest mu znana. W dniu, w którym doszło do wypadku Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Piotr Szczepanik poprosił o możliwość zorganizowania spotkania w tej sprawie w Zarządzie Dróg Powiatowych na co wyrażono zgodę. W tym spotkaniu uczestniczył również szef rejonu ze Słubic GDDKiA podległy pod oddział Zielona Góra i był też audytor wewnętrzny do spraw bezpieczeństwa ruchu drogowego z oddziału GDDKiA w Zielonej Górze. Był taki wniosek, żeby zrobić szykanę drogową. Ten pomysł nie jest natomiast możliwy do zastosowania z uwagi na warunki miejscowe, bardzo wąski teren i wąski pas drogowy. Nie ma możliwości wykonania szykan w miejscu, gdzie są obecnie zakrzywienia ze względu na to, że nie jest zachowana widoczność. Spowodowałyby to większe zagrożenie niż przewidywane polepszenie warunków drogowych. Jedynym skutecznym sposobem jest wprowadzenie sygnalizacji świetlnej i taki wniosek został sformułowany. Odpowiedni wniosek złoży

GDDKiA ale trudno jest powiedzieć, czy zostanie zaaprobowany przez centralę. Dyrektor powiedział, że posiadane dokumenty po przeprowadzonym spotkaniu przekaże do Biura Rady.

Ad 9.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Staroście.

Starosta poinformował, że w okresie sprawozdawczym Zarząd Powiatu odbył 4 posiedzenia. Podjęto uchwałę w sprawie regulaminu organizacyjnego DPS Rokitno 38. Zajmowano się sprawami z zakresu działalności ZDP, gospodarki i planowania przestrzennego. Zarząd wyłonił komisję konkursową w celu zaopiniowania ofert z zakresu realizacji zadań pożytku publicznego. Przyjęto projekty uchwał, które zostały podjęte na sesji. Zarząd podjął uchwałę w sprawie zezwolenia na korzystanie z łodzi z napędem spalinowym. Zajmowano się sprawami z zakresu opieki społecznej, głównie dotyczącej Powiatowego Ośrodka Wsparcia ale również zmiany regulaminu organizacyjnego DPS Rokitno 38. Zajmowano się również sprawami z zakresu edukacji i spraw społecznych. Przyjęto wniosek do Zarządu Województwa o nadaniu odznaki honorowej za zasługi dla województwa lubuskiego dla zespołu śpiewaczek z Piesek.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedstawionych sprawozdań? Pytań nie było.

Ad 10.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie zgłoszono uwag, ani wniosków do protokołu. Protokół z XLIII sesji został przyjęty.

Ad 11.

W sprawach organizacyjnych Przewodniczący Rady powiedział, że wpłynęło wiele życzeń świątecznych do Rady z wielu jednostek. Następna sesja planowana jest 25 kwietnia w siedzibie PSP Międzyrzecz ponieważ sesja poświęcona będzie głównie sprawom bezpieczeństwa publicznego. Przewodniczący przypomniał raz jeszcze o składaniu oświadczeń majątkowych oraz zainteresowaniu się programem ochrony środowiska. Zapytał czy ktoś chciałby jeszcze coś dodać lub zabrać głos w jakiejś sprawie? Nikt nie zgłosił żadnej sprawy. Przewodniczący zamknął obrady sesji o godz.13⁴⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Jarosław Szałata