

**Protokół nr VII.19**  
**sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego**  
**z dnia 27 marca 2019 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Jasionek** otworzył obrady o godzinie 13<sup>05</sup> w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na sesji było 16 radnych, co stanowiło kworum (nieobecny był radny Krzysztof Marzec). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, a także przybyli goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący Rady przywitał gości oraz przedstawił proponowany porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje i zapytania.
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2018 rok.
5. Ocena funkcjonowania i sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy powiatu międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2018 roku”.
6. Informacja o bieżącej działalności wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego oraz sprawozdanie z wykonania zadań powiatu związanych z ochroną środowiska, leśnictwem w 2018 roku.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej w powiecie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk nr 5).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 6).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 7).
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Sprawozdanie starosty i skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
13. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś chciałby coś wnieść do porządku obrad? Uwag nie było. Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

**Ad 3.**

**Radny Maciej Zawidzki** odczytał interpelację w sprawie zaległości finansowych względem obsługi karetki pogotowia w Skwierzynie.

**Radna Halina Banaszek** złożyła dwie interpelacje w sprawie uwag do odpowiedzi na interpelacje, które złożyła 27 lutego. Radna odczytała treść tych interpelacji. Powiedziała, że to jest bardzo niedobra sytuacja, że udziela się publicznie w majestacie prawa, gdzie potem te dokumenty umieszczane są na BIP, nieprawdziwych informacji. Radna wyraziła nadzieję, że ta sytuacja nie tylko ją oburza i wywołuje złe emocje bo wszyscy powinni tego oczekiwać od siebie, że będą odpowiedzialni, lojalni i informowali siebie rzetelnie jaki jest stan faktyczny. Wszyscy pamiętają ostatnie dyskusje na temat karetek. Na komisji było powiedziane, że są trzy karetki, czwarta jest własnością Skwierzyny. Na uwagę radnej na sesji, że pani Prezes

minęła się z prawdą, bo jest karetka dodatkowa, pani Prezes powiedziała, że owszem ale, że to jest karetka sanitarna i tylko do takich celów. Prawda jest taka, że to kolejne minięcie się z prawdą, ponieważ szpital ma piątą karetkę, która może świadczyć usługi z ratownictwa medycznego. Chodzi o to, że nie można podawać informacji nieprawdziwych.

**Radny Jerzy Gądek** zapytał w sprawie odpadów niebezpiecznych, a mianowicie dwóch naczep z odpadami, które przejął Powiat. Zapytał Starostę, czy ktoś pobrał próbki lub pobierze? Czy zostało lub zostanie sporządzona karta charakterystyki materiału i w jaki sposób zostało to zabezpieczone i kto jest odpowiedzialny za ten ładunek. Niektóre materiały różnie się zachowują, może być różna reakcja chemiczna. Zostało to zabezpieczone w bardzo złym miejscu bo to jest pierwsza strefa ujęcia wody dla miasta Międzyrzecz. Niedaleko jest stacja paliw, w odległości około 100 metrów, a 20 metrów dalej bardzo duży zbiornik na lpg. Tak naprawdę, na dzień dzisiejszy nikt nie odpowie co to są za materiały, a niebezpieczeństwo jest duże. Według oceny radnego zabezpieczenie tego jest bardzo negatywne. Interesuje go kto jest za to odpowiedzialny, że to się tam znajduje ponieważ ktoś może ponieść konsekwencje. Zapewne na wiele pytań odpowiedź będzie później ale o ile to możliwe bardzo poprosił o przybliżenie tego tematu. To jest duże niebezpieczeństwo dla społeczeństwa, jest przy drodze wojewódzkiej. Nie wiadomo też, czy zgodnie z prawem te odpady powinny być zabrane, kto podjął taką decyzję? Te naczepy stały w strefie drogi krajowej.

**Radny Tomasz Jarmoliński** w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Haliny Banaszkiwicz powiedział, że również chciałby przyłączyć się do wątpliwości. Otrzymał odpowiedź na swoją interpelację odnośnie szpitala i ma wątpliwości co do przekazanych danych. Pewien błąd systemowy leży w tym, że pani Starosta, a w jego przypadku Wicestarosta przekazuje radnym pisma pani Prezes i nikt tych informacji nie weryfikuje. Radny poprosił o weryfikację tych danych bo to pozwoli na uniknięcie nieścisłości, a przede wszystkim łatwiej będzie budować zaufanie.

**Radna Halina Banaszkiwicz** w nawiązaniu do wypowiedzi **radnego Jerzego Gądka** zapytała, czy zostały zdiagnozowane zagrożenia szkodom w środowisku? Za chwilę będzie problem kto ma zająć się utylizacją i kto ma za to zapłacić. Gdyby takie zagrożenie było zdiagnozowane, to można by było zwrócić się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, który w takiej sytuacji zgodnie z ustawą przejmuje obowiązki kosztów utylizacji.

#### **Ad 4.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos **Marcinowi Mazurkowi Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów**.

**Rzecznik** przedstawił sprawozdanie z działalności za rok 2018.

**Radny Tomasz Jarmoliński** poprosił o przybliżenie kwestii naciągania osób starszych na różnego rodzaju kredyty, zakupy. Czy takie sytuacje również zdarzają się, czy udzielane są takie porady i czy są skuteczne?

**Rzecznik Konsumenta** odpowiedział, że w powiecie międzyrzeckim organizowane są różnego rodzaju pokazy. Konsumentom, którzy do niego trafiają informowani są o możliwości odstąpienia od umowy. W związku z zawieraniem takiej umowy zawierana jest także umowa kredytowa. W tym przypadku, w 99% konsumentom udaje się odstąpić od umowy

i wypowiedzieć umowę kredytową. Pozostałe osoby korzystają z tego kredytu i wówczas są trudności związane z tym, że skonsumowały kredyt, użyły towarów, które zakupili.

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Andrzejowi Sobczakowi Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji.**

**Naczelnik** przedstawił w formie pokazu multimedialnego sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy powiatu międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2018 roku” (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

**Radna Agata Smoleń** powiedziała, że chciałaby odnieść się do części funkcjonowania, która pochodzi z dotacji, ponad 60.000,00 zł na nieodpłatnym punkcie porad prawnych. Kwota 27.000,00 zł przeznaczona została na konkurs ofert i optymistyczne jest to, że w tym roku rzeczywiście w budżecie było aż 108.000,00 zł, bodajże 66.000,00 zł zostało rozdzielone, 41.000,00 zł jeszcze będzie dla organizacji w zakresie turystyki. Coraz więcej tych organizacji zgłasza chęć korzystania i idzie to w dobrym kierunku. W 2018 roku te 60.000,00 zł to była dotacja na punkt porad prawnych. Taki punkt znajduje się też w Skwierzynie, natomiast do tej pory znajdował się na ul. Przemysłowej, a obecnie w Zakładzie Usług Komunalnych na ul. Chrobrego. Radna mówi o tym dlatego, że nie każdy mieszkaniec jest tego świadomy, być może nie korzysta z tych porad wystarczająca ilość osób. Taka informacja zapewne była na stronie Starostwa oraz gminy, że taki punkt znajduje się w Skwierzynie ale dobrze by było taką informację przypomnieć mieszkańcom, że jest taki punkt w Skwierzynie i w jakim miejscu. Warto byłoby dotrzeć z taką informacją zwłaszcza do seniorów, żeby radca mógł też wyjść poza swoje miejsce urzędowania i dotrzeć do tych, którzy sami tam nie trafiają.

**Naczelnik** powiedział, że jest to bardzo szeroko propagowane, w tym również przez Telewizję Polską. Jest to na dzień obecny pomysł mocno Rządowy i te informacje są szeroko dostępne w tym na stronie internetowej Starostwa. Jest to kwestia przypomnienia, że taki punkt istnieje tym bardziej, że od tego roku ta działalność jest trochę poszerzona i nie tylko porady ale też prawnicy mogą przygotować pewne dokumenty. Przypomniał, że taki punkt znajduje się również na terenie Starostwa w Międzyrzeczu.

#### **Ad 6.**

Następnie **Przewodniczący Rady** przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Justynie Adamirowicz Głównemu Specjaliście z Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska.**

**Justyna Adamirowicz** przedstawiła informację o bieżącej działalności wydziału ochrony środowiska starostwa powiatowego oraz sprawozdanie z wykonania zadań powiatu związanych z ochroną środowiska, leśnictwem w 2018 roku (informacja w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady** poprosił panią Justynę Adamirowicz, żeby odniosła się do pytań, skierowanych od radnych dotyczących podrzuconych odpadów.

**Justyna Adamiowicz** poinformowała, że próbki zostały pobrane zarówno przez strażaków jak i inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska 8 marca w miejscu znalezienia naczeb z odpadami. Próbki były pobierane również 12 marca, a ostatnie pobranie miało miejsce 21 marca. Związki chemiczne, które zostały wykryte w tych substancjach wskazują, że między innymi są to odpady niebezpieczne farb i lakierów. Dodatkowo wskazano, że są to również odpady niebezpieczne organiczne, żywice poliuretanowe, epoksydowe. Próbki pobierano w kolejnych dniach ponieważ na początku dostęp był tylko do jednej naczepy, druga była typu lodówka. Wszystkie prace wykonywane były pod nadzorem Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Teren, na którym tymczasowo przechowano odpady został wyłożony specjalną folią. Dodatkowo też, odpady niebezpieczne wymagają, żeby były pod zadaszeniem ale nie było innej możliwości jak przykrycie ich folią. Naczepy przetransportowano na teren ogrodzony i monitorowany, żeby osoby postronne nie miały do nich dostępu. Były przeładowane i pozostawienie ich w miejscu znalezienia, w takim stanie w jakim były, mogło skutkować niekontrolowanym wyciekami. Z analizy wynika, że te substancje są szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego. Powołany został zespół zarządzania kryzysowego, żeby ustalić co dalej z tymi odpadami. Otrzymano faksem informację od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Zielonej Górze, że odpady trzeba jak najszybciej zabezpieczyć, wskazano Starostę, żeby zabezpieczył te odpady ze względu na realne zagrożenie zdrowia ludzi i środowiska. Poinformowała, że w ramach działań zespołu kryzysowego wykonała telefon do GDDKiA z zapytaniem czy wiedzą o tej sytuacji i jakie zamierzają podjąć kroki. Odpowiedzieli, że nie robią bo w ich rozumieniu powinien tym zająć się Starosta. Ponieważ odpady znajdowały się w miejscu ogólnie dostępnym podjęto decyzję, żeby te odpady zabezpieczyć. Miały być zabezpieczone tymczasowo, do poniedziałku, żeby inne służby mogły podjąć działania. Próbowano zorientować się czy te odpady można przekazać do miejsca tymczasowego magazynowania odpadów. Marszałek miał wyznaczyć dwa takie miejsca na terenie Województwa Lubuskiego ale obydwa odmówiły, tłumacząc się tym, że nie zostały zawarte umowy. Justyna Adamiowicz powiedziała, że w związku z tym dzwoniła do zastępcy dyrektora Departamentu Środowiska w Urzędzie Marszałkowskim, żeby zostały podjęte jak najszybciej kroki, żeby miejsca magazynowania zostały uruchomione. Okazało się jednak, że te odpady nie mogą być przetransportowane z tego względu, że odpady nie zostały zabezpieczone w trakcie transportu odpadów. Nie są więc traktowane jako odpady z transportu tylko jako odpady porzucone. Rozważano też, czy można pozyskać dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ale tam było wskazanie, że muszą to być odpady z wypadku.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto poniesie koszty skoro ustawodawca wydał na marszałka obowiązek wyznaczenia miejsc i takie są wyznaczone? Nie są wskazane źródła finansowania.

**Justyna Adamiowicz** odpowiedziała, że w dniu dzisiejszym wystąpiono z wezwaniem do władających powierzchnią ziemi, z terminem 7 dni do usunięcia odpadów i ich utylizacji. Załączono dokumentację postępowania i oczekuje się na odpowiedź. Jednocześnie robiona jest inwentaryzacja tych odpadów i rozeznanie cenowe jaki byłby koszt utylizacji.

**Radna Agata Smoleń** powiedziała, że program Czyste powietrze odpowiada na zanieczyszczenia ale czy wśród tych zgłoszeń, które wpłynęły były te dotyczące zanieczyszczenia powietrza spalinami, przez to, że ludzie palą nieodpowiednimi rzeczami. Zapytała, czy to jest w kwestii wydziału na etapie powiatowym i czy są jakieś narzędzia, żeby sobie z tym radzić.

**Justyna Adamiowicz** odpowiedziała, że jeżeli spalanie odpadów jest przez osoby fizyczne wówczas organem właściwym jest wójt, burmistrz. Były przypadki, że policja wystawiała mandaty karne jeżeli było stwierdzenie spalania odpadów. Jest dokument uchwalony przez Zarząd Województwa Lubuskiego, który określa, że od 2027 roku będzie zakaz stosowania pieców na węgiel nie spełniających określonej klasy jakości. Dlatego też jest program dziesięcioletni, żeby dostosować się do nowych przepisów. Po tym okresie wyznaczone zostały służby, które będą kontrolować co jest spalane w piecach. Mandaty mogą być nakładane do skutku.

**Radna Halina Banaszekiewicz** zapytała, czy jeżeli porzucony ładunek został znaleziony na obszarze, którego właścicielem jest GDDKiA, czy nie było prawnych narzędzi, żeby ich zmusić do działania? Radna powiedziała, że rozumie intencje i konieczność zabezpieczenia odpadów ale skutki będą takie, że powiat będzie musiał zapłacić za utylizację. To, że ten ładunek przetransportowano do innego miejsca, które jest teraz na terenie powiatu, czy to nie przenosi też kosztów utylizacji właśnie na powiat?

**Justyna Adamiowicz** powiedziała, że na spotkaniu, które odbyło się przy udziale Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska wskazywał on, że powiat jedynie doraźnie magazynuje te odpady. Jeżeli będzie taka konieczność trzeba będzie dokonać utylizacji tych odpadów, a koszty utylizacji ściągać od władających powierzchnią ziemi. Żeby można było do tego przystąpić najpierw trzeba umożliwić tym podmiotom wykonanie tego obowiązku we własnym zakresie.

**Radny Dariusz Orzeszko** skierował się z pytaniem do policji. Wiadomo, że te ładunki musiały przyjechać po drodze. Skoro można domniemać, że przyjechały po drodze krajowej to powinny być rozstawione na tej trasie kamery monitorujące. Czy policja dostatecznie zaangażowała się w wyjaśnienie skąd ten ładunek przyszedł, jaki samochód go przywiózł. Czy to jest dużo wysiłku dla prokuratury i policji, żeby przeanalizować wspólnie z przedstawicielami GDDKiA i to sprawdzić.

**Justyna Łętowska Rzecznik Prasowy Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu** powiedziała, że działania trwały od samego początku. To o czym mówił radny na pewno po części albo w całości było realizowane. Powiedziała, że nie zna dokładnie sprawy i trudno teraz się do tego odnieść. Na pewno szczegółowo odpowiedzi udzieli Komendant. Działania operacyjne trwają.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że jednoznacznie stwierdzono, że są to materiały niebezpieczne. Starostwo ma umowę z firmą, która ma umowę na usuwanie pojazdów porzuconych w pasie drogi. W tej umowie na 100% jest, że ta firma musi mieć parking ADR, gdzie zabezpiecza pojazdy z ładunkiem niebezpiecznym. Radny zapytał, czy można określić termin utylizacji? Tu nie ma na co czekać, a boje o to kto zapłaci będą później. Trzeba to jak najszybciej zutylizować, nie może to stać miesiącami. Co do działań policji stwierdził, że na pewno prowadzi postępowanie i na pewno dobrze się do tego zabrała. Wspomniał jeszcze, że jest to w pierwszej strefie ujęcia wody dla miasta Międzyrzecz, tam chyba nie ma więcej jak 500 metrów.

**Justyna Adamiowicz** odpowiedziała, że w kwestii odległości potwierdza, że jest to 500 metrów. Wysłane zostało zapytanie do Prezesa MPWiK, żeby również wypowiedział się w tej sprawie. Otrzymało mapkę, że jest to w odległości 500 metrów od najbliższego ujęcia wody, jest to strefa pośrednia ochrony ujęć wody. Taką też informację przekazano do WIOŚ, żeby

przyspieszyć działania innych organów. Powiedziała, że po uzyskaniu informacji podjęła poszukiwania firm, które mogłyby zająć się tymi odpadami. Utylizacja miałaby polegać na spalaniu tych odpadów i byłyby to ogromne koszty. Poszukiwano firm, które mają wszystkie zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami ale mogłyby to zrobić po niższej cenie. W dniu dzisiejszym otrzymano szczegółowy protokół od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w zakresie przeprowadzonych przez nich badań wraz ze zdjęciami. Tą dokumentację do dokładniejszej wyceny będzie wysyłać do firm, obecnie pięć jest zainteresowanych utylizacją. Trwają prace, żeby jak najszybciej zutylizować te odpady oraz negocjacje z firmami, żeby te ceny nie były za wysokie.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że jeżeli są karty charakterystyki to wtedy spalarnie wiedzą co spalają i są w stanie określić. Dużym niebezpieczeństwem jest nie tylko ujęcie wody ale też stacja paliw obok. Trzeba to też wziąć pod uwagę i zutylizować jak najszybciej.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach o godz.14<sup>30</sup>.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.14<sup>40</sup>.

#### **Ad 7.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos **Elżbiecie Górnej Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu.**

**Dyrektor PCPR** przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej w powiecie (ocena w załączeniu do protokołu).

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jakieś pytania do pani Dyrektor? Pytań nie było.

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk nr 5).

**Radny Tomasz Jarmoliński** w imieniu Komisji Infrastruktury Społecznej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem VII.26.19.

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 6). Zapytał, czy są jakieś uwagi do tego projektu?

**Radna Agata Smoleń** powiedziała, że uchwała wprowadza wolne środki do budżetu i tutaj pomimo obniżonej subwencji oświatowej można te braki wyrównać, zaplanowano podwyżki

i środki na audyt. Pytanie tylko skąd wzięła się kwota wolnych środków w wysokości 1.874.364,00 zł?

**Skarbnik** odpowiedział, że ta kwota bierze się z wolnych środków, które są poza budżetem i w takich sytuacjach wprowadza się je do budżetu po to, żeby uzupełnić braki. W tym przypadku, żeby uzupełnić zmniejszenie dochodów. Wydatki w oświacie pozostają na niezmiennym poziomie ale zmniejszane są dochody więc trzeba to czymś uzupełnić. Wolne środki biorą się z niewydatkowanych środków z lat poprzednich.

**Radny Tomasz Jarmoliński** powiedział, że jego wątpliwości budzi skala drobnych zmian ponieważ budżet jest nowelizowany co sesję. Symptodem wszystkich nieścisłości stała się zamiana ciągnika za 190.000,00 zł, o który przy uchwalaniu budżetu toczono wielkie boje i wtedy okazywał się być niezbędny dla ZDP. Teraz okazuje się, że ten ciągnik jest zbędny, a w jego miejsce pojawia się samochód ciężarowy za tą samą kwotę. Radny poprosił o wyjaśnienie bo odnosi wrażenie, że to trochę niepoważne traktowanie radnych, którzy mają przegłosować to co jest napisane.

**Przewodniczący Rady** poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu o wyjaśnienie tej sytuacji.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że wnioski do budżetu składane są na przełomie sierpnia i września na kolejny rok. Ten ciągnik nadal jest potrzebny. Samochód ciężarowy, który posiada ZDP na obwodzie w Trzcielu jest samochodem leciwym, który ze względu na korozję może w przyszłym roku nie przejść badań technicznych. Takimi samochodami przewożona jest głównie w okresie zimowym mieszanka piasko-soli w celu utrzymania w należytym stanie chodników. Dodatkowo dwie osoby odchodzą z pracy, a jedna z nich posiadała uprawnienia do kierowania tym ciągnikiem i miała doświadczenie. Zaczynają pojawiać się problemy z osobami, które mogłyby takimi maszynami jeździć. To wszystko zdecydowało, że w pierwszej kolejności zdecydowano się na zakup samochodu ciężarowego.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi? Więcej uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem VII.27.19.

#### **Ad 10.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzecckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 7).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem VII.28.19.

## **Ad 11.**

**Przewodniczący Rady** przekazał głos Staroście.

**Starosta** poprosiła o uzupełnienie wypowiedzi w kwestii art. 130a Edytę Strychałę Naczelnik Wydziału Edukacji i Dróg.

Pani **Naczelnik** poinformowała, że art. 130a jest zadaniem własnym Starosty ale jest zamknięty katalog przypadków, w których można usunąć na koszt właściciela taki pojazd. Będąca na miejscu zdarzenia policja nie wydała dyspozycji więc najwyraźniej nie zostały wypełnione przesłanki art. 130a. Starostwo jak najbardziej ma wyznaczone miejsce do przechowywania pojazdów z towarami niebezpiecznymi jednakże tylko i wyłącznie na podstawie art. 130a.

**Starosta** powiedziała, że nie były spełnione przesłanki, działano w trybie zarządzania kryzysowego i stąd nie było możliwości przetransportowania tych odpadów na wskazany w umowie parking. W sprawie złożonych interpelacji powiedziała, że ustosunkuje się do nich na piśmie. Powiedziała, że czuje się bardzo niekomfortowo w sytuacji, kiedy radni mówią, że odpowiedzi na interpelacje są nierzetelne, mówią nieprawdę. Pani Prezes została wyznaczona do udzielenia odpowiedzi i nie ma powodu sądzić, że dane bądź informacje zawarte w tych odpowiedziach są nieprawdziwe i niewiarygodne. Dodała, że w ramach nadzoru postara się to sprawdzić i uszczegółwić ale jednocześnie prosi, żeby nie mówić, że przekazuje nieprawdę, nieprawdziwe informacje bo czuje się z tym bardzo niekomfortowo.

**Radna Halina Banasziewicz** powiedziała, że te słowa są kierowane do Starosty ponieważ do niej kierowane są interpelacje. Każdy jest odpowiedzialny za słowo, za swoją pracę, każdy piastuje swoją funkcję i określone stanowiska i o to chodzi, że każdy powinien odpowiedzialnie ale zgodnie z prawdą udzielać informacji. Radna powiedziała, że nie miała tego na myśli, że Starosta ma weryfikować każdą informację bo nie byłaby w stanie tego zrobić. Oczekuje natomiast, że podejmie jakieś działania, które zmobilizują i będą zgodne z prawdą. Radna powiedziała, że jeśli dwukrotnie dostaje informacje o której wie na 100%, że jest nierzetelna i nieprawdziwa to jak zostanie następną rzetelną to może mieć przeświadczenie, że nie jest to zgodne z prawdą. To absolutnie nie jest do pani Starosty, tylko prosi, żeby taka sytuacja więcej nie miała miejsca.

## **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do realizacji punktu dotyczącego sprawozdania Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

**Starosta** poinformowała, że w okresie międzysesyjnym przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. i skierowano go do prac Rady Powiatu. Przyjęto ocenę zasobów pomocy społecznej w powiecie międzyrzeckim i skierowano do prac Rady Powiatu. Przyjęto sprawozdanie z realizacji Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2018 roku i skierowano go do prac Rady Powiatu. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w budżecie i skierowano go do prac Rady Powiatu. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na



lata 2019 – 2032 i skierowano go do prac Rady Powiatu. Podjęto trzy uchwały w sprawie zmiany w budżecie na 2019 rok. Podjęto uchwałę w sprawie wprowadzenia jednolitych zasad sporządzania informacji dodatkowej do sprawozdania finansowego przez podległe jednostki powiatu międzyrzeckiego. Podjęto uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i procedur w zakresie rozpatrywania, udzielania i rozliczania dofinansowań ze środków PFRON w 2019 r. Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu. Podjęto uchwałę w sprawie wniesienia wkładów pieniężnych w kwocie 260.000,00 zł do spółki Szpitala Międzyrzeckiego. Podjęto uchwałę w sprawie wyników otwartego konkursu ofert z zakresu realizacji zadań pożytku publicznego w 2019 r. Podjęto uchwałę w sprawie zezwolenia na korzystanie z jednostki pływającej napędzanej silnikiem spalinowym na jeziorach Głębokie i Lubikowskie. Wydano dwie decyzje w sprawie wygaśnięcia trwałego zarządu dla Zarządu Dróg Powiatowych do nieruchomości stanowiących własność powiatu międzyrzeckiego. Omówiono bieżące sprawy dotyczące działalności szpitala międzyrzeckiego. Zapoznano się z informacjami na temat budowy obwodnicy Trzciela oraz podjęto decyzje o źródle finansowania tej inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych. Powołano pełniącą obowiązki dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Międzyrzeczu Agnieszkę Szadkowską. Zapoznano się z pismami dyrektorów szkół dotyczących żądań związków zawodowych działających w szkołach powiatowych. Przyjęto informację o wykonaniu przez DPS Rokitno 38 działań mających na celu poprawę jakości usług bytowych. Przyjęto sprawozdanie z działalności warsztatów terapii zawodowych w Międzyrzeczu. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami oraz zagospodarowania i planowania przestrzennego. Zaopiniowano wniosek dotyczący budowy gazociągu.

W sprawie interpelacji dotyczącej zapłaty 200.000,00 zł na rzecz szpitala w Skwierzynie pani Starosta przypomniała, że przekazała informację o tym, że dokapitalizowano środkami finansowymi szpital w Międzyrzeczu w kwocie 260.000,00 zł. Trudno odpowiedzieć na to pytanie ponieważ zobowiązania wymagalne to nie jest kwota tylko 200.000,00 zł i trudno powiedzieć, czy pani Prezes akurat te środki przekaże aby zapłacić za karetkę, czy też na inne świadczenia.

W kwestii zorganizowania szkolenia dla radnych pani Starosta poinformowała, że odbędzie się 4 kwietnia o godz.14<sup>00</sup> w sali sesyjnej Starostwa.

**Skarbnik** przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

### **Ad 13.**

W sprawach organizacyjnych **Przewodniczący Rady** poinformował, że następna sesja odbędzie się 24 kwietnia o godz.13<sup>00</sup>. Przypomniał radnym, że szkolenie zaplanowano 4 kwietnia na godz.14<sup>00</sup>. Poinformował o wpłynięciu oświadczenia jednej z pracownic szpitala międzyrzeckiego. Wpłynęło również pismo Rady Nadzorczej szpitala dotyczące prowadzenia działalności gospodarczej przez panią Prezes. Przewodniczący poinformował również o wpłynięciu pisma w sprawie utworzenia 27 marca 2019 r. klubu radnych pod nazwą „Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego”. W imieniu swoim oraz Wiceprzewodniczących Rady złożył wszystkim życzenia spokojnych, miłych i ciepłych świąt.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.15<sup>10</sup>.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tadeusz Jasionek