

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY POWIATU MIĘDZYRZECKIEGO**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdów oraz kosztów powstałych wskutek wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, jeżeli odstąpiono od usunięcia pojazdu z powodu ustania przyczyny jego usunięcia.**

Na podstawie oraz art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r., poz. 1990, z późn. zm.<sup>1)</sup>) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Ustala się następujące wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym:

- 1) rower lub motorower:
  - a) za usunięcie – 1,23 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 1,23 zł;
- 2) motocykl:
  - a) za usunięcie – 1,23 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 1,23 zł;
- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t:
  - a) za usunięcie – 501,84 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 41,82 zł;
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t:
  - a) za usunięcie - 627,30 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 52,89 zł;
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t:
  - a) za usunięcie – 886,83 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 78,72 zł;
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t:
  - a) za usunięcie – 1,23 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 1,23 zł;
- 7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne:
  - a) za usunięcie – 1590,39 zł,
  - b) za każdą dobę przechowywania – 207,87 zł.

**§ 2.** Ustala się wysokość kosztów powstałych wskutek wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, jeżeli odstąpiono od usunięcia pojazdu z powodu ustania przyczyny jego usunięcia w zależności od rodzaju pojazdu:

- 1) rower lub motorower – 0,74 zł;
- 2) motocykl – 0,74 zł;

---

<sup>1)</sup>Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2018 r. poz. 2244 i 2322 oraz z 2019 r. poz. 53, 60, 730, 752, 870, 1123, 1180, 1466 i 1501.

- 3) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t – 301,10 zł;
- 4) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 t do 7,5 t – 376,38 zł;
- 5) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 7,5 t do 16 t – 532,10 zł;
- 6) pojazd o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 t - za usunięcie – 0,74 zł;
- 7) pojazd przewożący materiały niebezpieczne - za usunięcie – 954,23 zł.

**§ 3.** Traci moc uchwała nr III.17.18 Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 17 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdów oraz wysokości kosztów powstałych wskutek wydania dyspozycji usunięcia pojazdu, jeżeli odstąpiono od usunięcia pojazdu z powodu ustania przyczyny jego usunięcia (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego poz. 3074).

**§ 4.** Uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Tomasz Jarmoliński**

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 130a ust. 5f ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990 ze zm.) usuwanie pojazdów oraz prowadzenie parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych w przypadkach, o których mowa w ust. 1-2, należy do zadań własnych powiatu. Starosta realizuje te zadania przy pomocy powiatowych jednostek organizacyjnych lub powierza ich wykonanie zgodnie z przepisami o zamówieniach publicznych.

Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu ustala corocznie wysokość opłat za usuwanie pojazdów z dróg, przechowywanie ich na parkingu strzeżonym oraz wysokość kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu – biorąc pod uwagę Obwieszczenie Ministra Finansów w sprawie ogłoszenia maksymalnych stawek za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym. Obwieszczenie Ministra Finansów z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie ogłoszenia obowiązujących w 2020 r. maksymalnych stawek opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym ukazało się w Monitorze Polskim w dniu 6 sierpnia 2019 r. (M. P. z 2019 r. poz. 735).

Zaproponowana w treści uchwały wysokość opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie oraz wysokość kosztów, które musi pokryć właściciel w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu są konsekwencją szczegółowej analizy przesłanek ustawowych oraz ich odniesienia do realiów powiatu. Zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym Rada Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie wysokości opłat ma obowiązek uwzględnienia kosztów usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu oraz konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg i ich przechowywaniem. Są to jedyne przesłanki materialnoprawne kształtujące treść uchwały podejmowanej na podstawie art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym. Zgodzić się zatem należy z Naczelnym Sądem Administracyjnym, który w wyroku z dnia 13 stycznia 2017 r., sygn. I OSK 1916/16 wskazał, że niedopuszczalne jest kierowanie się przy ustalaniu wysokości opłat dodatkowymi przesłankami nie wymienionymi w treści przywołanego przepisu, np. przesłanką zapewnienia dodatkowych wpływów budżetowych. Takie, inne przesłanki nie były brane pod uwagę przy tworzeniu przedłożonego projektu uchwały. Uwzględnione zostały natomiast przesłanki wskazane w delegacji ustawowej:

### **1.koszty usuwania i przechowywania pojazdów**

Powiat międzyrzecki zadanie usuwania pojazdów oraz prowadzenia parkingu strzeżonego dla pojazdów usuniętych realizuje przez podmiot zewnętrzny.

Wyboru podmiotu wykonującego na zlecenie powiatu usuwanie pojazdów i ich późniejsze przechowywanie dokonano w trybie zapytania ofertowego, kryteria oceny – cena 100%.

Stawki zaproponowane w treści uchwały kształtują się na identycznym poziomie, jak wynagrodzenie przedsiębiorcy ustalone w wyniku postępowania przetargowego.

Propozycja przedstawiona powyżej stanowi dolne ograniczenie wysokości uchwalanych stawek, gdyż przyjęcie ich na poziomie niższym oznaczałoby konieczność dofinansowania z dodatkowych środków kosztów usunięcia każdego z pojazdów niezależnie od występującego deficytu na realizacji zadania jako całości, a wynikającego z niemożliwości wyegzekwowania kosztów związanych z usuwaniem, przechowywaniem, oszacowaniem, sprzedażą lub zniszczeniem pojazdów nie odebranych w terminie przez właścicieli lub osoby uprawnione.

### **2.konieczność sprawnej realizacji zadań związanych z usuwaniem pojazdów z dróg oraz przechowywaniem usuniętych pojazdów.**

Sprawną realizacją zadań polega na jak najszybszym usunięciu z drogi pojazdu w odniesieniu, do którego osoba uprawniona wydała dyspozycję usunięcia pojazdu, kierując się podstawami wynikającymi z art. 130a ust. 1 i 2 ustawy, przy czym celem tej regulacji w głównej mierze jest zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

Wytuczna ta pozwala na takie ukształtowanie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu na parkingu, by czynności te były wykonywane profesjonalnie, w sposób prawidłowy i skuteczny. Nie wyznacza ona mierników wysokości opłat, a jedynie cel, jaki ma być osiągnięty ich ustanowieniem.

Tutejszy urząd wziął pod uwagę ryzyko i zagrożenia związane z zaproponowaną niską ceną w zakresie

usuwania i przechowywania pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 16 ton. Ponieważ, przedsiębiorca podnosi, że zadanie traktuje jako całość, a inne pozycje pozwolą mu na osiągnięcie pozytywnego wyniku finansowego należy uznać, że kryterium sprawnej realizacji zadania nie zostanie zagrożone. Jest to kalkulacja tabelaryczna, przyjęta na podstawie usuniętych w 2019 roku pojazdów, a więc realna, a wynik końcowy (wartość oferty) nie jest rażąco niski w porównaniu do kolejnej ze złożonych ofert. Należy przyjąć, że za wskazaną kwotę końcową przedsiębiorca jest w stanie sprawnie zrealizować przedmiotowe zadanie.

Nawiązując do stawek ustalonych w § 2 uchwały należy wskazać, iż niemożliwe jest oszacowanie „z góry” kosztów powstałych w związku z odstąpieniem od usunięcia pojazdu. Inne są bowiem koszty przedsiębiorcy w przypadku odwołania dyspozycji w trakcie przejazdu na miejsce zdarzenia albo tuż po wyjeździe przedsiębiorcy, a inne w przypadku, gdy od usunięcia odstępuje się np. już po załadunku usuwanego pojazdu na pojazd holujący. W pierwszym przypadku, koszty będą nieznaczące, a w drugim – będą odpowiadały niemalże kosztom całkowitego holowania. Jednakże, ustawodawca nakłada na radę powiatu obowiązek ustalenia wysokości kosztów odstąpienia od usunięcia pojazdu, przy jednoczesnym uwzględnieniu, że wysokość tych kosztów nie może być wyższa niż maksymalna kwota opłat za usunięcie pojazdu, określona w powołanym art. 130 ust. 6a ustawy. Biorąc pod uwagę powyższe uwagi, ustalenie stawek na poziomie zbliżonym do 60% opłat za usunięcie pojazdu z uwzględnieniem rodzaju pojazdu, jako przypadkowej kosztów skrajnych jest zasadne.

Biorąc pod uwagę obecne orzecznictwo ukształtowane na gruncie spraw, w których badana była legalność uchwał organów stanowiących (rad powiatów, rad miast na prawach powiatu) ustalających wysokość opłat, o których mowa w art. 130a ust. 5c ustawy oraz wysokość kosztów, o których mowa w art. 130a ust. 2a ustawy można zauważyć, że punktem odniesienia przy ustalaniu opłat są stawki wynagrodzeń z umów, które jednostki samorządu terytorialnego zawierają z wykonawcami poszczególnych usług w zakresie usuwania i przechowywania pojazdów (np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie II SA/Go799/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 28 sierpnia 2018 r., sygn. akt: II SA/Ol 504/18, publ. Lex 2552280; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 3 lipca 2018 r., sygn. akt: III SA/Wr 219/18, publ. Lex nr 2537328; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 27 września 2017 r., sygn. akt: III SA/Łd 690/17, publ. Lex nr 2377749). <https://sip.lex.pl/> Dlatego też, za punkt wyjścia przyjęto stawki wynikające z umowy dotyczącej usuwania pojazdów, łączącej Powiat Międzyrzecki z przedsiębiorcą świadczącym usługi usuwania pojazdów z dróg położonych na terenie powiatu międzyrzeckiego, w przypadkach określonych w przepisach art. 130a ustawy. Uwzględniając przesłanki zawarte w art. 130a ust. 6 Prawa o ruchu drogowym i korzystając z przyznanej elastyczności kształtowania opłat zostały one zaproponowane w wysokości zgodnej z przedłożonym projektem.