

Uchwała nr XXXVII.230.13
Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 20 września 2013 r.

w sprawie skargi na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. (Dz.U.2013.595 j.t. ze zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 j.t.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. Skargę Pana M.W. na dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu uznaje się za częściowo uzasadnioną.

UZASADNIENIE

W dniu 22 lutego 2013 r. Starosta Międzyrzecki otrzymał pismo z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej Departamentu Funduszy z dnia 15 lutego 2013 r. przesyłające pismo z dnia 5 lutego 2013 r. Pana M.W. zamieszkałego w Międzyrzeczu skarżącego się na stosowanie niezgodnych z obowiązującymi przepisami postanowień Regulaminu w sprawie przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz form zabezpieczenia zwrotu otrzymanych środków w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu w zakresie dotyczącym warunków zabezpieczenia zwrotu otrzymanego dofinansowania. W niedługim czasie Ministerstwo przesłało 2 kolejne pisma Pana M.W. tj. z dnia 11 marca 2013 r. i 17 kwietnia 2013 r., w których zarzucał on dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu różne uchybienia, w tym odmowy przyjęcia oświadczenia o uzyskanych dochodach.

Wszystkie wyżej wymienione pisma Pana M.W., to skargi sformułowane w związku z załatwianiem pożyczki na podjęcie działalności gospodarczej przez osobę bezrobotną, gdzie Pan M.W. miał być poręczycielem. Zgodnie z przyjętym, wewnętrznym regulaminem Powiatowy Urząd Pracy w Międzyrzeczu weryfikując kondycję finansową kandydata na poręczyciela zażądał od niego zaświadczenie w sprawie wysokości jego dochodów i czy jego dochody są obciążone z tytułu zobowiązań cywilnoprawnych. Ostatecznie sprawa została załatwiona, ponieważ w dniu 25.02.2013 r. zainteresowany złożył stosowne oświadczenie. Niezależnie od tego Pan M.W. podnosił bezprawność żądania od niego jako poręczyciela zaświadczenia o dochodach. Wskazywał jednocześnie na niezgodność regulaminu wewnętrznego Urzędu z bezwzględnie obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Skargę skarżącego się w tej sprawie należy uznać za uzasadnioną, ponieważ rzeczywiście organ administracji publicznej poprzez regulacje prawne o charakterze wewnętrznym – instrukcyjnym nie może nakładać na obywatela obowiązków, których nie przewidują przepisy bezwzględnie obowiązujące, a więc ustawy, rozporządzenia ministrów itp.

Ocena tej sprawy musi być jednoznaczna, chociaż Rada rozumie, że wprowadzając dodatkowy wymóg dokumentowania dochodów zmierzano do bardziej rygorystycznego zabezpieczenia zwrotu środków Funduszu Pracy. Natomiast na podstawie zebranych

dokumentów i złożonych wyjaśnień Rada nie może rozstrzygać czy rzeczywiście odmówiono skarżącemu przyjęcia złożonego przez niego oświadczenia. Nie można też w tej kwestii wykluczyć zwykłego nieporozumienia między petentem a urzędnikiem.

Na uwagę zasługuje fakt, że Starosta Międzyrzecki podjął właściwe działania w tej sprawie w trybie nadzoru służbowego, co skutkowało usunięciem wadliwych regulacji wewnętrznych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Międzyrzeczu oraz spowodowało uaktualnienie informacji dla osób zainteresowanych, w tym bezrobotnych, na stronie internetowej Urzędu Pracy.

§ 2. Powiadomienie skarżącego, Ministra Pracy i Polityki Społecznej oraz Biura Rzecznika Praw Obywatelskich powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

Lesław Hołownia