

Protokół nr XVIII.20
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 1 kwietnia 2020 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński otworzył obrady o godzinie 13¹⁵ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na sesji było 10 radnych, co stanowiło kworum. Nieobecni byli radni: Jerzy Gądek, Michał Kowalewski, Roman Nowak, Agata Smoleń, Jarosław Szlachetka, Zbigniew Świątek oraz Maciej Zawadzki. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta i Skarbnik. Z uwagi na wprowadzony w Polsce stan zagrożenia epidemicznego sesję przeprowadzono z zachowaniem wszelkich środków ostrożności, a wśród zaproszonych gości znaleźli się jedynie Prezes Zarządu Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. Pan Waldemar Taborski, Dyrektor ds. Lecznictwa Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. Pan Andrzej Ostrowski oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Pan Jarosław Marcela. Przewodniczący Rady przypomniał, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane bezpośrednio przez Internet.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2019 (*dyskusja nad dokumentem bez udziału Rzecznika – odpowiedzi na przekazane pytania zostaną udzielone w późniejszym terminie*).
4. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2019 roku”.
5. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o sytuacji epidemiologicznej w powiecie związanej z pandemią wirusa SARS-CoV-2.
6. Informacja Prezesa Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. o bieżącej sytuacji szpitala ze szczególnym uwzględnieniem działań związanych z pandemią wirusa SARS-CoV-2.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 5).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu międzyrzeckiego (druk nr 6).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. (druk nr 7).
10. Podjęcie uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2020-2034 (druk nr 8).
11. Zapytania i interpelacje.
12. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
13. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
14. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 26 lutego 2020 r.
15. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Zanim przystąpiono do realizacji porządku obrad, **Przewodniczący Rady** pozwolił sobie na krótkie wprowadzenie. Nazwał tę sesję wyrazem odpowiedzialności za wspólną samorządową i za wszystkich mieszkańców ziemi międzyrzeckiej. Przyznał, że jej celem jest też wyrażenie solidarności i okazanie wdzięczności tym wszystkim, których nieprzerwana praca zapewnia nam przetrwanie w tych trudnych czasach – pracownikom opieki zdrowotnej, służbom mundurowym, pracownikom handlu, usług publicznych i wielu innym, którzy nie mogą zostać w tych dniach w domu. Wspomniał o organizowanych akcjach pomocowych,

takich jak szycie maseczek dla szpitali czy „zakupowe pogotowie”. Dodał, że w tym czasie towarzyszy nam wszystkim lęk o zdrowie oraz o życie nasze i naszych najbliższych, a także lęk o przyszłość. Uważa, że ta tragedia unaoczniała słabość i niedoskonałości naszego państwa, jednakże przyznał, że ma poczucie, że w czasie choroby państwa tym zdrowym organem powinny być, i wierzy, że są, samorządy. Przypomniwał radnym, że ślubowali czynić wszystko dla pomyślności ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dla dobra obywateli. Powinno się to jego zdaniem odbywać poprzez wspieranie władzy w rozsądnych poczynaniach ratunkowych i pomaganiu społeczności lokalnej w samoorganizowaniu się w możliwych formach działania na rzecz opanowania epidemii. Uważa, że to jest dzisiaj powinność radnych powiatu międzyrzeckiego.

Ad 2.

Przewodniczący Rady wystąpił z wnioskiem o wykreślenie z porządku obrad pkt 7. Wyjaśnił, że z uwagi na to, że środki, które miały być przekazane przez PFRON nie zostały jeszcze odblokowane, projekt uchwały na druku nr 5 w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. trzeba w tej chwili zawiesić. Ponadto zapowiedział, że pkt 8-10 będą realizowane z autopoprawkami.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wykreśleniem z porządku obrad pkt 7 jednogłośnie opowiedziało się 10 radnych. Nikt nie wyraził sprzeciwu, ani nie wstrzymał się od głosu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”). Z przyczyn technicznych radni głosowali przez podniesienie ręki. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 3.

Przewodniczący Rady poprosił, by ewentualne pytania bądź uwagi zgłaszać w formie pisemnej.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2019 zostało przyjęte.

Ad 4.

Przewodniczący Rady poprosił radnych, by ewentualne pytania bądź uwagi kierowali do Naczelnika Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w 2019 roku” zostało przyjęte.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania kolejnego punktu porządku obrad, przekazując głos **Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu Panu Jarosławowi Marcelli.**

Inspektor Sanitarny przedstawił informację o sytuacji epidemiologicznej w powiecie związanej z pandemią wirusa SARS-CoV-2. Poinformował, że dotychczas w naszym powiecie nie potwierdzono żadnego przypadku zachorowania na COVID-19. Przypadki zakażenia koronawirusem odnotowano za to w powiatach ościennych. Osoby z podejrzeniem choroby były wysyłane do szpitali jednoimiennych w Gorzowie bądź w Zielonej Górze. Uspokoił, że te podejrzenia się nie potwierdziły. Z ogłoszonych wczoraj zmian za tę najistotniejszą uznał obowiązkową kwarantannę również dla rodzin osób, na które na granicy kwarantanna została nałożona urzędowo. Zauważył, że wiąże się to jednak z pewnymi niedogodnościami, ponieważ w całym naszym powiecie tych miejsc do kwarantanny wyznaczonych przez gminy, które spełniałyby określone warunki, jest jedynie 14, dlatego, jak przyznał, osobom przyjeżdżającym z zagranicy trudno się do takiego miejsca dostać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy chodzi o osobomiejsc.

Inspektor Sanitarny potwierdził. Dodał, że wg stanu na dzień 31 marca pozostaje 6 wolnych miejsc.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zauważyła, że te miejsca odosobnienia są miejscami dodatkowymi, przeznaczonymi dla osób, które nie chcą, by kwarantanną zostali objęci również członkowie ich rodzin. Natomiast oprócz tego ludzie mogą przebywać w swoich domach, ale wówczas ich bliscy są już zobowiązani takiej kwarantannie się poddać.

Inspektor Sanitarny dodał, że na osoby, które przyjeżdżają z zagranicy jest nakładana kwarantanna urzędowa, natomiast co do osób, które pozostają w domu, to taką decyzję wydaje on sam. W województwie lubuskim jest ponadto organizowane izolatorium dla osób już chorych, z potwierdzonym wynikiem w kierunku koronawirusa, ale niewymagających leczenia w warunkach szpitalnych. Uruchamiany jest też kolejny szpital jednoimieny w Żaganiu. Z kolei dzieci są przewożone do szpitala w Zielonej Górze.

Przewodniczący Rady zapytał o to, ile mniej więcej testów [na obecność koronawirusa] wykonano u mieszkańców powiatu.

Inspektor Sanitarny odpowiedział, że takich testów wykonano kilkanaście. Poinformował, że zmieniły się wytyczne dotyczące wskazań do przeprowadzenia badania w kierunku koronawirusa. W tej chwili jedynym takim wskazaniem są zaburzenia ze strony układu oddechowego, czyli niewydolność oddechowa i gorączka. Natomiast nie bada się osób zdrowych, w celach profilaktycznych, np. pracowników szpitala, choć, jak zauważył, największą lokacją, gdzie ten wirus może się transmitować z człowieka na człowieka są właśnie szpitale. Dodał, że choć badanie metodą PCR jest tym najbardziej wiarygodnym, bo wykrywającym ślady tego wirusa w organizmie, bardzo istotna jest metoda pobrania wymazu. Uważa, że błędem jest pobieranie go z jamy ustnej i gardła, gdzie znajdują się jego śladowe ilości. Stąd też do końca nie wiadomo, ile tych zdiagnozowanych przypadków ujemnych jest zafałszowanych. Za najbardziej wiarygodne uznał zbadanie popłuczyn oskrzelowych lub wymazu z nosa.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zapytała o to, kto i kogo powiadamia o przymusowej kwarantannie mieszkańców.

Inspektor Sanitarny powiedział, że obecnie osoby przekraczające granicę, na które kwarantanna jest nałożona urzędowo, są wpisywane do systemu przez strażnika i w PSSE są

widoczne na bieżąco. Natomiast w momencie, kiedy to on wydaje polecenie przejścia kwarantanny, jest wystawiana decyzja i taka osoba pokazuje się w systemie również praktycznie od razu.

Przewodniczący Rady podziękował Inspektorowi Sanitarnemu za przedstawione informacje i w imieniu Rady poprosił go o przekazanie zespołowi sanepidu wyrazów wdzięczności.

Inspektor Sanitarny pochwalił tu szczególnie pracownice sekcji epidemiologii, które, jak przyznał, od miesiąca pracują 24 godziny na dobę, pełnią dyżury pod telefonami, bo nawet w nocy tych telefonów potrafi być kilkadziesiąt. Wspomniał też o sanitariuszach, a także o pozostałych pracownikach ochrony zdrowia.

Radny **Mieczysław Kuryś** zapytał Inspektora Sanitarnego, czy nie martwi go to, że na kwarantannę przeznaczono tylko 6 miejsc. Chciał wiedzieć, kto o tym decyduje.

Inspektor Sanitarny powiedział, że decyzje podejmuje wojewoda, który miejsca na kwarantannę poszczególnym osobom przyznaje w formie decyzji. Sanepid jedynie opiniuje, czy wskazane miejsce nadaje się do kwarantanny, czy nie. Te miejsca wyznaczane są przez burmistrzów miast i wójtów. Zauważył, że w Przytocznej jest ośrodek, gdzie tych pokoi można by było wykorzystać więcej, natomiast zgodnie z wytycznymi wojewody, mogą być tam tylko 2 takie miejsca, a pozostałe pokoje są wolne. Przyznał, że ciężko jest spełnić te wymagania, które są nakładane i ciężko znaleźć w powiecie takie miejsca, w których można by było przebywać. Uważa, że najłatwiej byłoby wykorzystać ośrodki wypoczynkowe, np. Archimedes czy domki w Pszczewie, gdzie można by było izolować trochę więcej chorych. Dodał, że te domki są od siebie oddalone i mają osobne łazienki, natomiast przeszkodą jest to, że pozostają w prywatnych rękach.

Radna **Halina Banaszek** zapytała, do jakiego laboratorium są wysyłane próbki do badania na obecność koronawirusa i jak długo czeka się na wynik testu.

Inspektor Sanitarny poinformował, że próbki wysyłane są tylko i wyłącznie do laboratorium w Gorzowie, do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, a uzyskanie wyniku od momentu pobrania materiału biologicznego do badań zajmuje ok. 10-12 godzin, z tym że samo badanie trwa ok. 6 godzin. Natomiast zaznaczył, że z uwagi na kolejki, na wynik można czekać od jednej doby do nawet 3 dni.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przekazał głos **Prezesowi Szpitala Międzyrzeckiego sp. z o.o. Panu Waldemarowi Taborskiemu.**

Prezes Szpitala przyznał, że obecna sytuacja placówki jest dość trudna m.in. z uwagi na ogromne braki kadrowe, a epidemia dodatkowo jeszcze pogorszyła ten stan, ponieważ część lekarzy, którzy dotychczas pracowali na dyżurach czy na jakichś częściowych umowach, w tej chwili rezygnuje na rzecz głównego pracodawcy albo wstrzymuje swoją aktywność zawodową, nieraz wręcz wymuszoną przez głównego pracodawcę. Zwrócił również uwagę na brak wszystkich środków ochronnych. Priorytetem są dwa szpitale główne, tj. gorzowski i zielonogórski, w związku z czym międzyrzecka lecznica co najwyżej dostaje jedynie częściowe zabezpieczenia. W tej chwili Szpital otrzymał 10 kombinezonów z Urzędu Wojewódzkiego, a resztę środków organizuje sobie sam, wspólnie z Zarządem Powiatu.

Z pomocą przyszli też prywatni przedsiębiorcy i panie, które szyją maseczki. Zdradził, że jeden z przedsiębiorców będzie szył kombinezony. Mimo że nie będą to kombinezony, które spełniają wszystkie standardy i są atestowane, pracownicy nie będą bezpośrednio narażeni [na zakażenie]. Ubolewał, że nie jest prawie w stanie obsadzić POZ-etu. Z trudem obsadzane są też dyżury na SOR-ze oraz zespoły wyjazdowe. Szpital nie angażuje się specjalnie na zewnątrz. Przyznał, że, co prawda, pacjenci z zewnątrz są przyjmowani, ale odbywa się to zgodnie ze wszystkimi zaleceniami. Nie są przyjmowani pacjenci planowi, a jedynie tacy w trybie tzw. ostrym. Narzekał też na ogromny problem z pediatrią, gdzie dzisiaj dyżuruje zawsze jeden pediatra. Uważa, że drugi lekarz, by chronić Szpital, powinien być na triażu. Poinformował, że na ewentualną kwarantannę dla zespołów przygotowywane są 4 domki rekreacyjne nad jez. Głębokim, będące własnością Szpitala. Zdradził, że, z obawy przed narażeniem rodziny na zakażenie, lekarze i ratownicy bardzo często nie chcą wracać do swoich domów. Dodał, że ktokolwiek wchodzi na teren Szpitala, w specjalnie do tego celu rozbitym namiocie, poddawany jest wstępnemu triażowi, polegającemu na wypełnieniu ankiety i na pomiarze temperatury.

Kolejno głos zabrał **Dyrektor ds. Lecznictwa Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. Dr Andrzej Ostrowski.**

Dyrektor ds. Lecznictwa zapewnił, że choć Szpital pracuje w ograniczonym zakresie, to ciągłość pracy wszystkich oddziałów jest utrzymana. Przyznał, że z powodu pojawienia się na oddziale pacjenta z podejrzeniem koronawirusa, przez okres niecałych 2 dni nie pracował SOR. Podejmowane są starania, by jak najbardziej ograniczyć ryzyko przedostania się wirusa na teren Szpitala, który byłby wówczas zmuszony do zawieszenia swojej działalności. Dlatego korzysta się z pomocy wojskowych, jest triaż i wszyscy, którzy przychodzą do Szpitala, a raz w tygodniu także pracownicy, wypełniają ankietę oraz mają mierzoną temperaturę. Wstrzymano w związku z tym pewne działania. Zawieszono są operacje planowe na ortopedii, takie jak wszczepianie protez, a zaopatrywane są jedynie urazy. To samo dotyczy chirurgii, gdzie operowane są jedynie ostre przypadki. Również na ginekologii wstrzymane są operacje planowe, a prowadzona jest jedynie diagnostyka onkologiczna, a także udzielana jest pomoc w przypadkach poronień i krwotoków. W porównaniu ze styczniem liczba hospitalizowanych spadła o ok. 27% *en masse*, bo w różnych oddziałach kształtuje się to różnie. Wstrzymano pracę laboratorium dla pacjentów zewnętrznych. Laboratorium świadczy usługi wyłącznie dla pacjentów szpitalnych, jednak powoli myśli się o przywróceniu, w jakimś ograniczonym zakresie, jego działalności, szczególnie na potrzeby tych poradni, które jeszcze pracują. W tej chwili przyjmowane są jedynie ciężarne w poradniach kobiet i wyłącznie pilne przypadki ginekologiczne. Poradnie chirurgiczna i ortopedyczna działają tylko dla pacjentów pooperacyjnych. Zawieszona została również rehabilitacja ambulatoryjna. Rozważa się też zawieszenie działalności oddziału rehabilitacji. Natomiast nie ma rehabilitacji pacjentów z zewnątrz. Przyznał, że dużym problemem jest pomoc nocna i świąteczna, która w większości przypadków opierała się na lekarzach z zewnątrz. Gros tych lekarzy dostało zakazy pracy od swoich pracodawców i może pracować tylko w jednym swoim podstawowym miejscu pracy. Zwrócił uwagę na problem z pediatrami. Uskarżał się, że na dyżurze jest tylko jeden lekarz pediatra, którego całkowicie wyłącza z pracy na oddziale zejście do dziecka z podejrzeniem koronawirusa. Wyjaśnił, że chodzi tu nie tyle o pediatrię, co o oddział ginekologiczno-położniczy, gdzie w tym miesiącu odbyło się 38 porodów. Przyznał, że jak tak dalej pójdzie, to wkrótce prawdopodobnie położnice trzeba będzie kłaść na ginekologii, bo kwiecień i maj tradycyjnie są okresem zwiększonej liczby porodów. Stąd uważa, że pediatrzy muszą być szczególnie chronieni. Przedstawił ponadto informację dotyczącą wykazu środków ochrony osobistej

personelu wg stanu na dzień 31 marca br. z podziałem na SOR i Zespół Ratownictwa Medycznego. Zaznaczył, że są to rzeczy pochodzące z darów bądź zakupione przez Szpital. Ministerstwo Zdrowia przekazało 10 kanistrów 5l płynu do dezynfekcji rąk, który w tej chwili się już kończy. Z rezerw strategicznych Szpital nie otrzymał nic, mimo zgłoszonego zapotrzebowania m.in. na maski i kombinezony. Przyznał, że brakuje jednorazowych indywidualnych pakietów ochrony biologicznej, zawierających m.in. maskę ffp3, która jest niezbędna głównie dla personelu SOR-u i ratowników medycznych, a także dla personelu bloków porodowego i operacyjnego. Poinformował, że w tej chwili SOR i Zespół Ratownictwa Medycznego dysponują 30 kombinezonami wielorazowymi z odkrytymi stopami oraz maskami ffp2 pochodzącymi z darów, które jednak nie do końca chronią przed koronawirusem, 30 kombinezonami z maskami ffp2, goglami i rękawiczkami podarowanymi przez firmę CWS-boco, 30 kombinezonami pomarańczowymi zmywalnymi oraz kilkudziesięcioma kartonami rękawiczek lateksowych jednorazowych. Przyznał, że to wszystko nie zabezpiecza w pełni ludzi na pierwszej linii frontu. Dodał, że maski ffp3, które dają pełne zabezpieczenie przed zarażeniem, to w tej chwili jedynie kilka sztuk. Z kolei w oddziałach są przyłbice, kilka par gogli, kilka kartonów rękawiczek jednorazowych, kilkanaście fartuchów ochronnych oraz kilka kartonów maseczek chirurgicznych jednorazowych. Ponadto Szpital otrzymuje maseczki wielokrotnego użytku, które są szyte przez mieszkańców i darczyńców, a następnie sterylizowane na bloku operacyjnym i oddawane do użytku. Wojsko przekazało kilkadziesiąt przyłbic, a sanepid 10 wymazówek do pobierania testów PCR. Poinformował, że obecnie na kwarantannie, w specjalnie do tego celu przygotowanych przez Szpital pomieszczeniach, przebywa 2 ratowników, którzy udzielali pomocy pacjentce w Zbąszynku. Zaaapelował o pomoc w znalezieniu odpowiedniego miejsca do odbywania kwarantanny dla takich osób. Poinformował o podjęciu wstępnych rozmów z Panem Zaćmińskim [będącym kierownikiem Biura Ochrony Informacji Niejawnych i Bezpieczeństwa Publicznego w Urzędzie Miejskim w Międzyrzeczu] na temat udostępnienia 3-pokojowego pomieszczenia znajdującego się w kinie. Byłoby to jego zdaniem najbardziej adekwatne miejsce dla pracowników Szpitala, jednakże wymagające wyposażenia. Decyzję w tej sprawie ma podjąć Burmistrz. Uważa, że trzeba znaleźć miejsca do kwarantanny, która rzeczywiście tą kwarantanną będzie, a nie jedynie roznoszeniem w sposób półświadomy wirusa czy narażaniem domowników. Uważa, że warto by się nad tym pochylić, bo – jak zaznaczył – tylko właściwe postępowanie izolacyjne może nas uchronić przed takim wzrostem liczby zachorowań, z którym sobie nie poradzimy.

Przewodniczący Rady zadeklarował gotowość podjęcia się przez Radę zadania znalezienia miejsc kwarantanny dla pracowników medycznych, którzy w jego ocenie są najbardziej narażeni i w związku z tym powinni być najściślej izolowani przez czas kwarantanny. Ponadto uspokoił, że sytuacja z testami trochę się poprawi, bo wczoraj przyszły wymazówki. Taką informację przekazał gorzowski sanepid.

Dyrektor ds. Lecznictwa uważa, że te testy powinny być w miarę szybko robione, a nie po 24 czy po 48 godzinach, co prowadzi do wyłączenia całych zespołów ludzkich z pracy i z możliwości udzielania pomocy osobom, które tej pomocy wymagają. Powiedział, że to dlatego zdecydowano się na zakup szybkich testów kasetowych. Wyjaśnił, że nie są to testy PCR, nie wykrywają wirusa w człowieku, a przeciwciała. Na temat wiarygodności tych testów specjaliści wypowiadają się różnie. Mimo pojawiających się głosów, że dają wyniki fałszywie ujemne, uważa, że lepiej mieć coś niż nic.

Radny **Krzysztof Marzec** zapytał o sytuację finansową Szpitala.

Prezes Szpitala powiedział, że w tej chwili może zreferować tylko styczeń i luty, które nie ukrywał, że wypadły fatalnie i wygenerowały ok. 1.300.000,00 zł straty finansowej. Dodatkowo, w wyniku awarii windy, nieczynna była ortopedia, będąca dzisiaj takim trochę oddziałem ekonomicznie napędzającym Szpital, który ma całą masę zobowiązań, wynikających m.in. z konieczności wykonania nakazów sanepidu. Poinformował o zatrudnieniu nowej głównej księgowej. Jej poprzedniczka nie zamknęła ksiąg finansowych, które teraz będzie się trzeba starać zamknąć i uchwycić stan finansowy Szpitala. Uznał te dokumenty są niewiarygodne, przyznając, że dzisiaj nie jest w stanie przekazać takich kwot, które byłby w stanie obronić. Powiedział, że na więcej pieniędzy z NFZ za zeszły rok nie ma co liczyć, oprócz tych 100 iluś tysięcy zł, które Szpital otrzymał za nadwykonania. Odniósł się też do kwestii współpracy z POZ-em. Przyznał, że tej współpracy nie ma zupełnie, ponieważ POZ prawie nie działa, poza tym, że trudni się odsyłaniem do SOR-u, przez co dezorganizuje jego pracę.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zapytała o to, jak Szpital radzi sobie z dezynfekcją karetek, czy są one ozonowane, jak długo to trwa i czy ma to jakiś istotny wpływ na zapewnienie bezpieczeństwa pacjentom. Chciała ponadto dociec przyczyn tak długiego czasu oczekiwania na wynik testu, który uważa, że jest kluczowy. Zastanawiała się, czy być może wynika to ze zbyt małej liczby laboratoriów, a jeżeli tak, to chciała wiedzieć, czy planowane jest uruchomienie kolejnego laboratorium, które ten czas oczekiwania skróci. Nawiązując jeszcze do sytuacji ekonomicznej Szpitala, zapytała, czy podejmowane są jakieś działania w sprawie kredytu i czy to, że szpitale działają obecnie „na pół gwizdka”, przełoży się na ich finansowanie w przyszłości.

Na temat kredytu wypowiedział się **Prezes Szpitala**, informując, że w tej chwili opracowywany jest nowy wniosek kredytowy, jak również plan naprawczy. Przyznał, że poprosił o pomoc byłego radcę prawnego banku PKO, który zajmował się też windykacją, jak również kredytami banku PKO. Zdradził, że najpóźniej w I-II dekadzie kwietnia kompletny wniosek zostanie przekazany do BGK-u. Powiedział, że nie może ręczyć za wynik, ale zapewnił, że będzie on naprawdę merytorycznie i dobrze przygotowany.

Natomiast co do ryczałtu, **Dyrektor ds. Lecznictwa** powiedział, że są dwie koncepcje. Jedna z nich zakłada, że Szpital dostanie 100% ryczałtu i trzeba będzie to nadrobić, co przyznał, że jest nierealne. Wyjaśnił, że nie jest w stanie zrobić 200-300 operacji, w momencie kiedy wcześniej robił 50. Z kolei druga koncepcja zakłada wypłacenie 80% ryczałtu bez obowiązku nadgania tego wszystkiego do końca roku.

Przewodniczący Rady dodał, że ze strony NFZ-u pojawiła się deklaracja, że wszystkie pieniądze, które były w tym roku przeznaczone na ryczałt, zostaną wypłacone, niezależnie od wykonania. Natomiast przyznał, że problem polega na tym, że tych pieniędzy na walkę z epidemią jest za mało i nawet te wszystkie pieniądze ryczałtowe nie wystarczą na pokrycie wydatków związanych z wyjątkową sytuacją, która do tej pory nigdy się nie trafiła w naszej opiece zdrowotnej.

W kwestii laboratoriów głos zabrał **Inspektor Sanitarny**, który wyjaśnił, że badania na obecność koronawirusa mogą wykonywać tylko laboratoria akredytowane, tj. działające przy wojewódzkich stacjach sanitarno-epidemiologicznych, co oznacza, że w naszym województwie jest tylko jedno laboratorium. Oprócz tego wyznaczono laboratorium PZH w jednym ze szpitali w Warszawie. Możliwość przeprowadzania takich badań mają także

duże szpitale. Mimo że laboratoria działają 24 godziny na dobę, to cały ten proces wydłuża się o te kilkanaście godzin, ponieważ trzeba to badanie zawieźć do Gorzowa, poczekać w kolejce. Choć Szpital ma, co prawda, możliwość pobrania próbek i wysłania ich gdzie indziej, to jednak zapewnił, że nie skróciłoby to czasu oczekiwania. Uważa, że dopóki nie będzie większej liczby laboratoriów, nic się nie zmieni.

Przewodniczący Rady dodał, że trwają w tej chwili prace nad tym, żeby umożliwić sfinansowanie ze środków publicznych więcej oznaczeń w niepublicznych placówkach, które mają takie moce przerobowe. Problem upatruje natomiast w koszcie jednego oznaczenia, który wynosi ok. 400 zł. Zauważył, że w tej chwili 2 szpitale zakaźne mają taką możliwość i dostały refundację z NFZ-u. Wyraził nadzieję, że być może w krótkim czasie każdy szpital będzie mógł taką refundację uzyskać i korzystać wtedy nie tylko z jednego laboratorium.

Na pytanie o dezynfekcję karetek **Dyrektor ds. Lecznictwa** odpowiedział, że z tego, co wie, karetki nie są ozonowane, a zamgławianie przy użyciu specjalnego urządzenia, za pomocą którego dezynfekowana jest też sala operacyjna. Poinformował, że trwa to ok. półtorej godziny. Dodał, że tyle samo czasu zajmuje potem wietrzenie karetki, co sprawia, że przez ok. 3-4 godziny jest ona wyłączona z obiegu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w Szpitalu rozważano kiedykolwiek możliwość przekształcenia oddziału rehabilitacji w jednostkę wstępnej segregacji pacjentów, gdzie będą stworzone warunki do pewnej izolacji, co wymagałoby zamknięcia oddziału rehabilitacji jako takiego, doprowadziłoby do wstrzymania jego działalności. Zauważył, że pierwotnie był to oddział zakaźny, dlatego jest on oddzielony od Szpitala, ma osobne wejście, stąd uważa, że być może mógłby pełnić taką funkcję w dalszym czasie epidemii, która nie wiadomo, w jakim kierunku się rozwinie.

Dyrektor ds. Lecznictwa przyznał, że rzeczywiście był taki pomysł, żeby wstrzymać rehabilitację stacjonarną i zrobić tam takie miejsce wstępnej kwalifikacji pacjentów do Szpitala, ale zauważył, że przez remont SOR-u, w tej chwili zmieniły się tam dosyć diametralnie warunki związane z możliwością hospitalizacji we właściwy sposób. Część pomieszczeń rehabilitacyjnych zabrano pod SOR i jest tylko jedno pomieszczenie, które spełnia warunki prawdziwej izolacji, czyli ma wydzieloną łazienkę. Reszta pomieszczeń ma łazienkę wspólną. Ponadto trzeba by było zmieścić tam 15 pacjentów dziennie, bo co najmniej tylu w tej chwili przyjmowanych jest do Szpitala. Zwrócił uwagę, że część z tych pacjentów byłoby też z opiekunami. Wyraził zatem wątpliwość, czy to rzeczywiście spełniałoby warunki wstępnej izolacji.

Przewodniczący Rady poprosił o włączenie się do dyskusji radnego Radosława Lorenza i ustosunkowanie się do tych kwestii, które padały na temat Podstawowej Opieki Zdrowotnej. Uważa, że to jest newralgiczny punkt i że nie ma pełnego zrozumienia tego, jak w tej chwili pracuje POZ.

Radny **Radosław Lorenz** wyjaśnił, że POZ pracuje na zasadzie teleporad. Zapewnił, że każdy pacjent zostanie przyjęty i jest obsługiwany po uprzednim wykonaniu połączenia telefonicznego i określeniu swojego stanu zdrowia. Przyznał, że nie spotkał się z taką sytuacją, żeby lekarz „wygonił” kogokolwiek na SOR jako zalecenie co do dalszego postępowania. Utrzymywał, że w „Pro Vicie” nie ma to miejsca. Zauważył, że czasami chorzy potrafią wymyślać różne rzeczy, żeby się dostać do lekarza. Poinformował, że większość porad lekarskich to teleporady i że w razie konieczności, w systemie

elektronicznym wystawiane są również zwolnienia L4, a także, na życzenie pacjenta, e-recepty. Przekonywał, że przychodnia nie jest zamknięta „na głucho”, a pacjenci wymagający zbadania są tam wpuszczani o określonych godzinach. Zazaczył, że muszą być jednak wyposażeni w maski i rękawiczki. Dodał, że chory jest badany, o ile lekarz nie jest w stanie poprzez teleporadę określić charakteru jego schorzenia lub po to, by dokładniej go zdiagnozować.

Przewodniczący Rady przyznał, że podobne informacje ma od pediatrów z „Pro Vity”. Potwierdził, że jest możliwość uzyskania dla dziecka zarówno teleporady, jak i zbadania na miejscu, ale zgodnie ze wspomnianą procedurą postępowania. Uważa, że część mieszkańców trafia do Szpitala w wyniku zniecierpliwienia.

Starosta poinformowała, że Starostwo, w ramach uruchomienia rezerwy ze środków Zarządzania Kryzysowego, zakupiło na ten moment 100 kompletów atestowanych kombinezonów z maseczkami i ochraniaczami. Zapewniła też, że jutro ta dostawa zostanie zrealizowana.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji, **Przewodniczący Rady** podziękował Prezesowi Szpitala i Dyrektorowi ds. Lecznictwa za przedstawione informacje. W imieniu Rady poprosił ich o przekazanie swoim pracownikom słów uznania.

Ad 7.

Pkt 7 został wykreślony z porządku obrad (zob. pkt 2 protokołu).

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu międzyrzeckiego (druk nr 6).

Do projektu uchwały wprowadzono poprawkę, ponieważ przepisy statutu powiatu należało dostosować do prowadzenia sesji Rady Powiatu w trybie zdalnym w okresie obowiązywania stanu zagrożenia oraz stanu epidemii.

Wobec braku uwag w pierwszej kolejności pod głosowanie poddano poprawkę zgłoszoną do projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawki do projektu uchwały na druku nr 6 opowiedziało się 9 radnych, nikt nie wyraził sprzeciwu, ani nie wstrzymał się od głosu. Obecnych na sali obrad w trakcie głosowania było 9 radnych (w głosowaniu nie wziął udziału radny Krzysztof Marzec). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad projektem uchwały w całości ze zmianami wynikającymi z przegłosowanej poprawki.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany statutu powiatu międzyrzeckiego opowiedziało się 9 radnych. Głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Nie głosował radny Krzysztof Marzec. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XVIII.75.20.** Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad 9.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika o omówienie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. (druk nr 7).

Do treści projektu uchwały na druku nr 7 nie zgłoszono żadnych zastrzeżeń.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym proponowane autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 7 przyjęto jednogłośnie (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

W dalszej kolejności **Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w całości ze zmianami wynikającymi z autopoprawek wniesionych do projektu uchwały.

Za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. w sposób jawny głosowało 10 radnych, 0 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XVIII.76.20**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad 10.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika o przedstawienie autopoprawek do uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2020-2034 (druk nr 8). Zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania bądź uwagi do pierwotnego kształtu projektu uchwały na druku nr 8.

Pytań ani uwag nie było.

Skarbnik omówił wniesione do projektu uchwały autopoprawki.

Proponowane autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 8 przyjęto bez uwag (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Za przyjęciem uchwały w całości ze zmianami wynikającymi z autopoprawek wniesionych do projektu uchwały w głosowaniu jawnym opowiedziało się jednomyślnie 10 radnych, nikt nie wyraził sprzeciwu, ani nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XVIII.77.20**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 11.

Przewodniczący Rady poinformował, że zapytania i interpelacje można składać na piśmie. Upowiedział, że w takim też trybie zostaną udzielone odpowiedzi.

Ad 12.

Przewodniczący Rady przekazał głos Staroście.

Starosta przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 26 lutego do 1 kwietnia br. Poinformowała, że na posiedzeniach w dniach: 26 lutego, 10, 17, 24 i 31 marca, a także 1 kwietnia przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia zadań w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej i skierowano go do prac Rady Powiatu, przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany statutu powiatu międzyrzeckiego i skierowano go do prac na sesję Rady Powiatu, przyjęto sprawozdanie roczne z wykonania budżetu powiatu międzyrzeckiego za 2019 r., podjęto 2 uchwały w sprawie wniesienia wkładów pieniężnych do Szpitala Międzyrzeckiego sp. z o.o. – jedną na kwotę 1 mln zł, drugą na 300 tys. zł, przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu powiatu i skierowano go do prac na sesję Rady Powiatu, przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego i skierowano go do prac na sesję Rady Powiatu, rozpatrzono sprawozdanie z realizacji zadania publicznego dotyczącego prowadzenia i rozwoju infrastruktury Domu Pomocy Społecznej w Szarczu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2019 r., podjęto uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez powiat międzyrzecki, przyjęto sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Muzeum Ziemi Międzyrzeckiej za rok 2019, rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Zarządu Dróg Powiatowych, podjęto 4 uchwały w sprawie zmiany w budżecie na rok 2020, podjęto 3 uchwały w sprawie upoważnienia dla dyrektorów szkół dotyczące użyczenia sprzętu do zdanej nauki, rozpatrzono wnioski o zaopiniowanie planowanej inwestycji przebudowy drogi wojewódzkiej w zakresie budowy chodnika od Domu Pomocy Społecznej w Jasińcu do Trzciana, podjęto uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert z zakresu realizacji zadań pożytku publicznego w 2020 r., ogłoszono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie termomodernizacji CKZiU w Międzyrzeczu oraz nadzór inwestorski nad tą inwestycją, rozpatrzono wnioski o zaopiniowanie lokalizacji inwestycji w zakresie sieci przesyłowej polegającej na budowie linii elektrycznej napowietrznej relacji Baczyna–Plewiska, podjęto uchwałę w sprawie powołania członków komisji przetargowej, rozpatrzono sprawy z zakresu zagospodarowania i planowania przestrzennego dla miasta Skwierzyna, przyjęto sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2019, zapoznano się z wnioskiem dotyczącym gospodarowania składnikami majątku ruchomego, podjęto uchwałę w sprawie zezwolenia na korzystanie z jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi, przyjęto zmiany w projektach uchwał Rady Powiatu w sprawach budżetowych, rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami, przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r., zapoznano się z bieżącą informacją na temat realizacji planu kontroli, rozpatrzono wnioski o wyrażenie zgody na niepobieranie opłat od najemców pomieszczeń w liceum ogólnokształcącym w Międzyrzeczu, a także, w ramach rezerwy środków Zarządzania Kryzysowego, uruchomiono kwotę 80 tys. zł z przeznaczeniem na zakup zestawów kombinezonów dla Szpitala oraz środków dezynfekujących na potrzeby Starostwa.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd w okresie międzysesyjnym.

Starosta nawiązała jeszcze do kwestii ogłoszonego w Polsce stanu zagrożenia epidemicznego. Poinformowała, że w siedzibie Starostwa w dniach 5, 11 i 16 marca odbyły się posiedzenia Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Dodała, że w spotkaniach tych uczestniczyli przedstawiciele urzędów miast i gmin z terenu naszego powiatu, służby

mundurowe, kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu oraz osoby reprezentujące szpitale działające na terenie powiatu międzyrzeckiego.

Radna **Halina Banasziewicz** odniosła się do uchwał w sprawie upoważnienia dla dyrektorów szkół dotyczących użyczenia sprzętu do zdanej nauki. Zapytała, czy powiat jako jednostka samorządu wystąpił do ministerstwa o środki w wysokości do 60 tys. zł na zakup sprzętu komputerowego.

Starosta odpowiedziała, że taki wniosek jest w trakcie procedowania.

O godz. 14⁴⁵ **Przewodniczący Rady** ogłosił krótką przerwę.

Obrady wznowiono o godz. 14⁴⁸.

Ad 14.

Wobec braku uwag, protokół XVII sesji z dnia 26 lutego br. został przyjęty.

Ad 15.

W sprawach organizacyjnych **Przewodniczący Rady** poinformował, że w okresie międzysesyjnym radny gminny Pan Tadeusz Filus wystosował apel do Rady Powiatu o wspieranie Szpitala przez radnych, nie tylko w formie finansowej. Do Rady Powiatu wpłynęła ponadto skarga na Starostę. Zapewnił, że została ona przekazana zgodnie z właściwością. Zauważył jednak, że jest ona mało czytelna, stąd wyraził obawę co do możliwości jej dalszego procedowania. Ponadto w imieniu Rady Powiatu podziękował mieszkańcom powiatu, służbom mundurowym, pracownikom opieki zdrowotnej, inspekcji sanitarnej, placówek pomocy społecznej, szkół, administracji państwowej i samorządowej, a także handlu i usług publicznych za zaangażowanie w walce z epidemią. Oświadczenie przyjęto przez aklamację (treść oświadczenia w załączeniu do protokołu). Przez aklamację przyjęto też stanowisko Rady Powiatu w sprawie wyborów Prezydenta RP zarządzonych na dzień 10 maja 2020 r., wyrażające zaniepokojenie możliwymi konsekwencjami działań związanych z ich organizacją (stanowisko w załączeniu do protokołu).

Porządek obrad został wyczerpany.

Posiedzenie sesji zamknięto o godz. 14⁵⁰.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński