

**Protokół nr XXIII.20**  
**posiedzenia sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego**  
**z dnia 28 października 2020 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński** otworzył obrady o godz.13<sup>00</sup> w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Na początku obecnych było 13 radnych (nieobecni byli: Piotr Barski, Radosław Lorenz, Agata Smoleń, Jerzy Gądek) Przewodniczący poinformował, że obrady sesji są transmitowane bezpośrednio przez internet i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W posiedzeniu uczestniczyli Wicestarosta oraz Skarbnik. Przewodniczący Przywitał Jarosława Marcelę Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Zapytał, czy ktoś ma uwagi do porządku obrad?

**Skarbnik** w imieniu Zarządu złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowej uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na rok 2020 (druk nr 33).

**Radna Halina Banaszkiewicz** złożyła wniosek w sprawie wycofania projektu uchwały na druku nr 32. Chodzi o to, że radni dostali materiał za późno i nie było czasu, żeby się z nim zapoznać i go omówić.

**Radny Tadeusz Jasionek** powiedział, że Komisja Infrastruktury Społecznej również analizowała projekt tej uchwały i stwierdziła, że należy go podjąć, ponieważ w przeciwnym razie stypendia nie zostaną przyznane.

O godz.13<sup>05</sup> przyszedł radny Jerzy Gądek (obecnych było 14 radnych).

**Przewodniczący Rady** zaproponował, żeby przyjąć projekt na druku nr 33 w pkt 14 porządku obrad. Zarządził reasumpcję głosowania ponieważ omyłkowo użyta została karta nieobecnej radnej Agaty Smoleń.

W przeprowadzonej reasumpcji głosowania za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały na druku nr 33 głosowało 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

**Następnie Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie wniosku radnej Haliny Banaszkiewicz.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wnioskiem głosowało 5 radnych, 9 przeciw. Wniosek nie został przyjęty. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Za przyjęciem głosowało 11 radnych, 2 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego na temat bieżącej sytuacji epidemiologicznej | w powiecie.

4. Analiza funkcjonowania oraz sytuacji finansowej placówek pomocy społecznej – sprawozdania dyrektorów.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół prowadzonych przez powiat międzyrzecki za rok szkolny 2019/2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Międzyrzeckiego (druk nr 25).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 26).
8. Przyjęcie Obwieszczenia Rady Powiatu Międzyrzeckiego w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu powiatu międzyrzeckiego (druk nr 27).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX.78.20 Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 28).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (druk nr 29).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. (druk nr 30).
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2020 – 2034 (druk nr 31).
13. Podjęcie uchwały w sprawie „Powiatowego Programu Stypendialnego dla uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Międzyrzecki” (druk nr 32).
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. (druk nr 33).
15. Zapytania i interpelacje radnych.
16. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
17. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
18. Przyjęcie protokołu XXII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 30 września 2020 r.
19. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu.

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** przedstawił obecną sytuację epidemiczną, liczbę osób zarażonych, ozdrowieńców, aktywnych przypadków, hospitalizowanych oraz o osobach w izolacji od marca bieżącego roku. Największym ogniskiem obecnie jest DPS Rokitno 58 oraz prywatny DPS „Pogodna Jesień”. Jeżeli chodzi o szpitale w powiecie to zakażenia wystąpiły w Skwierzynie oraz w Międzyrzeczu.

**Radna Halina Banaszekiewicz** zapytała, odnośnie kierowania na kwarantannę. Jaka jest metodologia, skoro na przykład tylko jedno dziecko i rodzic z całej rodziny jest na kwarantannie, a pozostali członkowie rodziny nie.

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** odpowiedział, że rozporządzenia są dość często zmieniane. Obecnie jest uregulowane, że na kwarantannie domowej jest tylko osoba, która miała kontakt z osobą z wynikiem pozytywnym. Pozostałe osoby mieszkające z tą osobą nie muszą poddawać się kwarantannie.

**Radna Halina Banaszekiewicz** zapytała, czym różni się dozór od kwarantanny. Zapytała również jak rozliczać pracowników, którzy są na kwarantannie i nie otrzymują żadnych decyzji od sanepidu.

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** odpowiedział, że wcześniej wystawiane były zaświadczenia. Obecnie ZUS ma wgląd w system elektroniczny osób na kwarantannie. Kwarantannie poddaje się osobę, która miała bezpośredni kontakt z osobą chorą na koronawirusa i tym zajmuje się sanepid. Osobami chorymi od września zajmuje się lekarz rodzinny i te osoby poddane są izolacji.

**Radny Dariusz Orzeszko** zapytał, jakie jest jego prawo, żeby zażądać od pracownika wracającego z kwarantanny, izolacji całkowitego wyleczenia. Czy można taką osobę przyjąć do pracy i żądać od niej negatywnego wyniku na koronawirusa.

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** odpowiedział, że według obowiązujących przepisów na osobę chorą nakładana jest izolacja. Od dnia pobrania próbki system ewidencji nalicza dziesięciodniową izolację. Nie ma konieczności pobierania kontrolnego wyniku. Lekarz rodzinny w siódmej dobie powinien zadzwonić i zapytać, czy chory ma objawy. Jeżeli objawów nie ma, to w dziesiątej dobie izolacja ściągana jest automatycznie i może wrócić do pracy. Pracodawca nie ma podstaw, żeby żądać od takiego pracownika ujemnego wyniku na koronawirusa.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że to na nim jako pracodawcy ciąży obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa pracowników. Czy osoba, która była zakażona i przeszła izolację nie jest już zagrożeniem dla współpracowników.

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** odpowiedział, że tak jest zapisane w rozporządzeniu. Decyduje o tym również lekarz rodzinny.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wiedza epidemiologiczna oparta jest na prawdopodobieństwie i nie ma pewności, że taka osoba po dziesięciu dniach wirusa wyeliminowała. Zrozumiałe są więc obawy pracodawców, szczególnie dużych zakładów. Powiedział, że z tego co się orientuje to pracodawca może wprowadzić wewnętrzne zarządzenie i taki test przeprowadzić. Czy pracodawca może takie badania wykonywać?

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** odpowiedział, że nie można w nieskończoność poddawać nikogo kwarantannie. Tak to określa rozporządzenie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, jakie jest obecnie obłożenie na pediatrii i czy w momencie zamknięcia w innych miejscowościach jest w stanie unieść ten ciężar? Czy są możliwości hospitalizowania dzieci zakażonych? Wielokrotnie słyszano, że szpital nie wypełnił zaleceń sanepidu od lat z powodu braków finansowych. Czy wpływa to obecnie na bezpieczeństwo epidemiologiczne, czy też jest coś co powinno być zrobione natychmiast.

**Powiatowy Inspektor Sanitarny** odpowiedział, że obecne obłożenie oddziału dziecięcego nie jest duże, przebywa siedmioro dzieci. Jeżeli chodzi o zakaźne Gorzów ma jeszcze dziesięć łóżek wydzielonych dla pacjentów z koronawirusem, szpital w Międzyrzeczu nie ma. Przy przyjęciu wszystkim dzieciom robione są badania pod kątem koronawirusa. Jeżeli nie będzie oddziału w Międzychodzie to może być ciężko, żeby sobie poradzić. Na szpital w Międzyrzeczu nałożono decyzje, które należy wykonać i ciężko będzie je przedłużyć. Chodzi tutaj o dodatkowe ujęcie wody w razie skażenia ujęcia głównego.

**Przewodniczący Rady** przekazał informacje dotyczące szpitala, które uzyskał od Prezesa drogą telefoniczną. Szpital jest w trudnej sytuacji co do kredytu, który cały czas jest procedowany. Prezes

uzyskał informację, że bank pozytywnie ocenił program i przychyliła się do wniosku, natomiast na skutek nowych przepisów dotyczących epidemii potrzebuje ocenić trzy miesiące funkcjonowania szpitala w czasie epidemii. Prezes szacuje, że do końca listopada ta ocena powinna się zamknąć. Według Prezesa bilanse bieżące szpitala, poza jednym miesiącem w ostatnim półroczu wypadają pozytywnie. Na razie płatności z NFZ odbywają się według ryczału, a nie wykonania co trochę ratuje szpital. Prezes pozytywnie ocenia punkt poboru wymazów. Zlecenia od lekarzy rodzinnych realizowane są na bieżąco i nie ma kolejek. Pozytywnie można również ocenić utworzenie oddziału izolacyjnego. Wielkim problemem natomiast jest brak respiratorów. Prezes wystąpił do Wojewody o umożliwienie skorzystania z rezerw o których się mówi. Z kwestii gorszych to zamknięty jest dla pacjentów z zewnątrz oddział interny, ponieważ doszło tam do zakażenia pacjentów i personelu. Sytuacja, która miała miejsce, czyli brak nadzoru nad szpitalem w okresie weekendu, gdzie Prezes za wiedzą Zarządu Powiatu wyjechał z kraju, nieobecny był również lekarz zastępujący w rozumieniu Prezesa nie powinna mieć miejsca. Tłumaczył natomiast, że wtedy rolę zarządzającego pełni lekarz dyżurny szpitala, którym w Międzyrzeczu jest zawsze lekarz SOR. Sytuacja nieobecności pielęgniarki epidemiologicznej wiązała się ze zwolnieniem, następnie pracą zdalną, oddelegowaniem do pracy w innych miejscach. Według Prezesa w tym czasie obowiązki pełni pielęgniarka naczelnia. Przewodniczący zobowiązał się do stałego kontaktu jeżeli będą jakieś sytuacje, które będą wymagały wiedzy czy wsparcia.

**Radna Halina Banaszekiewicz** zapytała, czy kolejne respiratory byłyby wykorzystywane?

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że tak. Obecnie wykorzystywane są wszystkie i potrzeba więcej.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że informacje przedstawione od Prezesa są chaotyczne, niepewne i niepełne. Prezes mógł szybciej wystąpić o respiratory. Co do bilansu to nie można mówić, że jest wszystko dobrze jak się ma trzydzieści, czterdzieści milionów długu. Informacja ogólna jest taka, że Prezes nie daje sobie rady i nie ma wielkiego wpływu bo to ludzie, którzy tam pracują zasługują na uznanie. Radny zapytał, jakie działania kontrolne nad szpitalem przedstawia właściciel i co zamierza dalej. Kredyt w wysokości dwudziestu milionów nie pokryje długów, które są. Nie pokryje też inwestycji, które trzeba przeprowadzić.

**Wicestarosta** odpowiedziała, że 9 listopada zaplanowano spotkanie z Prezesem oraz Radą Nadzorczą Szpitala. Możliwe, że jakieś decyzje zostaną podjęte. Zarząd oczekuje wyjścia z impasu kredytowego dlatego na ten moment nie podjął żadnej decyzji co do obecnej sytuacji w szpitalu. Nie można potwierdzić takich informacji, że Prezes sobie nie radzi.

**Radna Halina Banaszekiewicz** powiedziała, że szpital powinien dawać poczucie bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańcom, a mieszkańcy nie mają takiego poczucia. Przykro jest słuchać na przykład, że pracownik powiatu z pozytywnym wynikiem na koronawirusa nie został przyjęty do szpitala. Czas jest trudny i podczas gdy inni zarządzający niemal nocują w szpitalach, bo czują ciężar odpowiedzialności to u nas nie ma Prezesa, naczelnego lekarza i na pewno są osoby, które przejmują wtedy obowiązki ale czy to jest prawidłowa sytuacja? Jeszcze bardziej niepokojące jest, że odbyło się to za zgodą Zarządu. Radna powiedziała, że te nieobecności w jej ocenie są wysoce naganne i nie powinny mieć miejsca.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wyjazd Prezesa odbywał się za zgodą Zarządu, a zastępował go Dyrektor Medyczny, który wyjechał z miasta bez zgody Prezesa i Zarządu. Powiedział, że jeżeli sytuacja epidemiologiczna pozwoli, to na następną sesję zaprosi Prezesa Szpitala. Co do nieprzyjęcia

pacjenta z rozpoznanym covidem to mogło być działanie wynikające z faktu, że takich pacjentów przekazuje się do szpitali zakaźnych. Oddział zakaźny w Międzyrzeczu jest dla pacjentów, którzy czekają na wynik, czy ulegli zakażeniu w szpitalu. Być może ten pacjent powinien trafić zorganizowanym transportem przez punkt w którym się znalazł do szpitala zakaźnego.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że w tych szczególnych czasach oczekuje szczególnego nadzoru przez właściciela szpitala.

**Wicestarosta** powiedziała, że Prezes uzyskał zgodę Zarządu na dwudniowy urlop i zapewnił, że będzie zabezpieczenia szpitala. Poprosiła, żeby nie utożsamiać tego, że za zgodą Zarządu zadziało się w szpitalu to co nie powinno.

#### **Ad 4.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad. Powiedział, że radni otrzymali sprawozdania, które są wyczerpujące i pokazują, że jest dużo zadań ale mało pieniędzy. Poprosił radnych o uwagi, jeżeli takie są i można je do dyrektorów skierować pisemnie. Przewodniczący przedstawił informację o sytuacji zakażonych osób w DPS Rokitno 58. Poinformował, że jest przyrzeczenie Wojewody dotyczące zwiększenia środków na Domy Pomocy Społecznej.

Uwag do sprawozdań nie było.

#### **Ad 5.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych również została przedstawiona w formie pisemnej. Zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi?

Uwag do informacji nie było.

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła rezygnacja radnego Mieczysława Kurysia z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

**Radny Mieczysław Kuryś** powiedział, że jego rezygnacja związana jest z Komisją Rewizyjną, która musi działać w określonym składzie. Z Komisji zrezygnował radny Smejliś nie podając przyczyny. Pozostali radni nie wyrazili chęci pracy w tej Komisji.

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Międzyrzecznego (druk nr 25).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.94.20.

### **Ad 7.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 26).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.95.20.

### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia obwieszczenia Rady Powiatu Międzyrzeckiego w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie statutu powiatu międzyrzeckiego (druk nr 27). Obwieszczenie nie musi być przyjęte uchwałą. Poinformował, że jest to kwestia dotycząca publikacji statutu ze zmianami, które zostały wprowadzone przez uchwały.

**Radny Jerzy Gądek** poprosił o wyjaśnienie po co to jest robione, skoro nie musi być przyjęte uchwałą.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w jakiś sposób trzeba to podjąć, a głosowanie jest najlepszym sposobem chociaż uchwały w sprawie zmian w statucie były już podjęte.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że w tej sytuacji głosowanie nie ma sensu.

**Wicestarosta** poinformowała, że zgodnie z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych i tekstów jednolitych raz na rok powinno się ogłosić w formie obwieszczenia tekst jednolity.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że są dwie możliwości przyjęcia, czyli przez głosowanie albo przez aklamację. Innych uwag nie było. Przewodniczący stwierdził, że obwieszczenie przyjęto przez aklamację.

### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX.78.20 Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. (druk nr 28).

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Infrastruktury Społecznej.

**Wiceprzewodniczący Komisji Tadeusz Jasionek** powiedział, że nie było uwag do tego projektu.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Świątek** powiedział, że Komisja nie zajmowała się tym tematem.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

**Przewodnicząca Komisji Halina Banaszekiewicz** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu, 1 nie głosował. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.96.20.

#### **Ad 10.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (druk nr 29).

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy Komisja Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej zajmowała się tym projektem.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Świątek** powiedział, że nie było posiedzenia Komisji.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Infrastruktury Społecznej.

**Wiceprzewodniczący Komisji Tadeusz Jasionek** powiedział, że nie było uwag do tego projektu.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

**Przewodnicząca Komisji Halina Banaszekiewicz** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.97.20.

#### **Ad 11.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. (druk nr 30).

**Przewodniczący Rady** zapytał o opinię Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej.

**Przewodniczący Komisji Zbigniew Świątek** odpowiedział, że jego opinia jest jak najbardziej pozytywna. Zarząd skierował ten projekt, a jako członek zarządu trudno, żeby miał odmienne zdanie.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Edukacji, Kultury i Sportu.

**Przewodnicząca Komisji Halina Banaszekiewicz** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię Komisję Infrastruktury Społecznej.

**Wiceprzewodniczący Komisji Tadeusz Jasione**k powiedział, że nie było uwag do tego projektu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.98.20.

### **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2020 – 2034 (druk nr 31).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.99.20.

### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia uchwały w sprawie „Powiatowego Programu Stypendialnego dla uczniów szkół ponadpodstawowych prowadzonych przez Powiat Międzyrzecki” (druk nr 32). Przekazał głos Halinie Banaszkiwicz Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji** powiedziała, że liczone na zrozumienie i chciano się do tego dobrze przygotować. Argumentem jest to, że młodzież nie dostałaby pieniędzy. Natomiast taka sama argumentacja była w sierpniu i też mówiono, że trzeba to podjąć natychmiast. Okazało się natomiast, że nadzór Wojewody uchylił tą uchwałę. Wydaje się, że skoro ma być program wsparcia uczniów zdolnych, to musi być przepracowany. Powiedziała, że gdyby ten materiał został przekazany członkom Komisji na maila z prośbą o przeanalizowanie, to każdy by się z tym zapoznał. Takie działanie, że trzeba to teraz przyjąć jest nie do przyjęcia.

**Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej** poinformował, że Komisja miała również wiele uwag do tego projektu. Otrzymało natomiast zapewnienie, że komisja rozpozna program stypendialny właściwie. Żeby nie pozostawiać dzieci bez stypendium postanowiono zaakceptować ten projekt.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji** powiedziała, że w Starostwie jest wydział merytoryczny, który taki projekt powinien przygotować co się zresztą stało. Komisja na bazie tego projektu pracuje, mogła to zrobić ale jest merytoryczny wydział, który musi pilnować zmian w przepisach. Komisja musi mieć czas, żeby się z tym zapoznać i przedyskutować.

**Przewodniczący Rady** skierował się z prośbą do Zarządu, żeby kwestie wymagające dłuższego namysłu były sygnalizowane odpowiednio wcześniej. Praktyką tego urzędu jest to, że radni otrzymują materiały w ostatnim możliwym ustawowo dniu. Poza bieżącymi sprawami budżetowymi, pozostałe materiały mogłyby być gromadzone dwa tygodnie przed sesją co pozwoliłoby uniknąć takich sytuacji.



W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 2 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.100.20.

#### **Ad 14.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do przyjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2020 r. (druk nr 33).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXIII.101.20.

#### **Ad 15.**

**Przewodniczący Rady** przekazał radnym głos.

**Radna Halina Banasziewicz** poprosiła o omówienie jak wygląda sytuacja w CKZiU, jak daleko zaawansowany jest remont.

**Wicestarosta** odpowiedziała, że z ostatniej informacji grupy roboczej wynika, że wszystkie roboty zostaną planowo wykonane. Do końca października mogą być zawachania kilkudniowe jeżeli chodzi o budynek główny. Pozostałe roboty wykonywane są zgodnie z harmonogramem. Doszły niewielkie, dodatkowe koszty.

**Radny Jerzy Gądek** zapytał Wicestarostę, czy jest w stanie przybliżyć jakie to są koszty dodatkowe, za jakie roboty?

**Wicestarosta** odpowiedziała, że dodatkowym kosztem jest rozbiórka komina, który powstał w wyniku prowadzonej inwestycji.

**Radna Halina Banasziewicz** zapytała, kiedy upływa termin zakończenia tego remontu.

**Wicestarosta** odpowiedziała, że główny budynek szkoły ma być ukończony do końca października. Wszystkie zaplanowane modernizacje mają być skończone do września 2021 r.

#### **Ad 16.**

**Przewodniczący Rady** poinformował o wpłynięciu odpowiedzi na interpelację radnej Banasziewicz dotyczącej ograniczenia przejazdu dla samochodów ciężarowych w miejscowości Stoki.

**Radna Halina Banasziewicz** powiedziała, że w otrzymanej odpowiedzi nie chodziło jej tylko o drogę gruntową dlatego to doprecyzuje.

#### **Ad 17.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Starostę oraz Skarbnika o sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Wicestarosta** poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się pięć posiedzeń. Wydano zgody na zawieszenie zajęć w Liceum Ogólnokształcącym w związku z pandemią. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami grona pedagogicznego oraz rady rodziców Liceum Ogólnokształcącego w Międzyrzeczu. Zaakceptowano harmonogram budowy obwodnicy Trzciela oraz omówiono z Burmistrzem Trzciela finansowanie łącznika należącego do drogi powiatowej, spajającego obwodnicę z rondem, które ma powstać w ciągu drogi krajowej nr 92. Zaakceptowano porozumienie z firmą prywatną w celu wykonania przebudowy drogi powiatowej nr 1325F w obrębie Nowa Niedrzwica. Uzgodniono lokalizację sieci wodociągowej na działce będącej współwłasnością powiatu międzyrzeckiego przy biurowcu Starostwa. Podjęto uchwałę w sprawie potwierdzenia wyrażenia zgody na budowę nowego obiektu Rodzinnego Domu Dziecka w Skwierzynie. Rozpatrzono kwestie dotyczące stypendium dla uczniów publicznych szkół ponadpodstawowych znajdujących się na terenie powiatu. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu na realizację zadania publicznego w zakresie prowadzenia punktu nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w 2021 r. Zapoznano się z przebiegiem prac budowlanych na terenie CKZiU. Zaakceptowano rozliczenie dotacji. Podjęto uchwałę w sprawie zmiany w regulaminie organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli dla Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu. Podjęto uchwałę w sprawie wyznaczenia komisji przetargowej związanej z przeprowadzeniem przetargów na nieruchomości stanowiące własność powiatu. Zapoznano się z zawiadomieniami o przystąpieniu do sporządzenia planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego. Omówiono z gminami wspólne inwestycje w ramach programu „50 na 50”. Podjęto uchwałę w sprawie wynagrodzenia Dyrektora Muzeum w Międzyrzeczu. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia do podpisywania wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Wojewody Lubuskiego stwierdzającego własność działki będącej kanałem Rybojady. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora DPS w Międzyrzeczu do składania oświadczeń woli dotyczących grantu w ramach realizacji projektu pod tytułem „Bezpiecznie wspieraj WTZ”. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia dla Dyrektora Domu Dziecka w Skwierzynie do podpisywania protokołów odbioru środków ochrony indywidualnej. Przyjęto projekty uchwał przekazane na sesję Rady Powiatu. Podjęto uchwałę w sprawie wdrożenia procedury scentralizowania rozliczeń z tytułu podatku VAT oraz zasad przygotowania i przekazywania informacji w formie jednolitego pliku kontrolnego w powiecie międzyrzeckim i jego jednostkach organizacyjnych. Zapoznano się z informacją o szansach i ryzykach uzbrojenia terenu w sieci wodnokanalizacyjne w Rokitnie, które umożliwiają sprzedaż działek powiatowych. Omówiono procedowanie uchwały w sprawie godzin aptek ogólnodostępnych. Zapoznano się z nowym projektem porozumienia w sprawie założeń rewitalizacji linii kolejowych na lubusko-wielkopolskim pograniczu.

**Skarbnik** przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jakieś pytania? Pytań nie było.

#### **Ad 18.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych chce zgłosić uwagi do protokołu XXII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 30 września 2020 r. Uwag nie było. Protokół został przyjęty.

## **Ad 19.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wpłynęła korespondencja od Wicemarszałka Województwa Lubuskiego, który zwraca się do samorządów gminnych i powiatowych z propozycją podjęcia apelu do Prezydenta dotyczącego niepodpisywania ustawy „Piątka dla zwierząt”. Klub PSL na tej podstawie przygotował apel, który Przewodniczący odczytał.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że ta ustawa bardzo uderza w rolnictwo. Z drugiej strony jak Rada ma na to wpływ. Rolnicy pokazują to blokując drogi i robiąc inne rzeczy. Prezydent widzi co się dzieje w kraju i powinien odpowiednio zadziałać.

**Radna Halina Banaszek** powiedziała, że takie wsparcie jest niezwykle istotne. To przykład kolejnej ustawy stworzonej na kolanie i która natychmiast będzie musiała być poprawiana.

**Radny Tadeusz Jasionek** powiedział, że powinno się podjąć taki apel po to, żeby zasygnalizować obecność z rolnikami i obecną sytuacją.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że przychyła się do tego wniosku. Chciałby również poprzeć bieżące protesty kobiet i Rada powinna przyjąć jakieś stanowisko w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nawet ten jeden głos będzie ważny zarówno symbolicznie jak i merytorycznie. Do tej pory Rada zajmowała tylko raz stanowisko w kwestii ogólnopolskiej i dotyczyło to wyborów prezydenckich w maju. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia apelu do Prezydenta.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem apelu głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** skierował się do radnych z pytaniem, czy w kwestii wyroku Trybunału Konstytucyjnego Rada również powinna podjąć stanowisko? Potrzebna by była wówczas przerwa na czas przygotowania takiego stanowiska.

Radni stwierdzili, że należy takie stanowisko podjąć.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach o godz.14<sup>50</sup>.

W przerwie obrady opuścił radny Rafał Smejliś (obecnych było 13 radnych).

Obrady wznowiono o godz.15<sup>05</sup>.

**Przewodniczący Rady** odczytał stanowisko Rady Powiatu w sprawie wyroku Trybunału Konstytucyjnego dotyczącego ustawy z dnia 7 stycznia 1993 r. o planowaniu rodziny, ochronie płodu ludzkiego i warunkach dopuszczalności przerywania ciąży.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem stanowiska głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 13 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy sprawozdania Skarbnika i Starosty mogłyby trafiać do radnych w formie pisemnej, a ten punkt ograniczyć do pytań.

**Wicestarosta** powiedziała, że informacje mogą być składane radnym, ewentualnie dopowiedzone zostanie to co było przedmiotem Zarządu w dniu sesji.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, żeby takie sprawozdanie przekazywać radnym w dniu sesji.

**Radny Mieczysław Kuryś** powiedział, że chciałby, żeby sprawozdanie pozostało w takiej samej formie jak było do tej pory.

**Wicestarosta** przypomniała Komisji Edukacji informację, że 25 czerwca pracownik Wydziału Edukacji wystosował maila o treści, że w związku z koniecznością zmiany uchwały w sprawie zasad udzielania stypendium dla uczniów publicznych szkół ponadpodstawowych przesłano projekt uchwały. Zmiana uchwały była doskonałą okazją do wprowadzenia innych zapisów w zakresie wymagań jakie powinni spełniać uczniowie. W związku z planowanym procedowaniem uchwały w sierpniu zwrócono się z prośbą o ewentualne propozycje, które zostałyby przedstawione merytorycznej komisji w celu wypracowania ostatecznych zapisów. Wicestarosta poprosiła, żeby Komisja wypowiedziała się trochę inaczej nie oskarżając, że wydział merytoryczny nie przygotowuje, nie pracuje i nie informuje.

**Radna Halina Banaszkiewicz** odpowiedziała, że teraz można się przerzucać. Jest tam informacja, że czeka się na sugestie dla merytorycznej komisji. Radna zapytała kto jest merytoryczną komisją. Czy to Komisja Edukacji miała opracować ten dokument? Radna powiedziała, że wnioskowano, żeby tego w sierpniu nie przyjmować.

**Wicestarosta** dodała, że ten mail został wysłany do wszystkich członków Komisji. Wydział nie otrzymał żadnej odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że mimo epidemii powinno się ze sobą rozmawiać. Odpowiadanie na maile, czy dyskusja online na trudne tematy jest bardzo trudna. Zaproponował, żeby następną sesję zrobić 25 listopada i jeśli nic nie stanie na przeszkodzie to radni powinni się spotkać w takiej formie jak teraz.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.15<sup>15</sup>.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński