

**Uchwała nr XXVI.111.21
Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 27 stycznia 2021 r.**

w sprawie skargi na dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Międzyrzeczu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020 r. poz. 920) w związku z art. 229 pkt 4, art. 238 § 1 oraz art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę MKOiW NSZZ „Solidarność” z dnia 16 września 2020 r. na dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Międzyrzeczu uznaje się za bezzasadną.

UZASADNIENIE

MKOiW NSZZ „Solidarność” w dniu 16 września 2020 r. złożyło skargę na Dyrektora LO w Międzyrzeczu zarzucając dyrektorowi, że nie odbywają się lekcje chemii i geografii oraz prowadzenie złej polityki kadrowej. Pismem z dnia 29.09.2020 r. Dyrektor LO w Międzyrzeczu ustosunkował się do skargi MKOiW Solidarność. W toku przeprowadzonych czynności sprawdzających zarzuty okazały się nieuzasadnione. Natomiast potwierdziły się wyjaśnienia, które złożył na piśmie dyrektor szkoły. Ustalono, że Dyrektor LO w Międzyrzeczu w sprawach objętych skargą działał w granicach prawa oraz zgodnie z posiadanymi uprawnieniami, a podejmowane przez niego czynności co do zasady należy uznać za racjonalne.

W szczególności nie potwierdził się zarzut dotyczący nieodbywania lekcji chemii i geografii. Działając w obiektywnie trudnych warunkach spowodowanych absencją nauczycieli geografii i chemii dyrektor podejmował słuszne decyzje personalne w celu zapewnienia uczniom ciągłości w nauczaniu, a powstałe w tej sytuacji przejściowe kłopoty organizacyjne nie były spowodowane przez dyrektora szkoły.

Decyzja o powierzeniu danej nauczycielce wychowawstwa w klasie trzeciej była decyzją autonomiczną dyrektora, a to że jest grupa innych nauczycieli bez wychowawstwa tego faktu nie zmienia. Podobnie za nieuzasadnione należy uznać zarzuty w sprawach obsadzenia etatów przeznaczonych dla nauczycieli języka polskiego, matematyki i wiedzy o społeczeństwie. Były to racjonalne i autonomiczne decyzje dyrektora szkoły. To czy w danej sytuacji były one optymalne nie ma wpływu na zmianę ich pozytywnej oceny. Za całokształt tych decyzji odpowiedzialność ponosi dyrektor, zwłaszcza w kontekście szkolnych wyników nauczania.

Nie potwierdził się zarzut dotyczący nieprawidłowości pracy dyrektora w tzw. nadgodzinach. Również trudno mieć zastrzeżenia do zatrudnienia „dodatkowego” nauczyciela wiedzy o społeczeństwie wobec zatrudnienia pozostałych nauczycieli tej specjalności w innych placówkach oświatowych.

Mając powyższe fakty i argumenty na uwadze oraz biorąc pod uwagę wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu o oddalenie skargi, skargę w niniejszej sprawie należało uznać za bezzasadną.

Rada Powiatu Międzyrzeckiego jest właściwym organem do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności między innymi kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych na podstawie art. 229 pkt 4 Kpa. Taką osobą jest dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Międzyrzeczu.

§ 2. Zgodnie z art. 238 § 1 w zw. z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego informuje się, że w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Zawiadomienie skarżącego o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński