

Protokół nr XXVII.21
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 24 lutego 2021 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński otworzył obrady o godzinie 13⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. W chwili rozpoczęcia sesji na sali obecnych było 15 radnych, co stanowiło kworum (nieobecni byli radni Krzysztof Marzec i Tadeusz Jasionek). Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Sekretarz, Skarbnik, a także nielicznie zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący Rady przypomniał, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane bezpośrednio przez Internet, po czym powitał zebranych. Poinformował, że w przypadku radnego Tadeusza Jasionka, który przebywa na kwarantannie, przyjęto formułę hybrydową pozwalającą na jego udział w sesji drogą transmisji i głosowanie przy użyciu telefonii komórkowej. Zapewnił, że opinia prawna na temat takiego rozwiązania jest pozytywna. Ponadto wyraził przekonanie, że przyjęte zasady obradowania są z punktu widzenia epidemiologicznego bezpieczne i umożliwią Radzie dalszą pracę.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Ocena działalności Powiatowego Urzędu Pracy – sprawozdanie dyrektora oraz informacja o aktualnej sytuacji na rynku pracy.
4. Informacja Prezesa Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. o bieżącej sytuacji szpitala i szczepieniach personelu medycznego.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych i informacja o stanie dróg w powiecie, stanie inwestycji i remontów, potrzebach remontowo-inwestycyjnych na rok 2021.
6. Przyjęcie sprawozdania Starosty z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w roku 2020.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. (druk nr 3).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2021-2035 (druk nr 4).
9. Zapytania i interpelacje radnych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
12. Przyjęcie protokołu XXVI sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 27 stycznia 2021 r.
13. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Ad 2.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym proponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie. Obecnych na sali w trakcie głosowania było 15 radnych (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Radny Tadeusz Jasionek głosował zdalnie (głos „za”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przekazał głos **Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy (PUP) w Międzyrzeczu**, Pani **Beacie Gołębowskiej**, która w formie prezentacji multimedialnej poinformowała o aktualnej sytuacji na lokalnym rynku pracy (informacja w załączeniu do protokołu).

Radny **Mieczysław Kuryś** zapytał, czy termin udzielania jednorazowych pożyczek [na pokrycie kosztów działalności] i przyznawania dofinansowań do wynagrodzeń pracowników został przedłużony do 31 maja.

Dyrektor PUP zauważyła, że dużo osób myli dotacje branżowe z pożyczkami. Zaznaczyła, że jest to zupełnie inna forma. Poinformowała, że dotacje na chwilę obecną udzielane są do 31 marca, natomiast zapowiedziała, że ten termin zostanie przedłużony. 1 kwietnia ukaże się nabór wniosków i wypłata tych dotacji będzie trwała do 31 maja.

Radny **Dariusz Orzeszko** zapytał, czy ten nieznaczny wzrost bezrobocia w powiecie międzyrzeckim w 2020 r. jest wynikiem załamania na rynku pracy spowodowanym COVID-19 i czy są w powiecie międzyrzeckim przedsiębiorcy, ludzie biznesu, którzy starali się o wsparcie w ramach tarczy, a nie otrzymali takiej pomocy. Chciał poznać ewentualny odsetek takich osób.

Dyrektor PUP poinformowała, że prowadzona jest taka ewidencja osób zarejestrowanych, natomiast przyznała, że nie można powiedzieć, że osoby, które się rejestrują, rejestrują się z powodu utraty zatrudnienia w wyniku COVID-19. Zauważyła, że ludzie rejestrują się z różnych powodów – najczęściej wygasa umowa i nie zostaje przedłużona przez zakład pracy. Zapewniła, że żadnych zwolnień grupowych do tej pory nie odnotowano. Przekonywała ponadto, że raczej nie było firm, które by nie otrzymały wsparcia, chyba że nie spełniały warunków. Dodała, że warunkiem otrzymania dofinansowania był spadek obrotów o 30% w okresie 2 miesięcy w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego. Jeżeli te warunki były spełnione, to zapewniła, że nikomu nie odmawiano takiego wsparcia.

Przewodniczący Rady zauważył, że powiat międzyrzecki od lat jest wśród powiatów o największym bezrobociu w naszym województwie. Poinformował, że w zeszłym roku wyprzedził nas tylko powiat strzelecko-drezdenecki, a nasza stopa bezrobocia jest zdecydowanie większa od średniej wojewódzkiej. Przyznał, że na tle niektórych z powiatów, które mają poniżej 2% bezrobocia, wypadamy pod tym względem wyjątkowo niekorzystnie. Zapytał Pani Dyrektor, czy widzi możliwość podjęcia jakichś działań nadzwyczajnych, bo uważa, że kwestia wyjścia z tego „dołka zatrudnieniowego” jest kwestią strategiczną dla naszego powiatu. Zastanawiał się, czy są może jakieś działania, w których również samorząd powiatowy mógłby wziąć udział czy pomóc, żeby tę niekorzystną tendencję odwrócić.

Dyrektor PUP zgodziła się, że jeśli chodzi o stopę bezrobocia, to ten temat trwa od lat i ciągle jesteśmy na tym niechlubnym ostatnim albo przedostatnim miejscu. Uważa, że muszą utworzyć się nowe miejsca pracy, dlatego w tym roku środki kierowane są przede wszystkim na tworzenie miejsc pracy, na dofinansowania wynagrodzeń, chociażby prace interwencyjne. Przyznała, że niestety nie ma informacji o tworzeniu się nowych zakładów. Zauważyła, że

dużo też naszych mieszkańców pracuje poza granicami powiatu, co też przekłada się na to, że ta stopa w naszym powiecie jest wyższa.

Radna **Halina Banasziewicz** zapytała o programy promocji zatrudnienia. Poprosiła Panią Dyrektora o wyjaśnienie, jakie to są programy, komu są dedykowane i jaka jest efektywność ich wdrażania.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że, poza tymi podstawowymi formami, realizowane są programy ze środków Unii Europejskiej. Wspomniała o dwóch takich programach, w tym o jednym realizowanym w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i skierowanym do osób powyżej 30 r.ż. Natomiast drugi program skierowany jest do osób do 30 r.ż. Zaznaczyła, że w ramach tych programów można dofinansowywać tylko te formy, na które pozwala ustawa, czyli staże, prace interwencyjne, dotacje czy doposażenia stanowisk pracy. Poinformowała, że efektywność tych projektów wynosi ok. 80%, z tym że badana jest ona dopiero po zakończeniu I kwartału, ponieważ osoby kierowane na te formy w ramach tych projektów muszą przepracować co najmniej 3 miesiące.

Radna **Halina Banasziewicz** zapytała, czy jeżeli taka osoba pozostaje w zatrudnieniu u danego pracodawcy np. 3 miesiące, to czy oznacza to efektywność na poziomie 100%.

Dyrektor PUP wyjaśniła, że po zakończeniu takiego projektu dane są eksportowane do ZUS-u. Poinformowała, że taki eksport zostanie wykonany w pierwszych dniach kwietnia. Te osoby będą weryfikowane po kodach, które są nadawane danym programom. Wówczas będzie wiadomo, że np. z Regionalnego Programu Operacyjnego 70% osób podjęło zatrudnienie, czyli ta efektywność jest na poziomie 70%, ponieważ te osoby przepracowały te 90 dni. Natomiast jeżeli będzie to 80 dni, to taka osoba już nie wejdzie w tę efektywność, pomimo tego, że to zatrudnienie otrzymała.

Radny **Jerzy Gądek** zapytał, czy kiedykolwiek zastanawiano się, jaka jest tzw. czarna liczba osób, które są zgłoszone jako bezrobotne, a pracują „na czarno”, czy mniej więcej klasyfikowano to procentowo.

W ocenie **Dyrektor PUP** takich bezrobotnych jest ok. 30-40%. Uważa, że poprzedni rok dał przyzwolenie na pracę w takiej formie. Potwierdziła, że ta szara strefa istniała, zresztą jak zawsze. Teraz bezrobotny nie musiał się nawet stawiać, tylko dzwonił, albo nie dzwonił, i nie można było takiej osoby wyrejestrować. Zgodziła się, że być może ta liczba bezrobotnych wzrosła też z tego powodu, chociaż, jak przyznała, pewnie nie jest ona taka rzetelna, na co jej zdaniem PUP nie miał wpływu. Natomiast z zapowiedzi Ministerstwa wynika, że być może osoby, które pozostają w ewidencji tylko dla ubezpieczenia zdrowotnego, będą wyrejestrowywane, a składkę za ubezpieczenie zdrowotne przejmie ZUS.

Radny **Jerzy Gądek** zapytał, czy na dzień dzisiejszy PUP posiada kontrolne instrumenty pozwalające eliminować takie osoby i ewentualnie jakie to są instrumenty.

Dyrektor PUP przyznała, że takich instrumentów nie ma. Powiedziała, że jeżeli wiadomo czy podejrzewa się, że osoba pracuje gdzieś w szarej strefie, to PUP takiej osobie może jedynie przedstawić ofertę pracy albo zaproponować jakąś inną formę aktywizacji, co najczęściej spotyka się z odmową, z dostarczeniem zwolnienia lekarskiego bądź z oświadczeniem o braku możliwości dojazdu do pracy.

Przewodniczący Rady ubolewał, że, z punktu widzenia samorządu, niestety nie są to osoby, które płacą podatki od swoich dochodów, co uważa, że jest naszym problemem jako wspólnoty samorządowej.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady** podziękował Pani Dyrektor za przedstawione informacje.

Ad 4.

Następnie **Przewodniczący Rady** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, przekazując głos **Prezesowi Szpitala Międzyrzeckiego sp. z o.o.**, Panu **Waldemarowi Taborskiemu**.

Prezes przyznał, że od poprzedniego spotkania niewiele się zmieniło. Zeszły rok, za kadencji obecnego Zarządu Szpitala, to 340 tys. zł na minusie. Jest to wynik m.in. odpraw, zaległych odszkodowań czy nakazów sanepidowskich, niejednokrotnie sięgających stażem 10-15 lat. Zaapelował do radnych o wsparcie Szpitala, szczególnie w kształtowaniu jego pozytywnego wizerunku, bo uważa, że to, co się zaczyna wypisywać o Szpitalu zaczyna być na granicach „himalajów absurdu”. Jeżeli chodzi o szczepienia, to zapewnił, że w tej chwili idą one bardzo dobrze i nie było żadnych negatywnych sygnałów – zarówno od pacjentów, jak i od innych osób. Poinformował, że wyszczepiono ok. 2 tys. ludzi, w tym grupę 0, seniorów, a także wyczerpano prawie całą grupę nauczycielską. Dwiema dawkami wyszczepiono – 90, a pojedynczą dawką 245 osób. Pochwalił się, że po dwóch molochach wojewódzkich Szpital jest trzecią jednostką o najwyższej wyszczepialności. Przekonywał, że do końca roku Szpital jest w stanie sam wyszczepić ok. 50% populacji powiatu, nie licząc innych jednostek, które również równolegle będą szczepić. Wspomniał też o trwającym remoncie. Poinformował, że mniej więcej na początku kwietnia zakończona zostanie duża inwestycja dotycząca SOR-u. Ponadto załatwiono ok. 60% nakazów sanepidowskich. Z dużych nakazów, czyli tych najbardziej kosztownych, pozostała kwestia wody. Zapewnił, że zostanie ona rozwiązana w przyszłym miesiącu. Przyznał, że bardziej skomplikowana jest kwestia sterylizatorni. Tutaj będzie prośba o prolongatę sanepidu i wsparcie wojewody. Przedstawił sytuację związaną z wykonaniem ryczału. Zdradził, że w tej chwili są już pierwsze sygnały z NFZ-u, że szpitale, które wykonały co najmniej 80% ryczału nie będą musiały zwracać ani złotówki. Poinformował, że Szpital ma wykonanie na poziomie 84%, więc uważa, że nie grozi mu zwrot ryczału za zeszły rok. Przekonywał, że bieżący rok wykonywany jest w tej chwili w pełni. Potwierdził, że na pediatrii doszło do zmiany na stanowisku ordynatora. Zdradził, że wbrew temu, co się pisze, ordynator kilkakrotnie zwracał się z prośbą o rozwiązanie umowy o pracę, jeszcze przed jego kadencją, swoją decyzję argumentując zmęczeniem. Ostatecznie podjął on pracę w innym szpitalu. Przekonywał, że nie było żadnego konfliktu czy pretensji, a pożegnanie było miłe. Potwierdził, że nowym ordynatorem Oddziału Pediatrii został pan Marcela. Zapewnił, że grafik jest w całości obsadzony, jest komplet lekarzy, a dwoje lekarzy, którzy w pewnym momencie chcieli złożyć podania, zostaje. Uspokoił, że sytuacja się ustabilizowała i nie ma problemu. Natomiast jeżeli chodzi o inne oddziały, to wszystkie one wykonały ryczałt.

Kontynuując temat pediatrii, radny **Jerzy Gądek** odniósł się do swojej interpelacji z dnia 3 lutego br. Zapytał Prezesa, kogo autor odpowiedzi miał na myśli, sugerując zorganizowanie akcji medialnej bez uprzedniego wyjaśnienia sprawy z Zarządem Szpitala. Co do zarzutu o rzekomy brak próby wyjaśnienia sprawy z Zarządem Szpitala, zauważył, że to właśnie interpelacja jest podstawowym narzędziem radnego w przypadku, gdy zachodzi potrzeba

wyjaśnienia jakiejś sprawy o istotnym znaczeniu dla powiatu. Przypomniał, że radny reprezentuje nie siebie, a mieszkańców, w tym również lekarzy. Uważa, że mają oni prawo wymagać od radnego, aby ich reprezentował, m.in. poprzez uzyskiwanie odpowiedzi i wyjaśnień na nurtujące ich i ważne, nie tylko dla nich, sprawy, a przypomniał, że do takich zalicza się funkcjonowanie Szpitala. W jego opinii najlepszym formalnym sposobem na uzyskiwanie tych odpowiedzi i wyjaśnień jest właśnie sformułowanie interpelacji.

Prezes zapewnił, że szanuje zwyczaje i prawo w tym zakresie. Zgodził się, że radni mają prawo pytać go o wszystkie sprawy dotyczące Szpitala, na co, jak przyznał, jest przygotowany. Przekonywał, że nie była to żadna „personalna wycieczka”.

Radna **Halina Banaszekiewicz** podziękowała Prezesowi za bardzo sprawnie zorganizowaną akcję szczepień. Wróciła jeszcze do tematu pediatrii. Zapytała, czy rzeczywiście zarzewiem tego konfliktu było to, że ludzie powinni byli dostać pieniądze z tytułu tzw. dodatku covidowego, a nie dostali.

Prezes wyjaśnił, że dodatkiem covidowym dysponuje NFZ i są ściśle regulacje dotyczące tego, kto ten dodatek covidowy powinien dostać. Poinformował, że wynosi on 100% wynagrodzenia i na poziomie szpitali powiatowych dostają go ratownicy, lekarze karettek i SOR-ów oraz pracownicy Izby Przyjęć tam, gdzie nie ma SOR-u. Powiedział, że mimo to wystąpił do szefa lubuskiego oddziału NFZ z prośbą o mimo wszystko rozpatrzenie tej sprawy ponownie. Przyznał, że otrzymał pierwsze pismo, w którym dosłownie zacytowana jest regulacja dotycząca systemu przyznawania tych dodatków covidowych i tam jest bardzo wyraźnie powiedziane, że albo SOR, albo Izby Przyjęć. Stwierdził, że pod presją związków zawodowych napisał po raz drugi pismo do NFZ, który utrzymał poprzednie stanowisko, że się nie należy. Przyznał, że w tej sytuacji, trochę pod presją załogi, napisał jeszcze raz do dyr. Brombera, który w związku z wątpliwościami interpretacyjnymi wystąpił do centrali NFZ i w kilka dni później centrala podjęła decyzję o wypłacie tego dodatku konkretnie dla oddziału Szpitala w Międzyrzeczu i w tym momencie ten dodatek został wypłacony. Przyznał, że spowodowało to dla niego kolejny dyskomfort, dlatego że występują kolejne grupy pracownicze i następuje w pewnym momencie lawina, z którą ciężko sobie poradzić. Mimo to zapewnił, że cieszy się, że pracownicy zarabiają więcej i że bardzo by się cieszył, gdyby 100% personelu Szpitala ten dodatek dostało. Zaprzeczył też, jakoby jego relacje z szefem pediatrii były przyczyną złożenia przez niego wypowiedzenia.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zapytała, czy pieniądze z NFZ na ten dodatek covidowy zostały skierowane do Szpitala, czy też Szpital ma go wypłacać w ramach ryczału.

Prezes wyjaśnił, że w tej chwili, po interwencji Szpitala, zezwolono mu na wypłatę tych pieniędzy dwóm oddziałom, bo dotyczyło to Oddziału Pediatrii i Oddziału Ginekologiczno-Położniczego. Potwierdził, że rzeczywiście te pieniądze dostał. Dodał, że pozostałe oddziały troszeczkę czują dyskomfort. Podkreślił, że nigdy nie był decydem w tym zakresie, a jest jedynie wykonawcą czy płatnikiem, który realizuje płatność.

Punkt 4 porządku obrad został wyczerpany.

O godz. 13⁵⁵ **Przewodniczący Rady** zarządził krótką przerwę w obradach i poprosił wszystkich o opuszczenie sali celem jej wywietrzenia.

Posiedzenie wznowiono o godz. 14⁰⁰.

Ad 5.

W toku dalszej części obrad głos zabrał **Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych (ZDP)**, Pan **Szymon Prochera**. Zapytał, czy do pisemnego sprawozdania z działalności Zarządu Dróg Powiatowych są jakieś pytania bądź uwagi (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Pytań ani uwag nie wniesiono.

Następnie **Dyrektor ZDP** przedstawił prezentację zdjęciową większych inwestycji i remontów, które zrealizowano w ubiegłym roku.

Radna **Halina Banaszekiewicz** przyznała, że bardzo miło ogląda się te zdjęcia po tych przebudowach, remontach i modernizacjach, które jej zdaniem poprawiają jakość życia mieszkańców, ale też bezpieczeństwo. Zapewniła Dyrektora ZDP, że w tym aspekcie zawsze może liczyć na aprobatę Rady. Uważa, że te pieniądze 50/50 są, dla tych społeczności lokalnych, dobrze wykorzystywane, za co podziękowała.

Ad 6.

Przewodniczący Rady poprosił o kierowanie pytań i uwag do Pani Wicestarosty.

Wicestarosta dodała tylko, że, jak co roku, każda z jednostek będzie się prezentowała z wykonywania swoich zadań, tak że zapewniła, że będzie jeszcze okazja spotkać się z tymi przedstawicielami jednostek i zadać szczegółowe pytanie, ponieważ to sprawozdanie odnosi się tylko do działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku i to nie są 100% zadania, jakie są nałożone na jednostki, które czuwają nad naszym bezpieczeństwem.

Przewodniczący Rady zauważył, że w sprawozdaniu sanepidu bardzo skąpa jest część poświęcona epidemii. Uważa, że to jest ten fragment, który powinien ulec uszczegółowieniu, szczególnie zwraca uwagę brak informacji o zmarłych w powiecie, co w jego ocenie jest daną istotną z punktu widzenia nie tylko społecznego, ale również statystycznego.

Wobec braku innych uwag „Sprawozdanie Starosty z działalności Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” zostało przyjęte (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. (druk nr 3).

Skarbnik omówił projekt uchwały.

Radny **Jerzy Gądek** zapytał, czy dobrze zrozumiał, że pieniądze nie są na już budowany dom dziecka, tylko na ten drugi, którego budowa zacznie się w tym roku.

Skarbnik wyjaśnił, że kwota 380 500,00 zł zmniejszająca plan wydatków majątkowych w ZDP jest przeznaczona na uzupełnienie środków na budowę, która w tej chwili jest realizowana, tj. tego pierwszego nowego domu dziecka. Natomiast 3 380 500,00 zł jest na drugi nowy dom dziecka, którego budowa wymaga m.in. sporządzenia dokumentacji.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zapytała, jak wygląda ostateczna kwota subwencji oświatowej dla powiatu międzyrzeckiego, o ile jest skorygowana bądź też zwiększona.

Skarbnik poinformował, że niestety nie jest to kwota zwiększona, ale też zmniejszenie na szczęście nie jest wielkie, bo to jest ok. 70-80 tys. zł. Powiedział, że najpewniej te środki zostaną zastąpione innymi środkami powiatu.

Wicestarosta dodała jeszcze, że do 2020 r. funkcjonował przepis, który zobowiązywał wszystkie jednostki samorządowe do dostosowania się do wymogów unijnych, czyli w każdym domu dziecka może przebywać jednocześnie 14 wychowanków. Zapowiedziała, że powiat umożliwi funkcjonowanie 3 takich domów dziecka – w starym budynku i w dwóch nowych. Zauważyła też, że poza terenem powiatu, w innych domach dziecka, przebywa ponad 40 dzieci z naszego powiatu. Poinformowała, że te kwoty utrzymania w tych domach dziecka bardzo rosną i wynoszą od 5.800,00 zł nawet do ponad 6 tys. zł. Przekonywała, że tworząc te 3 domy dziecka, powiat będzie też sobie w stanie zmniejszyć koszty. Poinformowała, że na sesji marcowej przystąpi się już do realizacji projektu funkcjonowania docelowo tych domów dziecka. Ponadto wspomniała o pomysle stworzenia tzw. centrum, które będzie dowodziło całym obszarem tych 3 domów dziecka.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie projektu uchwały na druku nr 3.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto jednogłośnie. Obecnych na sali w trakcie głosowania było 15 radnych (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Radny Tadeusz Jasionek głosował zdalnie (głos „za”). Uchwała została zarejestrowana pod nr **XXVII.112.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2021-2035 (druk nr 4).

Wobec braku uwag ze strony radnych **Przewodniczący Rady** poddał druk nr 4 pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym 15 głosami „za” radnych obecnych na sali i 1 głosie „za” radnego Tadeusza Jasionka głosującego zdalnie, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, uchwała została podjęta. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XXVII.113.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad 9.

Zapytań ani interpelacji nie zgłoszono.

Ad 10.

Przewodniczący Rady przypomniał, że odpowiedź na interpelację zgłoszoną na poprzedniej sesji przez radnego Jerzego Gądka została już omówiona w pkt 4.

Ad 11.

Przewodniczący Rady przekazał głos Wicestarosce.

Wicestarosta przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 27 stycznia do 24 lutego br. Poinformowała, że na posiedzeniach w dniach: 27 stycznia oraz 9, 16 i 24 lutego zaktualizowano program naprawczy Powiatowego Ośrodka Wsparcia „Razem Raźniej” w Skwierzynie na lata 2021-2022, podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Powiatowego Ośrodka Wsparcia „Razem Raźniej” w Skwierzynie na 2021 r., podjęto uchwałę w sprawie opracowania na 2021 r. planu dofinansowania form kształcenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek w 2021 r., podjęto uchwałę w sprawie zezwolenia na korzystanie z jednostek pływających napędzanych silnikiem spalinowym na jez. Głębokie, podjęto uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia części nieruchomości budynku sanepidu na potrzeby powiatowej przychodni w Międzyrzeczu oraz w Janowie jako części drogi powiatowej, podjęto uchwałę w sprawie wykazu nieruchomości w Twierdzielewie przeznaczonej na zbycie w drodze darowizny na rzecz gminy Przytoczna, spotkano się z prezesem WOKAMID w Przytocznej w sprawie nieruchomości w Rokitnie, wydano decyzję o wygaśnięciu trwałego zarządu nad częścią drogi powiatowej w obrębie Kęszyca do sprzedaży osobie fizycznej oraz dla 6 działek w Rokitnie przeznaczonych do sprzedaży w drodze przetargu, zrzeczono się odszkodowania za 6 m² nieruchomości DPS Jasieniec zajętej pod ścieżkę wzdłuż drogi wojewódzkiej z DPS do msc. Trzciel, podjęto prace nad sporządzeniem raportu o stanie powiatu za 2020 r., omówiono stan robót prowadzonych w Domu Dziecka w Skwierzynie, omówiono projekt planu rozwoju sieci dróg powiatowych w powiecie międzyrzeckim na lata 2021-2025, wstępnie zaakceptowano 19 zadań, skierowano je do radnych powiatu w celu wypracowania ostatecznej decyzji, w dniu 6 lutego 2021 r. powiat międzyrzecki, Województwo Lubuskie, gmina Trzciel oraz Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad podpisały umowę w sprawie finansowania obwodnicy Trzciela, zaakceptowano wnioski z gmin dotyczące inwestycji przy drogach powiatowych w ramach programu 50/50, zaakceptowano wniosek o nieodpłatne przyjęcie planowanego do wybudowania chodnika w Bukowcu, podjęto postanowienie w odmowie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu między msc. Popowo a drogą ekspresową S3, dokonano uzgodnień miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gmin Bledzew, Pszczew i Skwierzyna, podjęto dwie uchwały w sprawie zmiany w budżecie na 2021 r., przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r., przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu międzyrzeckiego na lata 2021-2035, środki z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 3.256.891,00 zł zostały przeznaczone na kontynuację budowy domu dziecka oraz na przebudowę mostu w Żółwinie, a także na rozbiorę istniejącego i budowę nowego przepustu w Bledzewie, zaakceptowano rozliczenia dotacji udzielonych, zaakceptowano sprawozdanie z gospodarowania dochodami budżetu powiatu pochodzącymi z opłat i kar środowiskowych, omówiono propozycję Starosty Międzychodzkiego dotyczącą działań w zakresie rewitalizacji linii kolejowych oraz postanowiono zorganizować spotkanie z przedstawicielami aptek w celu wspólnego omówienia regulacji dotyczących godzin pracy aptek.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd w okresie międzysesyjnym.

Pytań do Wicestarosty i Skarbnika nie było.

Ad 12.

Wobec braku uwag protokół XXVI sesji z dnia 27 stycznia br. został przyjęty.

Ad 13.

W sprawach organizacyjnych **Przewodniczący Rady** poinformował, że w okresie międzysesyjnym z Regionalnej Izby Obrachunkowej otrzymał dwie uchwały – o planowanej kwocie długu powiatu międzyrzeckiego oraz o możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu powiatu międzyrzeckiego na lata 2021-2035. Dodał, że są to uchwały opiniujące i że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie tych dwóch kwestii jest pozytywna. Wspomniał też o zaproszeniu od przewodniczącego Rady Nadzorczej Szpitala na posiedzenie Rady Nadzorczej, które odbędzie się 17 marca br. Z uwagi na zaistniałą sytuację epidemiologiczną zapowiedziano, że w spotkaniu będzie mogło wziąć udział 2 radnych. Przewodniczący Rady poprosił, by do 5 marca podano mu skład delegacji. Ponadto zachęcił do skorzystania z zaproszenia na doroczny charytatywny wyścig kolarski organizowany przez Stowarzyszenie Odra Bike Gmina Bledzew, który odbędzie się 13 marca br. w Gorzycy. Poinformował też o planowanym na dzień 31 marca br. terminie kolejnej sesji Rady Powiatu. Dodał, że jeżeli nic nie stanie na przeszkodzie, to również ta sesja odbędzie się w trybie zwykłym, natomiast zaznaczył, że nie wyklucza możliwości hybrydowego prowadzenia obrad.

Radny **Zbigniew Świątek** zauważył, że na dzień dzisiejszy zagrożenie epidemiczne nie ustępuje, a wręcz przeciwnie – Bledzew i okolice, jak i powiat międzyrzecki, stały się w tej chwili taką czerwoną strefą, dlatego w jego opinii roztropniej byłoby jednak zastanowić się nad sesjami zdalnymi. Uważa, że taka forma uczestnictwa w sesji nie przynosi żadnej ujmy, natomiast wierzy, że część radnych czułaby się na pewno znacznie lepiej. Zaapelował, by myśleć o wszystkich radnych i o bezpieczeństwie.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu Świątkowi za ten głos, natomiast zauważył, że są różne głosy i różne zdania wśród radnych. Powiedział, że raczej będzie się skłaniał ku formie hybrydowej. Natomiast uważa, że pewna forma obradowania osobistego i procedowania przy niektórych tematach jest lepsza niż porozumiewanie się zdalne. Przyznał, że nie wyobraża sobie chociażby zdalnego przeprowadzenia merytorycznej dyskusji nad budżetem. Zapewnił, że tę bezpieczną formę [hybrydową] będzie się jak najbardziej propagować.

Radna **Halina Banasziewicz** zauważyła, że ostatnio sesje są publikowane bardzo późno. Zapytała, czy jednak nie ma jakiegoś sposobu, żeby to trochę przyspieszyć.

Przewodniczący Rady zapewnił, że już interweniował w tej sprawie, natomiast przyznał, że jest to pewien problem techniczny. Zgodził się, że sesja powinna się ukazywać na stronie [Biuletynu Informacji Publicznej] w maksymalnie szybkim czasie.

Porządek obrad został wyczerpany.

Posiedzenie sesji zamknięto o godz. 14⁴⁰.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński