

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie analizy sposobów uzupełnienia wody (w tym jednorazowego), w jeziorze Głębokie i zalecenie do zastosowania wybranej metody oraz przedstawienie innych wariantów renaturyzacji jeziora.

W nawiązaniu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie analizy sposobów uzupełnienia wody (w tym jednorazowego), w jeziorze Głębokie i zalecenie do zastosowania wybranej metody oraz przedstawienie innych wariantów renaturyzacji jeziora prowadzonego w trybie zamówienia o wartości szacunkowej niższej od kwoty 130 000 zł z - Nr sprawy: ES.272.18.2021.PL, działając w myśl zasad przede wszystkim celowego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi, określonymi między innymi w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych (Dz. U. 2021 poz. 305) oraz ku ogólnie pojmowanemu dobru publicznemu w myśl zasady *salus rei publicae suprema lex esto*, zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia wraz z jej załącznikami. W naszej opinii jako doświadczonego biura projektów, wnioskowane odpowiedzi mają kluczowe znaczenie dla wyceny prac objętych zamówieniem i umożliwią rzetelną i realną wycenę wykonawcom oraz niezawyżanie ofert pod względem przyjęcia wysokiego współczynnika kosztów ryzyka wynikającego z niedomówień i niedookreśleń przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym.

1. Prosimy o wyjaśnienia w zakresie przytoczonego poniżej wymogu tj.:

II. Określenie warunków udziału w postępowaniu.

1. *Warunkiem wyłonienia wykonawcy będzie:*

[...]

2) *W zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia: warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować:*

a) *co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia hydrogeologiczne lub hydrologiczne lub posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora nauk o Ziemi z wyżej wymienionych specjalności, minimum roczny staż pracy oraz doświadczenie przy realizacji minimum jednej usługi polegającej na opracowaniu dokumentacji wymienionej w punkcie II ust.1 pkt 1a.*

W obecnym stanie prawnym nie znane są nam jako doświadczonej pracowni
UPRAWNIENIA HYDROGEOLOGICZNE.

Prawo geologiczne i górnicze taktuje o uprawnieniach geologicznych, które zgodnie z art. 50
ww. ustawy podzielone są na kategorie i tak hydrogeologii dotyczą:

4) *kategoria IV – poszukiwanie i rozpoznawanie zasobów wód podziemnych, w tym wód leczniczych, wód termalnych i solanek, określanie warunków hydrogeologicznych związanych z zamierzonym: wykonywaniem odwodnień w celu wydobywania kopalin, wtłaczaniem wód do górotworu, wykonywaniem odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi, wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie, podziemnym bezzbiornikowym magazynowaniem substancji lub podziemnym składowaniem odpadów, składowaniem odpadów na powierzchni, poszukiwaniem i rozpoznawaniem kompleksu podziemnego składowania dwutlenku węgla, podziemnym składowaniem dwutlenku węgla, ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, zakończeniem lub zmianą poziomu odwadniania likwidowanych zakładów górniczych oraz wykonywanie i dokumentowanie prac geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, a także projektowanie i wykonywanie otworów obserwacyjnych;*

5) *kategoria V – poszukiwanie i rozpoznawanie zasobów wód podziemnych, z wyjątkiem wód leczniczych, wód termalnych i solanek, określanie warunków hydrogeologicznych związanych z zamierzonym: wykonywaniem odwodnień budowlanych otworami wiertniczymi, wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w tym powodować ich zanieczyszczenie, podziemnym bezzbiornikowym magazynowaniem substancji lub podziemnym składowaniem odpadów, składowaniem odpadów na powierzchni, ustanawianiem obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych, oraz wykonywanie i dokumentowanie prac geologicznych w celu wykorzystania ciepła Ziemi, a także projektowanie i wykonywanie otworów obserwacyjnych;*

Jendakoż należy podkreślić, że zakres takowych uprawnień nie pokrywa się z zakresem koniecznych do wykonania prac w ramach zakresu Państwa zamierzenia.

W aspekcie powyższego wskazuje się, że Państwa wymóg w naszej opinii nie znajduje potwierdzenia w obowiązujących przepisach, jak również nie jest adekwatny do zakresu koniecznych do wykonania prac w ramach zakresu Państwa zamierzenia i nie gwarantujące właściwego wykonania przedmiotu zamówienia.

Niezrozumiałe jest także dopuszczenie jako nijako kierownika prac / eksperta w zakresie przedmiotowej dokumentacji osoby posiadającej co najmniej stopień naukowy doktora nauk o Ziemi z wyżej wymienionych specjalności (hydrologia, hydrologia?), minimum roczny staż pracy (...).

Nauki o Ziemi to nauki przyrodnicze, których przedmiotem badań jest Ziemia. W latach 2011–2018 zaliczano do nich: geofizykę, geografę, geologię i oceanografię.

Nauki o Ziemi mogły być też rozumiane jako dział nauk planetarnych.

W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 roku wskazano wyodrębnioną dziedzinę nauk ścisłych i przyrodniczych, która obejmuje dyscypliny: astronomia, informatyka, matematyka, nauki biologiczne, nauki chemiczne, nauki fizyczne oraz **nauki o Ziemi i środowisku**.

W aspekcie powyższego przedmiotowe wskazanie wydaje się zbyt lakoniczne, także niezajdujące potwierdzenia w obowiązujących przepisach, jak również nie adekwatne do zakresu koniecznych do wykonania prac w ramach zakresu Państwa zamierzenia i nie gwarantujące właściwego wykonania przedmiotu zamówienia.

Na podkreślenie także zasługuje fakt, że w ustawie Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (już nieobowiązującej) wprowadzono zapis w art. 2 ust. 3, że dokumentacje hydrologiczne stanowią podstawę projektowania, a w ust. 4, że minister właściwy do spraw gospodarki wodnej określi w drodze rozporządzenia sposób postępowania w sprawach stwierdzenia kwalifikacji do opracowania dokumentacji hydrologicznych.

Rozporządzenie to zostało wydane przez ministra środowiska w dniu 26 lutego 2004 r. i obligowało każdego inżyniera - projektanta do powtórnego zdania egzaminu z hydrologii, hydrotechniki i gospodarki wodnej.

W dniu 5 grudnia 2007 r. Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 2 ust. 4 jest niezgodny z art. 2 i art. 65 ust. 1 w związku z art. 31 ust. 3 oraz z art. 92 ust. 1 konstytucji. Zgodnie z postanowieniem Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej z 22 kwietnia 2008 r. w sprawie uprawnień hydrologicznych powołano krajową komisję, w której skład weszli m.in. przedstawiciele branżowego Stowarzyszenia Inżynierów, Techników Wodnych i Melioracyjnych - w celu wypracowania wspólnego stanowiska środowiska inżynierskiego.

Efektom przedmiotowego było uchylenie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie kwalifikacji ogólnych i zawodowych wymaganych od osób wykonujących dokumentacje hydrologiczne (Dz. u. 2004 nr 43 poz. 406) w dniu 12.12.2007r. oraz wykreślenie w Prawie wodnym zapisów dotyczących ww. uprawnień.

Według naszego stanu wiedzy na dzień dzisiejszy brak jest aktów prawnych dotyczących uprawnień hydrologicznych, jak również nie znajduje się podstaw do wymagania przedmiotowych uprawnień w ramach prowadzonego przez Państwa postępowania.

Wskazać tutaj należy także, że uprawnienia budowlane w zakresie obiektów i budowli melioracji wodnych i ujęć wód do projektowania, a obliczenia hydrologiczne dla takich projektów.

Przepisy rozporządzenia MGTiOŚ samodzielnych dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zm.) nie wydzielały ze specjalności wodno-melioracyjnej problematyki hydrologicznej (obliczeń i dokumentacji hydrologicznej). Nie regulowały tych kwestii także obowiązujące w tym czasie: ustawa z 30 maja 1962 r. Prawo wodne (Dz. U. z 1962 r., Nr 34, poz. 158 z późn. zm.) i następująca po niej ustawa z 24 października 1974 r. Prawo wodne (Dz. U. z 1974 r., Nr 38, poz. 230 z późn. zm.).

Przedstawiony stan prawny trwał do 1 stycznia 2004 r., tj. do dnia wejścia w życie art. 2 ust. 3 ustawy z 18 lipca 2001r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2001r., Nr 115, poz. 1229 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem „Dokumentacje hydrologiczne, stanowiące podstawę projektowania i planowania w zakresie budownictwa wodnego, ochrony przed powodzią i zapobiegania skutkom suszy oraz zarządzania zasobami śródlądowych wód powierzchniowych, w tym wykonywania decyzji administracyjnych, mogą być wykonywane tylko przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje." Jednocześnie z mocy upoważnienia ustawowego (art. 2 ust. 4 Prawa wodnego z 2001r.) wydane zostało rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lutego 2004 r. w sprawie kwalifikacji ogólnych i zawodowych wymaganych od osób wykonujących dokumentacje hydrologiczne (Dz. U. z 2004 r., Nr 43, poz.406).

Tak więc dopiero z dniem wejścia w życie omawianego przepisu (art. 2 ust. 3 Prawa wodnego) ustawodawca nałożył obowiązek uzyskiwania kwalifikacji do wykonywania dokumentacji hydrologicznej. Tym samym należy stwierdzić, że do tej daty tj. do 1 stycznia 2004 r. przepisy prawa (budowlanego i wodnego) nie zawierały obowiązku posiadania szczególnych kwalifikacji do wykonywania obliczeń czy też dokumentacji hydrologicznych. Oznacza to, że osoby, które uzyskały stwierdzenie przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie dotyczące projektowania w zakresie budowli melioracji wodnych lub ujęć wód mogą w tym zakresie wykonywać obliczenia hydrologiczne niezbędne do przygotowania odpowiedniego projektu. Możliwość taka zastrzeżona jest jednak wyłącznie do takich obiektów budownictwa wodnego i wodno melioracyjnego, których projektowanie umożliwia zakres przyznaných uprawnień budowlanych. Uprawnienia do wykonywania obliczeń należy traktować jako prawo nabyte i będące niezbędną częścią składową prawa do sporządzania projektów z zakresu budownictwa wodnego lub melioracji wodnych.

Powyższa wykładnia przedmiotowych uprawnień znajduje oparcie także w treści art.104 ustawy z 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (tekst jednolity.- Dz. U. z 2003r., Nr 207,

poz.2016 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem "Osoby, które, przed dniem wejścia w życie ustawy, uzyskały uprawnienia budowlane lub stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, zachowują uprawnienia do pełnienia tych funkcji w dotychczasowym zakresie".

Jeżeli podmiot uzyskał stwierdzenie posiadania przygotowania zawodowego do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie przed zmianami przepisów prawa wodnego, dotyczącymi wyodrębnienia specjalności hydrologicznej. W związku z tym posiadane przez niego uprawnienia należy interpretować zgodnie z zakresem dotychczasowym, wynikającym z przepisów obowiązujących w dacie wydania uprawnień.

Tak samo w związku z brakiem regulacji po 2007 roku dotyczącym uprawnień hydrologicznych i tym samym brakiem wyłączeń obliczeń hydrologicznych z uprawnień budowlanych ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej w okresie od 14.02.1995 do 25.09.2014 r. (w których to w wyżej wymienionym okresie zawierały się specjalizacje budownictwa hydrotechnicznego i melioracyjnego) oraz odpowiednio w latach od 25.09.2014 r. do dnia dzisiejszego brakiem wyłączeń obliczeń hydrologicznych z uprawnień budowlanych w specjalności inżynierii hydrotechnicznej, osoby posiadające uprawnienia wydane w latach 2008 - 2010 posiadają uprawnienia w zakresie wykonywania obliczeń hydrologicznych,

W aspekcie powyższych uwag w naszym mniemaniu właściwym jest na dzień dzisiejszy wymaganie (lub przynajmniej dopuszczenie) osób posiadających uprawnienia w zakresie

2) *W zakresie osób zdolnych do wykonania zamówienia: warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować:*

a) *co najmniej 1 osoba posiadająca uprawnienia...*

budowlane bez ograniczeń do projektowania w specjalności inżynierii hydrotechnicznej, odpowiadające wymaganiom określonym w ustawie Prawo Budowlane lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów

...oraz doświadczenie przy realizacji minimum jednej usługi polegającej na opracowaniu dokumentacji wymienionej w punkcie II ust.1 pkt 1a.

Prosimy o pilne zajęcie stanowiska w aspekcie ww. uwag i wniesienie stosownych korekt w dokumentacji kontraktowej.

2.

Czy przewidują Państwo możliwość zmiany terminu wykonania zadania w przypadku wystąpienia jednostki chorobowej – w tym także choroby związanej z pandemią wirusa

COVID19 – u istotnych uprawnionych osób realizujących przedmiot zadania np. projektant, geodeta, geolog, etc.?

2.

Czy przewidują Państwo możliwość zmiany terminu w przypadku nałożenia przez sanepid kwarantanny na pracowników pracowni projektowej?

3.

Ze względu na krótki termin realizacji, czy przewidują Państwo możliwość zmiany terminu ze względu na panujące warunki atmosferyczne lub warunki faktyczne (porost traw i roślinności) uniemożliwiające lub znacznie utrudniające prowadzenie prac inwentaryzacyjnych?

6.

Należy zauważyć, że termin złożenia oferty przypada na datę 25.08.2021 r.

Termin związania oferta: nie określono – szacuje się na podstawie doświadczenia do 30 dni.

Termin realizacji: 30.11.2021r.

Przedmiotowe w przypadku wykorzystania całego okresu przez Zamawiającego na procedury związane z rozstrzygnięciem zapytania daje ca 2 miesiące Wykonawcy na wykonanie kompletu niezbędnych prac.

Wyznaczenie terminu wykonania poprzez datę może doprowadzić do swoistej patologii administracyjnej – w przypadku przedłużającego się postępowania może doprowadzić do braku możliwości podpisania umowy w przypadku wykorzystania określonej liczby dni z terminu związania ofertą i braku fizycznej możliwości w pozostałym czasie zapoznania się z kompletną dokumentacją archiwalną, dokonania stosownych prac i badań terenowych oraz prac kameralnych.

Wskazujemy, że zgodnie z metodyką badań geologicznych prace kameralne dla określonego rodzaju gruntu trwają kilka dni, stąd nawet przy intensyfikacji prac należy przyjąć w opinii naszej pracowni ca 4 tygodnie od daty podpisania umowy na oględziny, ocenę makroskopową i wstępną, w tym wytypowanie zakresu badań geologicznych i geodezyjnych, 4 tygodnie na badania geologiczne i geodezyjne pomiary, i min. 8 tygodni na prace kameralne, obliczeniowe i wynikowe.

Dodatkowo wyznaczenie tak krótkiego okresu na wykonanie przedmiotu zapytania powoduje:

- istotne straty na jakości przekazanej dokumentacji;
- brak możliwości pozyskania niezbędnych, a wręcz możliwe, że determinujących rozwiązania opinii i materiałów;

- brak fizycznej możliwości dla przeprowadzenia na odpowiednim poziomie analizy sytuacji mającej na celu optymalizację rozwiązań pod kątem celowości oraz ekonomiczności.

Przyjmując optymistyczną retorykę, aczkolwiek niemalże wysoce zagrożoną i niemalże niemożliwą w aspekcie opinii i praktyki naszej pracowni, wskazuje się, że w sprzyjających okolicznościach termin wykonania wyniesie niespełna 3 miesiące. Termin taki oceniamy jako minimalny, który pozwoli na dokonanie przez Zamawiającego stosownej oceny poprawności i zgodności z Umową, a tym bardziej przekazania Wykonawcy ewentualnych zastrzeżeń do opracowania i wniesienie przez Wykonawcę ich do opracowania. Te zapisy w zestawieniu z faktami ujętymi w wcześniejszych akapitach powodują, że przedmiot umowy jest niemożliwy do wykonania w właściwym stopniu szczegółowości i w odpowiednim stopniu jakości, co stanowi patologię administracyjną i w najlepszym razie Wykonawca w cenie uwzględni bardzo wysoki współczynnik ryzyka oraz doliczy do swoich kosztów pewne w tym przypadku kary umowne, co w naszej opinii prowadzi do niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

W naszej opinii oraz w świetle zapisów dokumentacji z przedmiotowego zapytania, termin wykonania powinien pozwolić na pozyskanie stosownych materiałów wyjściowych, przeprowadzenie rzetelnych prac terenowych, wykonanie opracowań w odpowiednich standardach jakościowych.

Dodatkowo biorąc pod uwagę celowe i ekonomiczne gospodarowanie środkami publicznymi należy wskazać, że nieuzasadniona intensyfikacja doprowadzi do wyższych cen poprzez skalkulowanie wyższych współczynników na wycenach ryzyka oraz dodatkowych kosztów związanych z intensyfikacją prac. W myśl ogólnie panującej i pomimo prostoty doskonale obrazującej mechanizmy rynkowe zasady – szybko i dobrze nie może być tanio, a szybko i tanio na pewno nie będzie dobrze.

Dodatkowo wnosi się w aspekcie rynku projektowego branży hydrotechnicznej w naszym kraju, gdzie biura hydrotechniczne i melioracyjne działające sprawnie, dysponują około max. kilkunastoosobowym zespołem, że terminy na przedmiotowym zadaniu powinny być tak dobrane, by umożliwić startowanie biurom w przedmiotowym postępowaniu.

W związku z powyższym wnosi się, że w naszej opinii, jako doświadczonego biura o profilu melioracyjnym i hydrotechnicznym, termin ten nie powinien być zdefiniowany datą a określony liczbą dni od podpisania umowy i powinien wynosić minimum 120 dni. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ujęcie przedmiotowej retoryki poprzez wdrożenie stosownych zmian w treści zapytania.

7.

Prosimy uprzejmie o wskazanie, jakie konkretnie dokumenty zamawiający posiada? Zwracamy uwagę, że zakres posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji ma istotny wpływ na wycenę ekspertyzy, więc mając na uwadze ogólnie pojmowane dobro inwestycji oraz rozsądne i ekonomiczne gospodarowanie środkami publicznymi wskazane jest, aby przedmiotowe informacje zostały przekazane potencjalnym Wykonawcom.

Prosimy o informacje w zakresie:

- posiadanych dokumentacji archiwalnych z podziałem na obiekty i wskazaniem roku;
- posiadanych ksiąg obiektu budowlanego oraz przeglądów okresowych z podziałem na obiekty;
- posiadanych pozwoleń wodnoprawnych i operatów wodnoprawnych z podziałem na obiekty.

Z góry serdecznie dziękujemy za udzielone odpowiedzi.

Z uszanowaniem