

Protokół nr XXXVIII.22
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 2 lutego 2022 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński otworzył obrady w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu o godzinie 13⁰⁰. Obecnych na początku sesji było 17 radnych. Przewodniczący powiedział, że radni otrzymali propozycję porządku obrad i zapytał, czy ktoś chce zgłosić jakieś zmiany. Uwag nie było.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informację Starosty o opracowaniu eksperckim na temat jeziora Głębokie.
4. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu o zimowym utrzymaniu dróg.
5. Przyjęcie planu pracy Rady na rok 2022.
6. Przyjęcie planów pracy komisji Rady Powiatu na rok 2022.
7. Sprawozdanie Starosty Międzyrzeckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Międzyrzeckiego za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego na rok 2022 (druk nr 1).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2022 r. (druk nr 2).
10. Zapytania i interpelacje radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
13. Przyjęcie protokołu XXXVII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 29 grudnia 2021 r.
14. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Ad 3.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę o przedstawienie informacji na temat opracowania eksperckiego dotyczącego jeziora Głębokie. Powiedział, że dwa tygodnie temu odbyło się spotkanie z udziałem radnych, na którym firma opracowująca koncepcję zagospodarowania kryzysu, który tam się dzieje, przedstawiła kilka bardzo ciekawych propozycji.

Starosta w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła warianty rozwiązań zaproponowanych przez autorów tego opracowania (prezentacja w załączeniu do protokołu). Powiedziała, że analiza jest bardzo cenna i powinna stanowić podstawę do dalszych działań. Zasadniczym celem wszystkich wariantów jest zachowanie walorów rekreacyjnych jeziora. Wpisuje się to w zadania własne gminy, która powinna zaangażować się w sprawę związaną z dostosowaniem kąpieliska i pomostu.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że przedstawione warianty są utopijne. Żadna woda kanałami nie przejdzie, ponieważ las tą wodę zabierze. Rzeka Obra to inne wartości wody, jeżeli chodzi o czystość, Głębokie jest inne. Ważniejsze są elektrownie i wody nikt nie da. Patrząc na finanse

trzeba brać pod uwagę wariant numer jeden. Zapytał, czy skoro Starostwo zaangażowało się, to przewidywana jest jakaś pomoc finansowa Gminie? Radny powiedział, że obecną plażę lepiej byłoby przenieść bardziej w kierunku Archimedesa, ponieważ tam jest inne dno.

Starosta powiedziała, że gwarantuje ze swojej strony otwartość w tym przedsięwzięciu. Jeżeli natomiast pod uwagę będzie brany pierwszy wariant, to należy zwrócić uwagę na to, że działania związane z rekreacją nie wpisują się w zadania Powiatu. Wobec tego nie można ponosić środków finansowych na tego typu przedsięwzięcia. Na jakąkolwiek inną pomoc jak najbardziej Powiat jest otwarty.

Radny Jerzy Gądek poprosił o utworzenie zespołu radnych, pracowników wraz z radnymi gminnymi, żeby zastanowić się jak to rozwiązać.

Radny Krzysztof Marzec zapytał, czy przedstawionym wariantom towarzyszą, chociaż bardzo ogólne symulacje kosztorysowe. Drugą sprawą jest kwestia plaży. Mówi się o przesunięciu plaży w głąb, natomiast wiadomo, że linia brzegowa za obecną plażą schodzi w dół. Czy są przeprowadzone badania, że plaża byłaby w tym samym miejscu, czy może tak jak sugerował radny Gądek, przenieść ją w kierunku Archimedesa. Radny zapytał, czy to opracowanie będzie dostępne, ponieważ w materiałach na sesję tego nie było. Odnośnie deklaracji otwartości Starosta powiedział, że między otwartością, a inicjatywą jest duża różnica. Czy to ma być otwartość, że Gmina z czymś wyjdzie do Starosty, czy po prostu Starostwo też zaproponuje jakieś rozwiązania. Radny powiedział, że rozmawiał z Burmistrzem, który gwarantuje partycypowanie, tylko trzeba wiedzieć w czym i o jakie pieniądze chodzi.

Starosta powiedziała, że dzisiaj przedstawiła krótką informację z uwagi na spotkanie, które miało miejsce. Dokumentacja jest dostępna w Biurze Starosty, jest to bardzo obszerne opracowanie, wobec czego nie można było załączyć radnym kompletu dokumentów. W kwestii otwartości podkreśliła, że to z jej inicjatywy powstało to opracowanie, spotykała się z Burmistrzem i zabiegała o środki zewnętrzne na wykonanie tego opracowania. To Powiat ogłosił przetarg na wyłonienie wykonawcy tej analizy. Rozdzielić trzeba tutaj dwie kwestie. Jedną to kwestie środowiskowe związane z jeziorem Głębokie, a drugą to rekreacja i kąpielisko. Jeżeli chodzi o kąpielisko, dostosowanie infrastruktury należy do gminy i działań Burmistrza. Pomóc można we wszystkim, ale jeżeli chodzi o środki finansowe Powiat nie może poczynić tego wydatku.

Radny Krzysztof Marzec poprosił o przekazanie radnym w formie elektronicznej przedstawionej na sesji prezentacji.

Przewodniczący Rady powiedział, że do partnerstwa trzeba dwóch stron. Zaskoczeniem było to, że na prezentacji nie było ani Burmistrza, ani nikogo z zastępców. Tylko gmina jest stroną, która osiąga dochody na tych terenach. Starostwo administruje terenami wodnymi w imieniu Skarbu Państwa, natomiast przychody z gruntów są po stronie Gminy. Udziałem Powiatu w stanowieniu prawa w tym zakresie jest zgoda na decyzję o uchwale o posadowieniu plaży. Mówi się o tym temacie od dwóch lat, prowadzone są rozmowy, próbuje się w to partnerstwo wejść ale stan jest taki jak trzy lata temu. Czy jeżeli obecny stan będzie taki sam, to nadal będzie udzielana zgoda na organizację plaży w tym miejscu?

Starosta powiedziała, że Wicestarosta uczestniczyła w obradach sesji Rady Miejskiej, w roku ubiegłym, na której zwrócono uwagę na fakt braku wymaganej opinii, między innymi właściciela wody. Prawo wodne stanowi, że organizator kąpieliska musi wystąpić do

właściciela wody o wyrażenie zgody na zorganizowanie kąpieliska, a dopiero później, po uzyskaniu stosownych dokumentów i opinii powinien wystąpić do właściciela wody o opinię w tym zakresie przedkładając zgody, zezwolenia, koncepcje, plany związane z miejscem tego kąpieliska. W październiku Starostwo wyraziło zgodę na utworzenie tego kąpieliska ale tylko w zakresie korzystania z wody. Teraz oczekuje się na zaopiniowanie stosownej uchwały z kompletem dokumentów. Wszystko będzie zależało od tego w jaki sposób Gmina, pod względem bezpieczeństwa zabezpieczy pomosty, które są w stanie niedostatecznym.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że z tego, co mu wiadomo Burmistrz nie był na tym spotkaniu, ponieważ był na spotkaniu z włodarzami innych miejscowości w sprawie budowy budynków wielorodzinnych. Byli natomiast przedstawiciele Burmistrza, którzy go reprezentowali.

Przewodniczący Rady powiedział, że ze strony Powiatu władza była reprezentowana przez osoby decyzyjne. Ze strony miasta była dyrektor wydziału, która decyzyjna w kwestiach strategicznych nie jest i na tym polegała pewna nierównowaga i trudność w zawiązaniu partnerstwa.

Wicestarosta poinformowała, że 31 stycznia ukazał się Dziennik Urzędowy Województwa Lubuskiego z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 13 października 2021r. Wicestarosta nawiązała do sesji, która była 27 kwietnia 2021r. na której była procedowana uchwała odnośnie ustanowienia kąpieliska na jeziorze Głębokie. Podnosiła wówczas to, że uchwała jest procedowana pomimo braku opinii, która byłaby wyrażona pod kątem bezpieczeństwa. Organizatorem kąpieliska był w tym czasie Gminny Ośrodek Sportu i Rekreacji. Powiedziała, że w tym momencie radni zostali wprowadzeni w błąd, uchwała została zaskarżona do Wojewody przez stowarzyszenie działające przy ośrodku Głębokie właściciele domków. Wojewoda skierował sprawę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który uznał, że zaskarżona uchwała zostaje unieważniona w całości. Stanowienie takiej uchwały i zignorowanie stanowiska Starostwa było nie w porządku.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że jest to wyrok Sądu Administracyjnego odnośnie uchwały Gminy. To, że nie poczekali na dokument i zrobili coś szybciej to ich problem. Obowiązkiem Starostwa jest wydać zaświadczenie, decyzję o kąpielisku i powinno się ją wydać zgodnie z przepisami prawa.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie do końca jest tak, że to nie jest problem Starostwa, ponieważ trwa dyskusja odnośnie jak najlepszego rozwiązania w sprawie kąpieliska. Przypomniał, że radni w ubiegłym roku obligowali Starostę, żeby w opinii wskazać niebezpieczeństwa wynikające z różnych, technicznych kłopotów tego kąpieliska. Występował również z pismem do Burmistrza wskazując na te problemy. Starosta nie miał możliwości wystawienia opinii, ponieważ nie został o to poproszony. Nieważność uchwały orzekł Sąd w listopadzie, a kąpielisko przez ten czas funkcjonowało w luce prawnej. Problem polega na tym, że nadal jesteśmy w tym samym punkcie.

Starosta poinformowała, że wskazano Burmistrza Międzyrzecza, jako organu właściwego do podjęcia działań określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 roku w sprawie przyjęcia planu przeciwdziałania skutkom suszy.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli radni udzielą mu takiej delegacji to zaprosi Burmistrza, żeby można było porozmawiać na posiedzeniu Rady Powiatu.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Szymonowi Procherze Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu.

Dyrektor ZDP przedstawił informację o kosztach zimy 2021/2022 za okres od listopada do stycznia (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad 5.

Przewodniczący Rady przedstawił plan pracy Rady Powiatu na 2022. Na prośbę Powiatowego Inspektora Sanitarnego w marcu dodany został punkt – „Informacja na temat przebiegu epidemii w Powiecie Międzyrzeczkim”. Po wprowadzonych korektach plan pracy został przyjęty.

Ad 6.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie w skróty sposób planów pracy na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Halina Banaszekiewicz przedstawiła plan pracy na rok 2022.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby w tej kwestii zabrać głos. Uwag nie było.

Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej Agata Smoleń przedstawiła plan pracy na rok 2022.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos. Uwag nie było.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej Zbigniew Świątek przedstawił plan pracy na rok 2022.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby w tej sprawie zabrać głos. Uwag nie było. Plany pracy komisji na rok 2022 zostały przyjęte. Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach o godz.14⁰⁵.

W przerwie obrady opuścił radny Maciej Zawidzki.

Obrady sesji wznowiono o godz.14¹⁵. Obecnych było 16 radnych.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad. Powiedział, że radni otrzymali sprawozdanie Starosty Międzyrzeckiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Międzyrzeckiego za 2021 rok w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania, uwagi do tego dokumentu. Uwag nie było.

Ad 8.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Michała Kowalewskiego o przedstawienie uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Międzyrzeckiego na rok 2022 (druk nr 1).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan kontroli Komisji na rok 2022.

Przewodnicząca Komisji Edukacji powiedziała, że w opinii Komisji obawy budzi pkt 3 – „Analiza skarg i wniosków obywateli kierowanych do Zarządu Powiatu oraz sposobu ich załatwiania” i wnioskuje o jego wykreślenie. Kontrolowanie innej komisji przez Komisję Rewizyjną nie jest zawarte w zapisach statutu. Równocześnie Komisja Edukacji proponuje wprowadzenie do kontroli temat: „Całodobowy Oddział Psychiatrii Sądowej o Wzmożonym Zabezpieczeniu dla Młodzieży”, który funkcjonuje w przestrzeni publicznej jako szkoła przyszpitalna w Obrzycach. Ten oddział finansowany jest w znacznym stopniu ze środków Powiatu. Komisja chciałaby wiedzieć, jakie środki z budżetu Powiatu są kierowane na funkcjonowanie tego oddziału. Kierowani tam są młodzi ludzie z całej Polski, dlatego warto się przyjrzeć jakie są źródła finansowania.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odniesienie się do zdjęcia z planu kontroli pkt 3 dotyczącego analizy skarg.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja chciała sprawdzić, czy do Zarządu Powiatu napływają jakiegokolwiek skargi, wnioski i czy są przekazywane. Jeżeli chodzi o wprowadzenie kolejnego punktu to nie ma przeciwwskazań i może być.

Przewodniczący Rady powiedział, że wymieniona placówka jest placówką marszałkowską.

Starosta powiedziała, że jest to zadanie Powiatu finansowane w zakresie oświaty. Sprawa finansowania tego oddziału była omawiana na ostatnim posiedzeniu Zarządu. Na następnym posiedzeniu Zarządu planowane jest zaproszenie Dyrektora Szpitala, żeby przedstawiła kwestie związane z organizacją tego oddziału.

Przewodniczący Rady poprosił radną Banaszekiewicz o sformułowanie wniosku.

Radna Halina Banaszekiewicz powiedziała, że odnośnie skarg tak naprawdę ta wiedza jest, bo wynika to ze statutu, że kierowane są od razu do Komisji Skarg i Wniosków. Kontrolowanie przez jedną komisję pracy drugiej komisji wydaje się bezcelowe. Jeden wniosek Komisji Edukacji dotyczy usunięcia obecnego pkt 3. Drugi punkt mógłby mieć brzmienie: „Podstawy prawne, zasady funkcjonowania i finansowania Całodobowego Oddziału Psychiatrii Sądowej o Wzmożonym Zabezpieczeniu dla Młodzieży”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy można przyjąć taki zapis: „Kontrola organizacji i finansowania procesu edukacyjnego w Całodobowym Oddziale Psychiatrii Sądowej o Wzmożonym Zabezpieczeniu w Obrzycach”.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że tak.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że chciałby, żeby skontrolowano Powiatowy Urząd Pracy w zakresie dofinansowania na utworzenie stanowisk pracy oraz utworzenie działalności gospodarczych. Dodał, że jeżeli Komisja będzie chciała, to on może wziąć w tym udział.

Radny Tadeusz Jasionek powiedział, że byłby ostrożny z wykreśleniem pkt 3, ponieważ niektóre ze skarg trafiają do Komisji Rewizyjnej. Odnośnie wniosku radnego Gądka powiedział, że nie jest do końca przekonany, czy to jest rola Komisji Rewizyjnej.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że jego zdaniem pkt 3 jest przewrotnie sformułowany, ponieważ mowa jest o skargach i wnioskach kierowanych do Zarządu, podczas gdy wiadomo, że wszystkie skargi kierowane są do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jest to kuriozum, żeby komisja Rady Powiatu kontrolowała inną komisję Rady Powiatu. Powiedział, że nie pamięta takiej sytuacji w tej kadencji, żeby skarga wracała do Komisji Rewizyjnej.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że wydawanie środków publicznych powinno być kontrolowane i dlatego wnosi o taki punkt.

Starosta dodała, że Zarząd Powiatu nie jest organem, który rozpatruje skargi. Do niej należy rozpatrywanie skarg na pracowników urzędu, a drugim organem jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Mieczysław Kuryś zaproponował, żeby propozycję o wykreśleniu pkt 3 poddać pod głosowanie, natomiast o dwie dodatkowe pozycje można rozszerzyć na następnej sesji. Nie ma żadnego znaczenia, jeżeli to zostanie przesunięte o miesiąc.

Przewodniczący Rady powiedział, że złożony został wniosek formalny podczas procedowania uchwały i jest obowiązek te poprawki przegłosować. Dopiero, jeśli nie będą przegłosowane można je przesuwac w czasie.

Radny Dariusz Orzeszko powiedział, że w jego ocenie wszystkie złożone wnioski odnośnie kontroli są jak najbardziej właściwe. Zwrócił uwagę, że jeżeli zmiany zostaną przegłosowane to jest to dużo pracy i jeżeli poważnie traktować Komisję Rewizyjną, to powinno zakończyć się już na tych propozycjach.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wykreślenia z planu kontroli Komisji Rewizyjnej pkt 3 – analizy skarg i wniosków obywateli kierowanych do Zarządu Powiatu oraz sposobu ich załatwiania. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wykreśleniem głosowało 11 radnych, 2 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wprowadzenia do planu kontroli Komisji Rewizyjnej punktu „Kontrola organizacji i finansowania procesu dydaktycznego w Całodobowym Oddziale Psychiatrii Sądowej o Wzmocnionym Zabezpieczeniu w Obrzycach”. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem głosowało 13 radnych, 2 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wprowadzenia do planu kontroli Komisji Rewizyjnej punktu „Kontrola działalności Urzędu Pracy w zakresie dofinansowania

na utworzenie nowych stanowisk pracy oraz otwarcie działalności gospodarczej”. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem głosowało 10 radnych, 2 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 2 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXVIII.160.22.

Ad 9.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika o odczytanie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2022 r. (druk nr 2).

Skarbnik przedstawił projekt uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXVIII.161.22.

Ad 10 i 11.

Radna Halina Banaszkiewicz zapytała, czy jest już wiedza na temat opłat za energię elektryczną i gaz w jednostkach powiatowych.

Starosta odpowiedziała, że jest informacja od Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego o wzroście o 300% jeżeli chodzi o te opłaty. W sprawie podwyżek opłat dyrekcja Muzeum wystąpiła do Ministerstwa jako współprowadzącego. Od Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Międzyrzeczu jest informacja, że udało się zawrzeć korzystną umowę w ubiegłym roku i ta podwyżka ich nie dotyczy. Tak zwana ustawa gazowa daje możliwość wystąpienia o zmniejszenie kosztów.

Sekretarz powiedział, że to dotyczy wszystkich obiektów, które nie prowadzą działalności gospodarczej. Na zgłoszenie wniosku jest około 45 dni. Wzór zawarty został w rozporządzeniu.

Ad 12.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta powiedziała, że Zarząd przyjął projekty uchwał Rady Powiatu, które skierowano na sesję. Zaakceptowano rozliczenia dotacji. Podjęto uchwałę w sprawie wyboru dostawcy na realizację dostawy na zadania „Zakup sprzętu medycznego dla Szpitala Międzyrzeckiego”. Podjęto uchwałę w sprawie wykazu nieruchomości. Podjęto uchwałę w sprawie nagrody rocznej dla Dyrektora Muzeum. Podjęto uchwałę w sprawie planu wykorzystania zasobów nieruchomości Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022 – 2024. Podjęto uchwałę w sprawie przyjęcia długości okresu stosowanego w latach 2022 – 2025 do wyliczenia relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Podjęto dwie uchwały w sprawie

powołania członków komisji przetargowej. Podjęto uchwałę w sprawie dokonania przesunięć środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na poszczególne zadania dotyczące rehabilitacji zawodowej i społecznej na rok 2021. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości gruntowych. Podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości. Podjęto uchwałę w sprawie wyboru wykonawcy. Podjęto uchwałę w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego oraz ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli w 2022 roku. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia jednostek budżetowych Powiatu Międzyrzeckiego do dokonywania zmian w planach finansowych między paragrafami klasyfikacji budżetowej. Podjęto uchwałę w sprawie planu kontroli jednostek organizacyjnych Powiatu Międzyrzeckiego w roku 2022. Podjęto uchwałę w sprawie wydania opinii pozbawienia odcinka drogi kategorii drogi powiatowej. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami. Podjęto uchwałę w sprawie wniesienia wkładów pieniężnych do spółki Szpital Międzyrzecki. Rozpatrzono sprawy z zakresu zamówień publicznych. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Zarządu Dróg Powiatowych. Podjęto procedurę naboru na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jasieńcu. Przyjęto uchwałę w sprawie upoważnienia jednostek organizacyjnych Powiatu Międzyrzeckiego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku 2022 i latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku 2023. Podano do publicznej wiadomości informację o projekcie programu ochrony środowiska dla Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022 – 2025 z perspektywą na lata 2026 – 2029 i możliwości udziału w opracowaniu tego dokumentu, a także konsultacji. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami i planowania przestrzennego. Przyjęto specyfikację warunków zamówienia dotyczącego dostosowania budynku do prowadzenia działalności Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Międzyrzeczu. Przyjęto specyfikację warunków zamówienia dotyczącego budowy parkingu na terenie Muzeum. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu. Rozpatrzono możliwość współpracy w ramach lokalnego partnerstwa do spraw wody w Powiecie Międzyrzeckim. Przyjęto terminy posiedzeń Zarządu Powiatu w pierwszym kwartale 2022 r. Omówiono dalsze działania w zakresie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych. Omówiono sprawy z zakresu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Przyjęto sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego za rok 2021. Przyjęto sprawozdanie z wykonania planu kontroli jednostek organizacyjnych za rok 2021. Podjęto prace nad opracowaniem raportu o stanie powiatu za rok 2021.

Skarbnik przedstawił informację o uchwale budżetowej podjętej przez Zarząd.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania do Skarbnika. Pytań nie było.

Ad 13.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie wpłynęły uwagi do protokołu XXXVII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 29 grudnia 2021 r. Protokół został przyjęty.

Ad 14.

W sprawach organizacyjnych i korespondencji do Rady Powiatu Przewodniczący poinformował o wpłynięciu dwóch uchwał od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze, dotyczące opinii o możliwości sfinansowania zaplanowanego deficytu Powiatu

Międzyrzeckiego na rok 2022 oraz wydania opinii o planowanej kwocie długu Powiatu Międzyrzeckiego w latach 2022 – 2038. Opinie przedstawiają się pozytywnie. Wpłynęła korespondencja dotycząca skargi na Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Międzyrzeczu. Z uwagi na toczące się postępowanie sądowe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odstąpiła od rozpatrywania tej skargi.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że rozmawiano ze stroną skarżącą oraz Dyrektorem Liceum Ogólnokształcącego. Zasięgnięto informacji od radcy prawnego, który utwierdził Komisję w tym, żeby nie zajmować stanowiska, skoro sprawa jest w sądzie.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że to nie jest postępowanie przed sądem, tylko postępowanie nakazowe. Sąd się tym nie zajmuje, tylko idzie z wnioskiem tego, co złożył postępowanie. Jest termin na odwołanie i wówczas sąd będzie to rozpatrywał.

Rada uznała stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za ostateczne.

Przewodniczący Rady poinformował, że 31 stycznia w Starostwie odbyło się spotkanie z Przewodniczącymi Rad Gmin z terenu Powiatu i dotyczyło wsparcia Szpitala Międzyrzeckiego. Uzyskano dużą życzliwość i deklarację dotyczącą możliwości wsparcia finansowego zakupów. Wprawdzie wskazywano na to, że jest to już czas pobudżetowy ale wcześniej nie można było się spotkać. Umówiono się też, że w tej kwestii będzie współpraca i przed oddaniem projektu budżetu na przyszły rok wszyscy zastanowią się nad większymi przedsięwzięciami. Spotkanie było potrzebne, ponieważ kilkoro Przewodniczących miało informację o Szpitalu z przed trzech lat. Obecnie jest konieczność zakupu nowej wieży do operacji ortopedycznych, która kosztuje około 100.000 zł, urządzenia do krioterapii dla zespołu chirurgicznego za około 60.000 zł i pistoletu biopsyjnego za około 7.000 zł. Z ustaleń na tym spotkaniu wyniknęło, że będzie je można sfinansować ze składek gminnych. Przewodniczący Rady Miejskiej Skwierzyna zaproponował, żeby wsparcie odbywało się w sposób proporcjonalny do ilości mieszkańców poszczególnych gmin. Jest pełna zgoda do tego, żeby wspólnie interesować się Szpitalem i partycypować. Drugim kierunkiem było udostępnienie lokali komunalnych ewentualnym pracownikom Szpitala i tutaj jest również życzliwość ze strony Gmin, które w tej chwili prowadzą inwestycje. Trzecim kierunkiem są stypendia gmin dla młodych lekarzy, którzy chcieliby tutaj podjąć specjalizację. Być może raz w roku każda gmina takie stypendium będzie przyznawać.

Starosta powiedziała, że jest bardzo zadowolona z tego spotkania. Nieobecny na tym spotkaniu Przewodniczący Rady w Trzcielisku skontaktował się telefonicznie i przedstawiono mu jak wyglądało to spotkanie. Ze strony Gminy Trzcielisko również jest deklaracja i otwartość na współpracę.

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że uczestniczyła w posiedzeniu Rady Gminy, kiedy było odczytywane pismo kierowane od Rady Powiatu w sprawie Szpitala. Zapytała, czy takie pismo o wsparcie zostało skierowane też do Powiatu Międzychodzkiego w kontekście pediatrii. Radna powiedziała również, że jakiś czas temu podjęto ustalenie o informowaniu o terminach posiedzeń Rady Nadzorczej, poprosiła o przekazywanie takiej informacji, ponieważ chciałaby wziąć w takim posiedzeniu udział. Zapytała także, co mają zrobić mieszkańcy gminy, którzy zostali pozbawieni opieki medycznej.

Przewodniczący Rady powiedział, że organizatorem opieki medycznej na terenie gminy jest wójt, burmistrz, prezydent. W takiej sytuacji wójt powinien wystąpić do szpitala, poradni lekarza rodzinnego sąsiedniej gminy. Do szpitala takie wystąpienie nie trafiło. W sprawie terminów posiedzeń Rady Nadzorczej powiedział, że poprosi o takie i przekaże informację radnym. W sprawie rozmów z Powiatem Międzychodzkiem scedowano to trochę na Starostę, która takie rozmowy już podjęła. Szanse na odtworzenie oddziału pediatrii w Międzychodzie są nieduże.

Starosta powiedziała, że rozmawiała już ze Starostą Świebodzińskim i Sulęcińskim. Nie podjęła jeszcze rozmów ze Starostą Międzychodzkiem. Rozmowy na temat szpitala są trudne, niemniej trwają i być może uda się wypracować coś pozytywnego.

Przewodniczący Rady powiedział, że pokazując strukturę demograficzną pacjentów zakres oddziaływania Szpitala Międzyrzeckiego jest szeroki. Może to być argumentem użytym w pozyskiwaniu środków.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.15²⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński