

PROTOKÓŁ NR 183.2022
Z POSIEDZENIA ZARZĄDU POWIATU W MIĘDZYRZECZU

które odbyło się w dniu 30 sierpnia 2022 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Agnieszka Olender - Starosta
2. Zofia Plewa - Wicestarosta
3. Roman Nowak - Członek Zarządu
4. Dariusz Orzeszko - Członek Zarządu
5. Zbigniew Świątek - Członek Zarządu

a także:

- Zaproszeni przedstawiciele - (wymienieni w pkt 1)
Czesław Toczyński - Dyrektor Biura Starosty

Posiedzenie otworzyła Wicestarosta, Pani Zofia Plewa, po czym ustalono porządek obrad.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Omówienie spraw związanych z budową obwodnicy Trzciela.
2. Przyjęcie protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu.
3. Wolne wnioski.

Ad. 1

W tej części posiedzenia wzięli udział zaproszeni:

- 1) przedstawiciele Gminy Trzciel:
 - Jarosław Kaczmarek – Burmistrz Trzciela,
 - Jacek Marciniak – Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzcielu
 - Robert Jaszka;
- 2) przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddziału w Zielonej Górze:
 - Jarosław Brzezka – Dyrektor,
 - Grzegorz Kaliszewski – Zastępca Dyrektora,
 - Urszula Abramczyk – radca prawny;

- 3) Edward Fedko – radny Sejmiku Województwa Lubuskiego;
- 4) Szymon Prochera - Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu;
- 5) Adam Furmanek - radca prawny w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu.

Pomimo zaproszenia Marcina Jabłońskiego – Członka Zarządu Województwa Lubuskiego oraz Sławomira Kotylaka – Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Komunikacji Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze jako decyzyjnych przedstawicieli strony porozumienia z dnia 3 lutego 2021 r. nikt jej nie reprezentował. Dyrektor Sławomir Kotylak usprawiedliwił swoją nieobecność.

Wicestarosta poprosiła Szymona Procherę o wprowadzenie. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przypomniał, że Powiat Międzyrzecki odstąpił od umowy z dotychczasowym wykonawcą zadania pn.: „Przebudowa DP Nr 1339F na odcinku od węzła A2 do planowanej obwodnicy i budowa obwodnicy miasta Trzciel”. Celem spotkania stron porozumienia jest omówienie i podjęcie decyzji w sprawie możliwości dalszej kontynuacji realizacji tego zadania. Kluczowym tematem wymagającym wspólnych ustaleń jest ustalenie terminu i strony realizującej łącznik między budowanym rondem na DK 92 a budowaną obwodnicą miasta Trzciel. Wymagana jest naprawa projektu. Na dzień dzisiejszy wzrost kosztów na naszym odcinku to 10 mln zł, a na odcinku drogi krajowej – 7 mln zł. Czy samorzady są gotowe na wydatkowanie takich kwot? Jeśli łącznik miałby być wykonywany przez powiat, czy GDDKiA przekaże nam tę kwotę, a jeśli nie, to czy przejmą to na siebie samorzady?

W tym momencie na posiedzenie przybyła Starosta Agnieszka Olender. Powitała zaproszone osoby. Stwierdziła, że powiat nie zrezygnował z inwestycji. Na wniosek Starosty Dyrektor Wydziału Infrastruktury Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. poinformowała, że, także w przypadku zmiany wykonawcy, istnieje możliwość wydłużenia terminu realizacji oraz oddania do użytkowania zadania, nawet w przypadku konieczności przedłużenia do 2026 r.

Dyrektor Jarosław Brzezka stwierdził, że są zaskoczeni odstąpieniem przez powiat od umowy z wykonawcą. Dziękuje za ekspertyzę, która potwierdziła ich obawy dotyczące poprawności projektu. Dalsza budowa ronda jest uzależniona od wykonania wymiany gruntów na znaczą głębokość. Są gotowi do realizacji zadania, w tym łącznika, lecz nie może powiedzieć, czy na tę część zadania będą środki finansowe, czy ich nie będzie i kiedy będzie to wiadome. Chciałby poznać powód odstąpienia od umowy. Szymon Prochera odpowiedział, że przyczyną był brak interesu publicznego ze względu na niemożliwość osiągnięcia w terminie decyzji zezwalającej na użytkowanie obiektu budowlanego - zezwalającej na użytkowanie

wybudowanej drogi. Dyrektor Jarosław Brzezka stwierdził, że dalsze prace blokuje niepoprawna dokumentacja projektowa. Zapytał, co w tym zakresie powiat planuje zrobić? Szymon Prochera odpowiedział, że chcemy ostateczne rozwiązanie skonsultować z projektantem, a alternatywą jest nowy projekt i proces sądowy z projektantem. Ze względu na fakt, że projektant nie wyraził zgody na przeniesienie praw autorskich na rzecz GDDKiA, to niemożliwe było przekazanie im tych praw. ZDP zamierza ogłosić nowy przetarg na inwestora zastępczego w terminie do dnia 2 września i dlatego na dzisiejszym spotkaniu te kwestie są omawiane – jaki zakres ma być realizowany przez ZDP (czy z łącznikiem?) nie ma na to jednak wystarczających środków finansowych. Rozpisując nowy przetarg trzeba znać dokładny zakres przedsięwzięcia. Dyrektor Brzezka przypomniał, że obowiązkiem inwestora jest poprawa projektu. Takie sytuacje w ich praktyce występują często. Nie wie, czy grunt się skonsoliduje. Wolałby nową jednostkę projektową. Dyrektor Prochera powiedział, że można dokonywać zmian w projekcie ale nie wie czy rozwiązanie zaproponowane przez GDDKiA – zlecenie nowego projektu nie spowoduje konieczności uzyskania nowej decyzji środowiskowej i jak te zmiany będą się miały do przyznanej dotacji na określone zadanie. Radny Sejmiku Edward Fedko zasugerował zlecenie dla nowego projektanta, przeciwko czemu oponował radca prawny Adam Furmanek wskazując na konieczność wyczerpania drogi gwarancyjnej. Musi być wyczerpana ścieżka gwarancyjna. Zlecenie poprawy lub wykonanie nowego projektu innemu projektantowi, zwolni dotychczasowego projektanta z odpowiedzialności gwarancyjnej – za co otrzymał wynagrodzenie i jest na podstawie umowy gwarancyjnej zobligowany do określonego działania. Dyrektor Jarosław Brzezka stwierdził, że w projekcie są błędy także w zakresie ronda i dlatego nie może być ono w tej chwili budowane, a od dnia 23 kwietnia nie mają kontaktu z projektantem. Te stwierdzenia zaskoczyły Burmistrza Trzciana Jarosława Kaczmarka. Agnieszka Olender zauważyła, że popełnienie błędów potwierdziła dopiero ekspertyza, którą otrzymaliśmy w dniu 7 sierpnia 2022 r. Według opinii radcy prawnej Urszuli Abramczyk mamy prawo bezpośredniego zlecenia naprawienia dokumentacji projektowej innemu projektantowi. Radny Sejmiku Edward Fedko zaproponował zlecenie doprowadzenia dokumentacji do poprawności innemu projektantowi i dochodzenie zwrotu kosztów. Radca prawny GDDKiA zacytowała część umowy, z której wynika taka możliwość, ale ponownie oponował przeciwko temu radca prawny Starostwa zauważając, że może tej kwestii dotyczyć jakiś ujęty w innym miejscu umowy warunek. Na pewno będziemy dochodzić swoich praw od projektanta. Jeżeli projektant nie usunie wad, to wtedy z pewnością trzeba będzie zlecić naprawienie projektu albo zlecić wykonanie projektu od nowa innej jednostce projektowej.

W toku dyskusji wyjaśniono też dlaczego ZDP nie mógł przekazać GDDKiA praw autorskich (zależnych) do projektu. Dyrektor Jarosław Brzezka i Adam Furmanek zgodzili się w kwestii uzależnienia dalszego postępu prac od ustąpienia wad dokumentacji technicznej. Dyrektor Prochera podsumował tę część dyskusji stwierdzając, że nie będziemy ogłaszać nowego przetargu na inwestora zastępczego, trzeba uzyskać poprawny projekt i niezbędne środki finansowe oraz ustalić nowy podział zakresu realizowanych inwestycji przez Powiat i GDDKiA. Chodzi tu głównie o realizację wzmocnienia podłoża gruntowego przez jednego wykonawcę, co będzie wymagało aneksu zawartego Porozumienia. Do czasu ostatecznych rozliczeń z dotychczasowym wykonawcą inżynier kontraktu nadal realizuje swoje zadania. Robiliśmy wszystko, aby prace na budowie mogły być dalej realizowane. Projektant zachowywał się u nas właściwie. Agnieszka Olender stwierdziła, że nie wiemy, czy Województwo Lubuskie będzie dalej partycypować w kosztach robót. Chcemy ją zrealizować, tak samo jak GDDKiA. Jednak w tej chwili nie ma zapewnionych środków finansowych. Musi być odpowiedź z Województwa Lubuskiego. Dyrektor Jarosław Brzezka zaproponował, aby całość zadania, w tym rondo przejął na siebie powiat. Szymon Prochera odpowiedział, że Zarząd Dróg Powiatowych nie jest przygotowany na realizację takiego zadania z powodów osobowych oraz całkowitego braku doświadczenia w zakresie realizacji tak dużych zadań. Edward Fedko odwrócił tę propozycję w stronę GDDKiA, aby to ona całość zadania wykonała jako inwestor zastępczy, gdyż skandalem będzie jej niewykonanie, lecz spotkało się z odmową GDDKiA, między innymi z powodu braku poprawnej dokumentacji. Wniosek radnego Sejmiku poparł Przewodniczący Rady Miejskiej w Trzcielu Jacek Marciniak. Dyrektor Jarosław Brzezka uznał, że będzie to bardzo trudne, gdyż jego wystąpienie o zapewnienie środków dotyczy jedynie łącznika i trudno będzie to zmienić. Wobec krytyki ze strony przedstawicieli Gminy Trzciel Starosta zauważyła, że to Gmina może podjąć się realizacji tego zadania. Podkreśliła brak spodziewanej współpracy oraz to, że nieraz stwierdzamy, że z problemem zostaliśmy sami. Szymon Prochera stwierdził, że istnieje możliwość przekazania fragmentu odcinka drogi powiatowej i zawarcia stosownego porozumienia o przekazaniu drogi w zarząd Gminie Trzciel i wtedy Gmina byłaby investorem i realizatorem tak ważnego dla siebie zadania. Mając odpowiednią kadrę, której nie ma ZDP - Gmina z całą pewnością zrobiłaby to lepiej. Pomysł ten jednak nie uzyskał aprobaty ze strony przedstawicieli Gminy.

Pani Starosta Agnieszka Olender poinformowała, że Powiat – ZDP w terminie niezwłocznym jak to możliwe dokona rozeznania cenowego i podejmie próbę wyłonienia

nowej jednostki projektowej. Dyrektor GDDKiA zapytał o termin poprawy dokumentacji. Prochera odpowiedział, że informację przekaże w terminie późniejszym.

Uczestnicy spotkania uznali za stosowne:

- 1) uzyskanie poprawnej dokumentacji technicznej.
- 2) zorganizowanie spotkania radnego sejmiku oraz Pani Starosty z Marszałkiem

Województwa Lubuskiego;

Jeśli strony porozumienia nie zapewnią zwiększonych środków na to zadanie w ustalonym parytecie, to możliwe jest odstąpienie od niej. GDDKiA chce zrealizować swój odcinek, ale istnieje ryzyko niepowodzenia.

Wójt Gminy Pszczew przekazał projekty dwóch umów o pomocy rzeczowej dla Powiatu Międzyrzeckiego na wykonanie zadań pn.:

- „Zaprojektowanie oraz wykonanie przejścia dla pieszych wraz z odcinkiem chodnika w miejscowości Szarcz przy drodze powiatowej nr 1328F”,
- „Zaprojektowanie oraz wykonanie przejścia dla pieszych wraz z odcinkiem chodnika w miejscowości Policko przy drodze powiatowej nr 1357F”.

Szymon Prochera zaproponował akceptację obydwóch umów. Zarząd Powiatu zaakceptował przedłożone umowy.

Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu skierowanym do Wójta Gminy Bledzew w związku z zawiadomieniem o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru położonego w południowo-zachodniej części miejscowości Chycina.

Zarząd Powiatu zapoznał się z postanowieniem Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu uzgadniającym projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Skwierzyna.

Ad. 2

Zarząd przyjął protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu: Nr 181.2022 z dnia 23 sierpnia 2022 r. oraz Nr 182.2022 z dnia 25 sierpnia 2022 r.

Ad. 3 (wolne wnioski)

Wolnych wniosków nie wniesiono.

PODPISY CZŁONKÓW ZARZĄDU

1. Agnieszka Olender

2. Zofia Plewa

3. Roman Nowak

4. Dariusz Orzeszko

5. Zbigniew Świątek

Protokołował: Czesław Toczyński