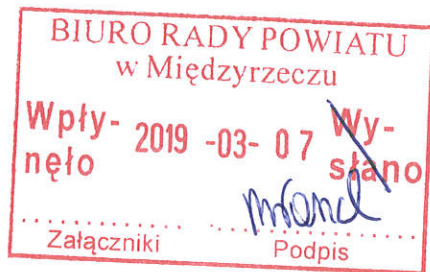


STAROSTWO POWIATOWE
w Międzyrzeczu
ul. Przemysłowa 2
66-300 MIĘDZYRZECZ
tel. (0-95) 742-84-10, fax 742-84-11

Międzyrzecz, 2019-03-07



Pan

Tomasz Jarmoliński

Radny Powiatu Międzyrzeckiego

BS.0003.9.2019.CT

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 30 stycznia 2019 r. dotyczącą estetyki stolicy powiatu i współpracy z władzami Gminy w tym zakresie przesyłam pismo z dnia 28 lutego 2019 r., które otrzymałam od Burmistrza Międzyrzecza.

Załącznik:

1. Pismo Burmistrza Międzyrzecza

Do wiadomości:

1. Przewodniczący Rady Powiatu w/m
2. a/a

WICESTAROSTA
Zofia Plewa
Zofia Plewa

BURMISTRZ MIĘDZYRZECZA
RYNEK I
66-300 MIĘDZYRZECZ

BS / Pm
4.03.19
Międzyrzecz, dnia 28 lutego 2019 r.

WSS.152.5.2019

STAROSTWO POWIATOWE
w Międzyrzeczu

Wpły-
nięto 04.03.2019 Ww-
elanie

Załącznik Podpis

Pani Agnieszka Olender

Starosta Międzyrzecki

W odpowiedzi na pismo z dnia 12 lutego 2019 r. o znaku: BS.0003.9.2019.MK związane z interpelacją Radnego Rady Powiatu Międzyrzeckiego, Pana Tomasza Jarmolińskiego, dotyczącej estetyki stolicy powiatu – Międzyrzecza, uprzejmie informuję, że na druku interpelacji, Radna Rada Miejskiej, Pani Elżbieta Jarmolińska wniosła zapytanie w sprawie podjęcia działań zmierzających do zagospodarowania terenu przy budynku dawnego dworca PKP oraz usunięcia jednego z bannerów reklamowych usytuowanych na skrzyżowaniu ulic Młyńskiej, Mieszka I oraz 30 Stycznia w Międzyrzeczu.

W kwestii dotyczącej bannera reklamowego, wskazuje, że analogiczne pisma Radnej Rady Miejskiej, Pani Elżbiety Jarmolińskiej zostały przekazane do zarządcy drogi, którym jest Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze. W tym zakresie podzielam częściowo zdanie, Pana Tomasza Jarmolińskiego. Uważam, że na wskazanym skrzyżowaniu głównych arterii komunikacyjnych miasta powinny zostać usunięte wszystkie umieszczone tam reklamy, które rozpraszają kierowców i mogą być potencjalną przyczyną niebezpiecznych zdarzeń w ruchu drogowym. Abstrahując od powyższego osobiście nie widzę możliwości zakazania umieszczania reklamy przez jeden podmiot gospodarczy, jednocześnie pozwalając na to samo innym podmiotom gospodarczym. W moim mniemaniu takie działanie byłoby jawną ingerencją w swobodę prowadzenia działalności gospodarczej i deprecjonowanie jednego podmiotu tylko i wyłącznie ze względu na zakres świadczonych usług, które co należy z całą stanowczością podkreślić nie są działalnością nie zgodną z prawem, a pomimo swojego bardzo smutnego charakteru wręcz niezbędną w każdej społeczności.

W poruszonej sprawie bannerów, pragnę także z całą mocą podkreślić, że zarówno kompetencje powiatu, jak i gminy są równoważne, dlatego proponuję Pani wspólne wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze o rozważenie możliwości odstąpienia od udostępniania powierzchni reklamowych na głównym skrzyżowaniu Międzyrzecza, ze względu na potencjalne zagrożenie w ruchu komunikacyjnym. Przy czym należy mieć na uwadze, że taki wniosek może mieć charakter wyłącznie grzecznościowy, gdyż opłaty za wiszące reklamy stanowią dochód ZDW. W przypadku, gdy taki wniosek spotkałby się z aprobatą zarządcy skrzyżowania rozwiązaniu ulegnie jedno z zagrożeń w ruchu kołowym oraz nie niosłoby to ze sobą zarzutów, że działania nakierowane są na ograniczenie swobody prowadzenia działalności, jednego tylko podmiotu gospodarczego.

W odpowiedzi na Pani sugestię o konieczności podjęcia tzw. uchwały krajobrazowej, uprzejmie informuję, że prace nad jej uchwaleniem zostały przeze mnie zainicjowane już w 2015 r. Odbyły się studyjne konsultacje z pracownikami Urzędu Miasta Gorzowa Wlkp., gdzie prace są o wiele bardziej zaawansowane i gdzie problemy natury formalnej uniemożliwiły podjęcie takiej uchwały. Podczas konsultacji zasugerowano, aby prace poprzedzone były ankietyzacją, która została przeprowadzona w dniach 16 maja – 30 czerwca 2016 r. W ankiecie wszyscy ankietowani uznali, że ważny jest dla nich ład przestrzenny na terenie gminy Międzyrzecz. Z uwagi na powyższe gmina zdecydowała się podjąć działania zmierzające do podjęcia prac nad uchwałą krajobrazową, które zostały zahamowane w wyniku działań Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu, które obliczyło opłatę w wysokości 132.399,00 zł za wydanie mapy ewidencyjnej i zasadniczej, która jest elementem niezbędnym do przeprowadzenia inwentaryzacji reklam na terenie gminy, a która zgodnie z przepisami prawa przysługiwała gminie nieodpłatnie. Batalia o uzyskanie mapy trwała aż 1,5 roku. Dopiero po tak długim czasie udało się nam pozyskać wnioskowaną mapę zgodnie z prawem, bez ponoszenia astronomicznej opłaty naliczonej przez Starostwo Powiatowe w Międzyrzeczu. Z uwagi na fakt, że zarówno Gorzów Wlkp., jak i inne znane mi samorządy, które rozpoczęły o wiele wcześniej prace nad podjęciem omawianej uchwały, a do chwili obecnej nie podjęły skutecznie takich aktów, oczekujemy na wypracowanie zasad, które od intencji skutecznie doprowadzą do podjęcia przedmiotowej uchwały..

Odnośnie Pani pisma w zakresie zagospodarowania terenu dawnego dworca PKP, analogicznie jak w zakresie banneru wskazuję, że kompetencje gminy i powiatu w tym zakresie są równoważne. Pismo powinno zostać przesłane do spółki PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. oraz prywatnego właściciela omawianej nieruchomości. Samorząd gminny nie włada ani jednym cm² wskazanego terenu.

Bezspornym faktem jest, że doszło do rażącego zaniechania działań zmierzających do przejęcia na rzecz gminy budynku dworca lub doprowadzenia do podziału nieruchomości działki mającego na celu wytyczenie przejścia na perony kolejowe lub przejęcia przez gminę całości lub większości terenu stanowiącego plac Powstańców Wielkopolskich, za co osobiście nie mogę odpowiadać z uwagi na fakt, że działo się to przed rozpoczęciem przeze mnie piastowania urzędu Burmistrza. Działanie samorządu gminnego przed 2014 r. uniemożliwia obecnie również podjęcie przez gminę kroków zmierzających do rewitalizacji budynku dworca, w tym udostępnienia dla podróżnych pomieszczenia poczekalni i toalet. Innymi instrumentami w tym, zakresie dysponuje sąsiedni samorząd – gmina Skwierzyna, która przejęła w swoim czasie budynek dworca na swoim terenie.

Jako organ, wie Pani, że przepisy administracyjne często ograniczają dobrą wolę w sprawie zagospodarowania terenu i właściwego użytkowania poszczególnych obiektów.

W kwestii stanu technicznego samego budynku dworca, jak i terenu przyległego, w tym przejścia na perony kolejowe, uprzejmie wskazuję na fakt, że Pani, jako Starosta, będącym zwierzchnikiem administracji zespolonej w powiecie, w tym Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego ma do dyspozycji mechanizmy prawne w zakresie utrzymania i

użytkowania obiektów niebędących w jej posiadaniu, a w części infrastruktury kolejowej Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Przypominam jednocześnie, że ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane w rozdziale VI – utrzymanie obiektów budowlanych, przewiduje własnie mechanizmy prawne i sankcje dla właściciela lub użytkownika nieruchomości w przypadku braku właściwego utrzymania obiektu budowlanego i urządzeniami znajdującymi się na jego terenie.

Wszystkie organy publiczne muszą działać zgodnie z prawem i w myśl obowiązującego prawa, a gmina w tym zakresie takich kompetencji nie posiada. Niemniej analogiczne pismo Radnej Rady Miejskiej, Pani Elżbiety Jarmolińskiej zostało przesłane do PKP PLK. S.A.

Z poważaniem

BURMISTRZ

mgr inż. Kępczyński