

Protokół nr VIII.19
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 24 kwietnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Jasionek otworzył obrady o godzinie 13⁰⁵ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na początku sesji było 16 radnych (nieobecny był radny Piotr Barski), co stanowiło kworum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, a także przybyli goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący Rady przywitał gości. Następnie poinformował, że Zarząd Powiatu zawnioskował o wniesienie do porządku obrad dwóch projektów uchwał: w sprawie powierzania zadań w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej (druk nr 9) oraz w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 10).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem projektu uchwały na druku nr 9 do porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Projekt uchwały na druku nr 9 został wprowadzony do porządku obrad. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem projektu uchwały na druku nr 10 do porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Projekt uchwały na druku nr 10 został wprowadzony do porządku obrad. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad po wprowadzonych zmianach:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.
4. Informacja o stanie przestępczości i jej zwalczania na terenie powiatu międzyrzeckiego w roku 2018 oraz sprawozdanie z bieżącej działalności Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu.
5. Raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu w roku 2018 - Powiatowy Inspektor Sanitarny.
6. Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii za rok 2018 oraz z bieżącej działalności.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 8).
8. Podjęcie uchwały w sprawie powierzania zadań w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej (druk nr 9)

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 10).
10. Zapytania i interpelacje.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
13. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** zaproponował, żeby przekazać głos Mirosławowi Ganeckiemu Lubuskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, który przekaże informacje dotyczące porzuconych naczew z odpadami.

Inspektor podziękował Staroście za zaproszenie na dzisiejszą sesję. W dniu 8 marca na terenie powiatu zatrzymane zostały dwie porzucone naczepy z odpadami, a na terenie województwa wielkopolskiego trzy. Z tego typu porzuceniem odpadów spotkano się po raz pierwszy. Podziękował służbom za ofiarne i intensywne działanie. Rozpoznano odpady lakiernicze, różnego rodzaju płyny, substancje ropopochodne, puste pojemniki po środkach chemicznych, lakierach, tektury, czyściwa itd. Naczepy nie mogły pozostać w strefie pasa drogowego ponieważ stwarzałyby bezpośrednio zagrożenie. W odpowiednich warunkach, z odpowiednią obstawą i zabezpieczeniem zostały odtransportowane do Zarządu Dróg Powiatowych i tam rozładowane. Było to bardzo ważne, żeby przeprowadzić segregację i podzielić je na niebezpieczne i obojętne, co było istotne z tytułu ewentualnych kosztów utylizacji. Z podsumowań wynika, że jest ich około 60 ton. Obecnie odpady czekają na utylizację ale są w sposób właściwy zabezpieczone, znajdują się na terenie monitorowanym i ogrodzonym na uszczelnionym podłożu. Władze lokalne podjęły intensywne działania w celu znalezienia firmy, która podjęłaby się utylizacji. Niestety nie ma ustalonego cennika, co jest błędem, ponieważ faktyczne koszty utylizacji są dużo niższe niż na podpisywanej umowie. Poszukiwane były inne rozwiązania jeżeli chodzi o uzyskanie środków finansowych. Presja społeczna, sama obecność tych odpadów, które nie są obojętne dla środowiska oraz bliskie ujęcie wody zmierzały do szybkiego rozwiązania tego problemu. Ten czas został bardzo dobrze spożytkowany, ponieważ 6 maja te odpady wyjadą z tego miejsca. Inspektor powiedział, że na tle jego doświadczenia w likwidacji tego typu miejsc zadziałano bardzo szybko, rozwiązano problem, znaleziono środki i firmę która uprzątnie te odpady. Inspektor powiedział, że 6 maja będzie obecny przy załadunku. Śledztwo jest intensywnie prowadzone przez policję oraz przez dział dochodzeniowo-śledczy LWIOŚ. Instytucja na podstawie niedawnych

zmian funkcjonuje teraz jako policja ekologiczna. Zdaniem inspektora wkrótce będzie już wiadomo kto jest sprawcą tego czynu. Doprowadzenie winnych do wymiaru sprawiedliwości byłoby wyraźnym sygnałem dla potencjalnych sprawców, którzy w ten sposób chcą się dorabiać i zmuszać organy państwowe do tego, żeby wydawać społeczne pieniądze na utylizację tych odpadów. Inspektor podkreślił, że przy takim systemie funkcjonowania granic służby nie są w stanie kontrolować wszystkich pojazdów. Podkreślił, że jego służby pracują siedem dni w tygodniu przez dwadzieścian cztery godziny na dobę na terenie całego województwa lubuskiego. Z danych statystycznych wiadomo, że większość przestępstw, tego typu wydarzeń włącznie z pożarami składowisk odpadów dochodzi w piątki popołudniu, soboty i niedziele. Na wyposażeniu LWIOŚ będą niedługo drony co jest ważne jeżeli chodzi o obserwację terenu, zwiększy się ilość samochodów, które będą obsługiwały teren. Pozwoli to być dużo bardziej skuteczną instytucją niż do tej pory. To wszystko będzie wpływało na bezpieczeństwo ekologiczne województwa i przede wszystkim społeczności. Inspektor złożył podziękowania Staroście i Wicestarście, które w jego ocenie w sposób nieprawdopodobny zaangażowały się w sprawę usunięcia tego problemu zdając sobie sprawę z odpowiedzialności, jaka na nich spoczywa.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś podziękował inspektorowi za zaangażowanie w tej sprawie. Nie wiadomo jednak jaki będzie koszt utylizacji i kto ten koszt poniesie.

Inspektor odpowiedział, że cała procedura będzie kosztowała 138.000,00 zł. Na terenie województwa lubuskiego nie ma możliwości utylizacji, która będzie polegała na spaleniu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy można liczyć na zwrot kosztów?

Starosta poinformowała, że ogłoszono postępowanie przetargowe w ramach którego zgłosiło się pięć firm. Wyłoniono firmę z Katowic, która wywiezie te odpady i je zutylizuje za kwotę 138.780,00 zł. Cały czas oczekuje się na wyniki śledztwa. Jeżeli sprawca zostanie ustalony Starostwo wystąpi w ramach postępowania regresowego i będzie próbowało odzyskać te środki.

Radny Dariusz Orzeszko zapytał, czy możliwe jest stworzenie takiego prawodawstwa, żeby monitorować utylizację odpadów niebezpiecznych z zakładów? Te odpady nie wzięły się znikąd. Ktoś prowadzi działalność gospodarczą i wie, że produktem ubocznym takiej działalności będzie stworzenie niebezpiecznych odpadów. Musi mieć opracowanie, ogólnie przyjęte przez Państwo, nadzór w jaki sposób te odpady są utylizowane. Na przyszłość byłaby wtedy możliwość wglądu w przedsiębiorstwa, które produkują niebezpieczne odpady, byłyby monitorowane i miały świadomość ponoszenia rzeczywistych kosztów utylizacji.

Inspektor odpowiedział, że to musiałyby być rozwiązania systemowe. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska zajmuje się kontrolą podmiotów gospodarczych. Podmioty, które podejmują określoną działalność są zobowiązane do uzyskania odpowiednich zgód, decyzji na swoją działalność włącznie z produkcją i określeniem ilości odpadów. Wszystko jest określone w konkretnych dokumentach, śledzone i nadzorowane przez powołane do tego instytucje.

O godz.13⁴⁰ przyszedł radny Piotr Barski (obecnych było 17 radnych).

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś powiedział, że w przypadku dużo większych kosztów utylizacji powiat nie byłby w stanie ich udźwignąć. Powinno być inne rozwiązanie systemowe. Skierował się do Inspektora z prośbą o podpowiedź w którym kierunku należy iść, żeby odzyskać te środki.

Inspektor odpowiedział, że to nie są absolutnie jego kompetencje. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska jest bardzo często mylony z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska do którego można kierować ewentualne pytania.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że Starostwo musi za to zapłacić i nikt inny tego nie robi. Trzeba zadać sobie pytanie z czego są te pozostałości, czyli z produktu, który jest przewożony. Poinformował, że jest nowa ustawa o tak zwanych towarach wrażliwych, które są bardzo monitorowane. Ustaw i przepisów jest dużo tylko trzeba je jeszcze respektować. Pozostawienie tych odpadów dłużej, szczególnie teraz jak idą wysokie temperatury jest niebezpieczne bo może się to różnie zachować. Trzeba się tego jak najszybciej pozbyć.

Przewodniczący Rady podziękował Inspektorowi za przedstawione informacje.

Ad 3.

Następnie **Przewodniczący Rady** przekazał głos **Markowi Koperwas Zastępcy Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Międzyrzeczu.**

Zastępca Komendanta przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny Tomasz Jarmoliński zapytał o współpracę z zespołami ratownictwa medycznego jak jest oceniana na terenie naszego powiatu?

Zastępca Komendanta odpowiedział, że praktycznie nie ma zdarzenia, które nie kończyłoby się udzieleniem pomocy medycznej. Jeżeli chodzi o powiat międzyrzecki to zespoły ratownictwa docierają na miejsce. Prowadzony jest też monitoring interwencji zwanych „izolowanymi zdarzeniami medycznymi”. To są momenty, kiedy zespół ratownictwa medycznego nie może obsłużyć swojego zdarzenia.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos **Sławomirowi Gorącemu Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Międzyrzeczu.**

Zastępca Komendanta przedstawił informację o stanie przestępczości i jej zwalczania na terenie powiatu międzyrzeckiego w roku 2018 oraz sprawozdanie z bieżącej działalności Komendy Powiatowej Policji w Międzyrzeczu (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady skierował się do radnych czy mają jakieś pytania?

Radny Tomasz Jarmoliński zapytał o przygotowanie policji do zwalczania cyberprzestępczości i o skalę tego zjawiska.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że w Komendzie Wojewódzkiej powstał wydział do zwalczania cyberprzestępczości. Policja podejmuje starania i uczy się z nią walczyć. Potrzebne są do tego odpowiednie oprogramowania oraz specjaliści. Co do skali zjawiska to w chwili obecnej nie posiada takich statystyk ale udzieli odpowiedzi pisemnej.

Radny Tomasz Jarmoliński powiedział, że chodzi o ściąganie pieniędzy z konta bankowego co dość często zdarza się w naszym powiecie. Ściąganie takich przestępstw jest trudne i bez narzędzi, które policja będzie dopiero miała jest właściwie niemożliwe.

Zastępca Komendanta odpowiedział, że policja ma odpowiednie narzędzia i przez cały czas uczy się je wykorzystywać. W większości przypadków udaje się ustalić sprawców.

Radna Agata Smoleń powiedziała, że jest społeczna potrzeba, żeby prowadzić większą profilaktykę w szkołach odnośnie dopalaczy.

Zastępca Komendanta powiedział, że policja oczywiście prowadzi też takie działania. Poprosił o informację na e-mail sekretariatu Komendanta bądź Rzecznika prasowego i na pewno policja przyjedzie, udzieli wskazówek.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Złożył również podziękowania dla wszystkich funkcjonariuszy za ciężką, odpowiedzialną pracę, a szczególnie tym, którzy ocalili ludzkie życie.

O godz.14⁴⁵ **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach.

W przerwie obrady opuścił radny Maciej Zawidzki (obecnych było 16 radnych).

O godz.15⁵⁵ wznowiono obrady sesji.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Jerzemu Paśniewskiemu Zastępcy Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu.

Zastępca Inspektora Sanitarnego przedstawił raport o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu w roku 2018 (raport w załączeniu do protokołu).

Radny Tomasz Jarmoliński zapytał o szczepienia. Z jednej strony mówiono, że jest ponad sześćdziesiąt dzieci nieszczepionych natomiast w sprawozdaniu jest, że szczepienia w powiecie odbywają się na poziomie 80-85%. Gdyby tak było to oznaczałoby, że jesteśmy w sytuacji dramatycznej bo wyszczepialność na poziomie poniżej 95% niezabezpiecza populacji przed chorobami zakaźnymi. Zapytał, czy to jest jakiś błąd, czy też jedno i drugie dane są prawdziwe?

Zastępca Inspektora Sanitarnego odpowiedział, że wykonalność szczepień bierze się stąd, że nie dotyczy tylko tych sześćdziesięciu osób ale również tych, którzy się szczepią i nie zawsze poddają się wszystkim szczepieniom.

Radny Tomasz Jarmoliński powiedział, że jest to nadal niepokojące ponieważ wyszczepialność w Polsce wynosi pomiędzy 94-96% w stosunku do różnych chorób. W powiecie przy 80-85% coś jest nie tak.

Zastępca Inspektora Sanitarnego powiedział, że jeszcze to sprawdzi i udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny Tomasz Jarmoliński zapytał w sprawie przypadku porażenia wiotkiego, czy wiadomo jaki materiał był wysyłany do analizy bo to jest bardzo istotne. W Powiecie jest mnóstwo wojskowych, którzy jeżdżą do terenów, które są epidemiologiczne dla chorób przeciwko którym są szczepienia. Polio występuje w Afganistanie, także ryzyko jest i takie sygnały należy traktować bardzo poważnie.

Zastępca Inspektora Sanitarnego powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radny Dariusz Orzeszko powiedział, że Ministerstwo Edukacji Narodowej ma plan wprowadzenia od przyszłego roku szkolnego programu, który da możliwość żywienia wszystkich dzieci w szkole. Czy wiadomo ile szkół jest przygotowanych do tego, żeby ten program zrealizować, a ile szkół przymierza się do tego?

Zastępca Inspektora Sanitarnego powiedział, że trudno teraz powiedzieć. Trzeba najpierw dokonać analizy, a następnie udzieli odpowiedzi na piśmie. Dodał jeszcze, że Sanepid również organizuje spotkania informacyjne odnośnie dopalaczy, posiada filmy edukacyjne. Można takie spotkanie w ramach promocji zdrowia dla szkół zorganizować.

Radna Agata Smoleń podziękowała, że zwrócono uwagę na ten problem. Chodzi właśnie o regularną profilaktykę, regularne spotkania. Czy to są programy kierowane do uczniów, czy trzeba zwrócić się samemu z prośbą o zorganizowanie takiego spotkania i kto był odbiorcą?

Zastępca Inspektora Sanitarnego odpowiedział, że odbiorcami byli więźniowie, poborowi, robiono ten program również w szkołach. W sprawie zorganizowania takiego spotkania należy skontaktować się z inspektorem sanitarnym.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos **Małgorzacie Matysek Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Międzyrzeczu.**

Powiatowy Lekarz Weterynarii poinformowała, że ubiegły rok był w miarę spokojny o tyle, że nie było poważnych zdarzeń kryzysowych i nie wystąpiły choroby zakaźne zwalczane z urzędu. Były natomiast dwie kontrole inspektorów komisji europejskiej jako następstwo ptasiej grypy z sezonu 2016-2017. Powiat został oceniony pozytywnie. W trakcie roku trwała również kontrola Najwyższej Izby Kontroli także w zakresie ptasiej grypy. Wprowadzone działania oceniono bardzo pozytywnie. Wysoko oceniono również współpracę wszystkich służb przy zwalczaniu tego ogniska grypy. Pani Matysek podziękowała za wspólne działania strażakom, policjantom, sanepidowi, starostwu, gminom za zaangażowanie co złożyło się na tą pozytywną ocenę.

Realnym zagrożeniem dla powiatu jest afrykański pomór świń. Wprawdzie ogniska występują w części wschodniej kraju ale województwo lubuskie przygotowuje się na wypadek, gdyby i tutaj się pojawiła. Przez zespół przy Wojewodzie opracowany został schemat zwalczania tej choroby, gdyby pojawił się pierwszy przypadek u dzika. Realne zagrożenie jest z kilku powodów. Wiele małych gospodarstw, które mają po kilka świń

zaprzestaje utrzymywania. ponieważ nie są w stanie sprostać finansowo przestrzeganiu tych wymogów. Jest to zbyt kosztowne ale niezbędne, żeby ta choroba tutaj nie wystąpiła. Zagrożenie jest z kilku źródeł: powiat jest na drodze przelotowej wschód-zachód, jest duża liczba osób pracujących ze wschodu. Bardzo łatwo takiego wirusa przenoszą również dziki. Najważniejsze, żeby do takiej choroby nie dopuścić bo jak raz się pojawi to będzie trwać latami. Wówczas straty poniosą wszyscy ponieważ zakłady, gospodarstwa przestaną działać.

Dużym problemem dla inspekcji jest brak lekarzy weterynarii chętnych do pracy w inspektoracie weterynarii. Problemem w Powiecie jest też to, że ubywa ze względu na wiek lekarzy urzędowych.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 8).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem VIII.29.19.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie powierzania zadań w zakresie pomocy psychologicznej – pedagogicznej (druk nr 9).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem VIII.30.19.

Ad 9.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 10).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem VIII.31.19.

Ad 10, ad 11.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos radnym.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zapytał Starostę czy Zarząd będzie występował do jakiejś instytucji o zwrot pieniędzy, które Starostwo wydało na utylizację niebezpiecznych odpadów.

Pani **Starosta** odpowiedziała, że rozmawiano z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska w sprawie możliwości pozyskania środków na utylizację tych odpadów. Muszą być jednak spełnione pewne przesłanki, żeby takie fundusze pozyskać. Porzucone naczepy z odpadami nie kwalifikują się do tego. Niemniej jednak będą poszukiwane inne źródła finansowania. Pani Starosta powiedziała, że liczy na wykrycie sprawcy i wtedy na pewno w drodze postępowania sądowego podjęta zostanie próba odzyskania tych pieniędzy.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że nie zgadza się z przeniesieniem punktu „Zapytania i interpelacje” na koniec porządku obrad sesji. Ten punkt zawsze był na początku sesji więc należało to z radnymi uzgodnić. Radny poprosił, żeby ten punkt wrócił na początek obrad. Radny zapytał też w sprawie odwołania do drugiej instancji w sprawie byłego prezesa szpitala czy się uprawomocniło, czy nie, ponieważ chciałby mieć informacje na ten temat.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że jest orzeczenie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, które daje delegację do tego, żeby ubiegać się o zwrot kosztów dotyczący utylizacji odpadów, które zagrażają środowisku. Radna powiedziała również, że na wczorajszej sesji gminy Pszczew odczytane zostało pismo podpisane przez Prezes Kucharską z prośbą o dofinansowanie w kwocie 100.000,00 zł działalności szpitala. Radna zapytała czy takie pisma zostały skierowane do wszystkich samorządów, czy wnioskowano o taką samą kwotę, czy była ona zróżnicowana i z jakim skutkiem. Zapytano również czy program 50% środków starostwa 50% środków gminy będzie realizowany. Pozwalało to na realizację pilnych zadań w gminach.

Radny Jerzy Gądek zapytał w sprawie obwodnicy Trzciela. Pan Edward Fedko poinformował go, że na pewno Starostwo nie będzie inwestorem tylko Zarząd Wojewódzki czy Marszałek. Jeżeli tak by było to jego zdaniem budowa będzie możliwa.

Przewodniczący Rady powiedział, że punkt dotyczący interpelacji został przeniesiony na wniosek radnych. zaproponował, żeby wniosek radnego przegłosować.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że to trzeba uściślić czy interpelacje mają być na początku sesji czy na końcu.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zgłosił wniosek formalny, żeby interpelacje pozostawić w tym punkcie jak jest na tej sesji.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że trzeba rozważyć co jest zasadne. Intencją tego, żeby interpelacje były na początku jest to, żeby Starosta miała czas na przygotowanie odpowiedzi i przedstawiła je na końcu sesji. Jeżeli interpelacje miałyby być na końcu to radny odbiera to tak, żeby słyszało je jak najmniej osób.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że w statucie jest ramowy program sesji i wydaje jej się, że interpelacje i zapytania właśnie według statutu są na trzecim miejscu. Byłoby to rozstrzygające w tej kwestii.

Przewodniczący Rady powiedział, że takie są zapisy w statucie ale akt wyższego rzędu nie obliguje go w ogóle do wprowadzenia tego punktu. Na prośbę radnych ten punkt został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że nie można działać niezgodnie ze statutem.

Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Gabryelski zaproponował, żeby utrzymać ten punkt jako ostatni.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Jerzemu Gądkowi, żeby nie zabierał głosu dopóki mu go nie udzieli.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że nie ma w tej chwili na sali radcy prawnego ale żeby to zmienić to jego zdaniem należałoby zmienić punkt w statucie. Podkreślił, że Przewodniczący Rady jest moderatorem, ma wielkie prawa prowadzić obrady ale czy ma prawa zmieniać statut to jest to wątpliwe.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że rzeczywiście wprowadzono rozporządzenie, które wprowadziło dużo rozdzwieku w interpretacji jeśli chodzi o interpelacje. Wszystko zależy od tego jaka jest filozofia i co chce się osiągnąć. Na szkoleniu dla radnych pytano o tą kwestię i nie ma absolutnie przeciwwskazań, żeby ten punkt był na sesji. Być może zależy to od uznania pana Przewodniczącego ale podziela pogląd radnego Gądka, że statut jest konstytucją i podstawowym dokumentem. Jeżeli miałyby być wprowadzona jakaś zmiana to wydaje się, że powinna ona być w statucie.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad wnioskiem radnego Jerzego Gądka. Za przeniesieniem punktu „Interpelacje i zapytania” na początek sesji głosowało 5 radnych, 7 przeciw, 4 wstrzymało się od głosu.

Obecnych w głosowaniu jawnym było 16 radnych. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Nad wnioskiem Wiceprzewodniczącego Rady Mieczysława Kurysia nie przeprowadzono głosowania.

Ad 12.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos Staroście, a w części finansowej Skarbnikowi.

Pani **Starosta** przedstawiła sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 27 marca do 24 kwietnia. Odbyły się trzy posiedzenia Zarządu w dniach 9,16 i 24 kwietnia. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia zadań w zakresie pomocy psychologiczno – pedagogicznej i skierowano go do prac Rady Powiatu. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu powiatu i skierowano go do prac Rady Powiatu. Podjęto uchwałę w sprawie planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2019 roku. Podjęto uchwałę w sprawie zatwierdzenia planów prac Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Skwierzynie. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia przetargów dotyczących trzech nieruchomości w Trzciel. Podjęto dwie uchwały w sprawie zezwolenia na korzystanie z jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi na jeziorze Głębokie i Chycina. Podjęto uchwałę w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli przez Dyrektora DPS w Skwierzynie dotyczące budowy szybu windowego. Omówiono bieżącą działalność szpitala międzyrzeckiego. Podjęto dwie uchwały w sprawie zmiany w budżecie na 2019 rok. Podjęto decyzję o źródle finansowania budowy obwodnicy Trzciela z funduszu dróg samorządowych. Omówiono umowę o współpracy z Gminą Pszczew, która zobowiązała się do realizacji remontu dwóch fragmentów chodnika wzdłuż dróg powiatowych z własnych środków.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

Ad 13.

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu pisma od Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie oświadczenia pracownicy dotyczącego zwolnienia jej z pracy na stanowisku kierownika do spraw pielęgniarek i położnych wraz z opinią radcy prawnego. Zgodnie z tą opinią nie należy tego traktować jako skargi. Przewodniczący poinformował również, że miesiąc lipiec prawdopodobnie będzie wolny od sesji.

Radna Halina Banaszek w imieniu klubu radnych powiedziała, że program tej sesji był bardzo trudny. Sprawozdania, które powinny być

wysłuchane w skupieniu to tak naprawdę nie dało się tej uwagi skupić bo tego materiału było bardzo dużo. Poprosiła, żeby poddać pod rozwagę i podzielić na przykład po dwa sprawozdania albo przyjąć inną formułę, nie przedstawiać tych sprawozdań w taki kompleksowy sposób tylko ewentualnie poddać pod dyskusję i zadawać pytania. Skróciłoby to czas obrad.

Przewodniczący Rady powiedział, że również to zauważył ale tak było w poprzednich latach. Jest to nauczka na przyszłość, że nie należy tak robić.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.16⁰⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tadeusz Jasionek