

Protokół nr XIII.19
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 30 października 2019 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński otworzył obrady o godzinie 13⁰⁵ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na początku sesji było 15 radnych, co stanowiło kworum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Sekretarz, Skarbnik, a także zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący Rady przywitał panią Starostę oraz członków Zarządu. Poinformował, że obrady sesji są transmitowane bezpośrednio przez internet i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Dodał, że nagranie obrad będzie udostępniane na stronie internetowej powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad, który przyjęto bez zmian.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do złożenia Staroście oświadczenia majątkowego za rok 2018.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół prowadzonych przez Powiat Międzyrzecki za rok szkolny 2018/2019.
5. Sprawozdanie z działalności Wydziału Komunikacji i Dróg starostwa.
6. Analiza funkcjonowania oraz ocena sytuacji finansowej Domów Pomocy Społecznej i Domu Dziecka w Skwierzynie - sprawozdania dyrektorów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 33).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII.26.19 Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk nr 34).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 35).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 36).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 37).
12. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum Specjalnego w Międzyrzeczu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym im. Marii Konopnickiej w Międzyrzeczu (druk nr 38).
13. Zapytania i interpelacje radnych.
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

15. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
16. Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Powiatu Międzyrzeczekiego z dnia 24 września 2019 r.
17. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Ad 3.

Przewodniczący Rady poprosił Macieja Witkowskiego Naczelnika Urzędu Skarbowego w Międzyrzeczu o zabranie głosu.

Naczelnik Urzędu Skarbowego poinformował o popełnianych błędach w składanych oświadczeniach majątkowych. Pojawiły się takie błędy jak nieterminowe złożenie. Błędy formalne nie skutkowały konsekwencjami. Nie było dołączonych zeznań rocznych, które składane są do Urzędu Skarbowego. Nie wykazano nieruchomości, które podlegały jako własności. Nie wskazano, czy to należy jako własność indywidualna, czy też własność małżeńska. Naczelnik powiedział, że warto zostawiać sobie kopię zeznania, które jest składane ponieważ, kiedy przychodzi wyjaśnienie od Naczelnika Urzędu Skarbowego to wskazane tam jest jakie były błędy. W zeznaniach nie wpisywano miejsca zamieszkania, albo było ono niezgodne ze stanem na 31 grudnia, inne było w zeznaniu rocznym, a inne w oświadczeniu. Wskazywano inne dane położenia nieruchomości. Sporo oświadczeń złożono na niewłaściwych formularzach. Naczelnik poinformował, że w tym roku formularz zmienił się. Powiedział, że przy przyjmowaniu oświadczeń można kontaktować się z komórką merytoryczną Urzędu Skarbowego celem wstępnej weryfikacji. Podkreślił, że błędów formalnych korygować nie trzeba, natomiast w przypadku błędów merytorycznych zasadne byłoby złożenie korekty oświadczenia. Błędami merytorycznymi było niewykazanie wszystkich przychodów i dochodów, nierozbijanie tych dochodów z jakiego źródła pochodzą. Pojawiało się zaniżenie dochodów, diet. Wykazywano też bardzo niską wartość nieruchomości.

Radny Jerzy Gądek zapytał, czy podając środki transportowe, na przykład samochód, trzeba podawać wartość księgową czy rynkową.

Naczelnik odpowiedział, że w tej sprawie radnego trzeba podejść indywidualnie bo na pewno tych środków transportu jest więcej.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że wartość księgową jest niejednokrotnie poniżej 10.000,00 zł., a rynkowo o wiele więcej. Radny powiedział, że wpisuje środek transportu nie podając wartości.

Naczelnik powiedział, że nie może odnieść się indywidualnie do danej osoby bo jest to objęte tajemnicą skarbową. Poprosił, żeby w takich sprawach przyjść i zapytać do Urzędu Skarbowego.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna. Konta finansowe są jako firmowe. Zapytał, czy środki pieniężne, które są na kontach firmowych podawać jako jego, czy nie?

Naczelnik odpowiedział, że w takim przypadku podałyby taką informację. Powiedział, że jeszcze tą sprawę przeanalizuje i skontaktuje się z radnym.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że posiada na przykład 20% udziałów w spółce cywilnej i też są środki pieniężne na koncie. Czy w przypadku konieczności podawania tych środków trzeba podać 20% posiadanych udziałów, czy tylko podawać udziały i zysk z tej spółki. Chodzi o środki, które są na koncie spółki.

Naczelnik odpowiedział, że te środki należą do spółki cywilnej.

Radny Jerzy Gądek poprosił o wyjaśnienie odnośnie środków pieniężnych na koncie osoby fizycznej prowadzącej działalność.

Naczelnik powiedział, że pracownik Urzędu Skarbowego skontaktuje się z radnym i przekaże informacje w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zapytał o wartość nieruchomości, która jest kupowana, a jej wartość ustalana jest przy udzielaniu kredytu hipotecznego. Zapytał, czy to jest błąd i czy rzeczywiście trzeba dochodzić wartości rynkowej.

Naczelnik odpowiedział, że musiałyby być bardzo duża różnica, np. koszt 300.000,00 zł, a wykazano by 100.000,00 zł. W przypadku mniejszych różnic nikt nie będzie tego podważał, bo wyposażenie mieszkania może być różne. Powiedział, że jeżeli ktoś chciałby uzyskać informację na temat wartości rynkowej nieruchomości to zaprasza do komórki spadkowej, czy też zbycia nieruchomości Urzędu Skarbowego.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji o godz.13²⁰ ze względu na problemy techniczne.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.13²⁵.

Przewodniczący Rady poinformował, że problemy techniczne związane są z brakiem transmisji z obrad sesji i nie wiadomo, kiedy to nastąpi. Prezydium Rady zaproponowało, żeby kontynuować obrady. Przewodniczący poprosił radnych o wyrażenie opinii poprzez podniesienie ręki. Za kontynuacją obrad opowiedzieli się wszyscy radni, nikt nie zgłosił sprzeciwu. Następnie Przewodniczący przekazał głos Staroście.

Pani Starosta przedstawiła analizę oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do złożenia Staroście oświadczenia majątkowego za rok 2018.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad. Powiedział, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych szkół prowadzonych przez Powiat Międzyrzecki za rok szkolny 2018/2019 została przygotowana przez Naczelnika Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji. Poprosił Krzysztofa Marca Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji o ewentualne uwagi oraz radnych o zapytania jeżeli takie będą.

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji powiedział, że sprawozdanie omówiono na posiedzeniu Komisji. Wszelkie istotne sprawy zostały wyjaśnione, uwag nie było.

Rada przyjęła przedstawioną informację do wiadomości.

Ad 5.

Następnie **Przewodniczący Rady** przekazał głos Edycie Strychale Naczelnik Wydziału Komunikacji i Dróg.

Pani Naczelnik powiedziała, że przedłożyła sprawozdanie z działalności Wydziału Komunikacji i Dróg starostwa i jeżeli są jakieś pytania to chętnie udzieli odpowiedzi. Zaznaczyła, że ustawodawca nałożył na Starostę nowe zadanie. Od 1 stycznia przyszłego roku Wydział Komunikacji będzie zajmował się nakładaniem kar na właścicieli pojazdów za nieprzerejestrowanie pojazdu w ciągu trzydziestu dni. Na tą chwilę nie wiadomo jeszcze w jaki sposób te kary będą nakładane, a ich wysokość wynosi od 200 zł do 1000 zł.

Przewodniczący Rady poprosił o przybliżenie tego tematu, ponieważ ten obowiązek rejestrowania w ciągu 30 dni już był ale nie było do tej pory sankcji.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że teraz dodatkowo obowiązkiem będzie zgłoszenie nabycia oraz zbycia pojazdu. Jeżeli to nie nastąpi w ciągu trzydziestu dni nałożone będą kary.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Wydział przewiduje jakąś akcję informacyjną. Jest to oczywiście zmiana prawa, która powinna być wszystkim znana ale wiele osób nie zdaje sobie sprawy, że taka zmiana nastąpiła.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że na pewno informacja będzie przekazywana. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo jeszcze, czy będzie to dotyczyło spraw, które miały miejsce przed 31 grudnia, czy będzie to dotyczyło umów zawartych po 1 stycznia. Wstępnie Ministerstwo przekazało informację, że będą to sprawy po 1 stycznia ale później

przekazano, że jest to problem samorządów, które same muszą zinterpretować przepisy.

Przewodniczący Rady wyraził obawę, że mieszkańcy zostaną zaskoczeni karami o których wcześniej nie wiedzieli.

Pani Naczelnik odpowiedziała, że dlatego też mówi o tym teraz bo każdy powinien mieć taką świadomość. W grudniu będzie ogromny natłok wniosków, które zostaną złożone do wydziału i nie wiadomo, czy kadrowo to zadanie uda się zrealizować.

Przewodniczący Rady powiedział, że na sesję w grudniu zaprosi panią Naczelnik, żeby było już wiadomo jak zajmować się tym problemem od stycznia.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad - analizy funkcjonowania oraz oceny sytuacji finansowej Domów Pomocy Społecznej i Domu Dziecka w Skwierzynie. O zabranie głosu poprosił Hannę Szymczak Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Jasińcu. Poinformował, że jedno ze sprawozdań będzie w formie prezentacji, która przedstawiona zostanie na ekranie, co uniemożliwi zabieranie głosu za pomocą systemu. Pytania w trakcie prezentacji będzie można zadawać za pomocą przenośnego mikrofonu. Po zakończeniu prezentacji zadawanie pytań będzie już możliwe.

Dyrektor DPS w Jasińcu przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania Domu (informacja w załączeniu do protokołu). Poinformowała, że Dom przeznaczony był dla 70 osób, a w konsekwencji postanowienia Zarządu liczebność musi zostać ograniczona do 60 osób, żeby spełnić zalecenia pokontrolne Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Radna Agata Smoleń powiedziała, że w ubiegłym roku na wspólnej Komisji, na której spotkano się ze wszystkimi dyrektorami Domów, pani Dyrektor wyrażała nadzieję i oczekiwania, że radni coś zadbają w kierunku, żeby rozbudowa Domu nastąpiła. Poruszano ten temat również na ostatnim posiedzeniu Komisji, jednak decyzją Zarządu i patrząc na priorytety jakie ma Powiat taka rozbudowa nie jest możliwa, pojawiła się też sprawa rozbudowy Domu Dziecka. Radna podkreśliła, że Komisja na pewno chce wspierać ale niestety pewnych rzeczy nie przeskoczy i przykro jej, że tym razem się nie udało.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ustawowy wzrost płacy minimalnej będzie miał przełożenie na finanse Domu?

Dyrektor DPS w Jasieńcu odpowiedziała, że na ten moment zostało to już zaplanowane i przedłożone Staroście. Będzie możliwość wzrostu płac w roku bieżącym oraz wzrost o 6% od przyszłego roku.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Następnie powiedział, że Dom Pomocy Społecznej w Międzyrzeczu reprezentuje Teresa Szewczyk Kierownik Działu Terapeutyczno-Opiekuńczego.

Pani Kierownik przedstawiła informację z działalności Domu Pomocy Społecznej w Międzyrzeczu (informacja w załączeniu do protokołu). Podczas tej wypowiedzi usunięto usterkę techniczną związaną z brakiem transmisji z obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zapytał, czym zajmuje się zatrudniona na etat pokojowa?

Pani Kierownik odpowiedziała, że obowiązkiem pokojowej jest dbanie o czystość pomieszczeń na terenie Domu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Następnie przekazał głos Magdalenie Mleczak Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Rokitno 38. Przypomniał, że wszyscy radni otrzymali sprawozdania na piśmie i nie ma konieczności powtarzania tych wszystkich faktów.

Dyrektor DPS Rokitno 38 przedstawiła w formie multimedialnej prezentacji informacje dotyczące działalności Domu (informacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Radna Agata Smoleń powiedziała, że Domy Pomocy w powiecie dobrze łączą zadania w ramach budżetu z pozyskiwaniem środków jako stowarzyszenia. Radna zapytała, czy nad przedstawionym projektem pracowali pracownicy Domu, czy Starostwa oraz czy pani Dyrektor jest Prezesem stowarzyszenia i kto się zajmuje obsługą księgową?

Dyrektor DPS Rokitno 38 powiedziała, że w przypadku projektu termomodernizacji na pewno trzeba będzie zrobić aktualizację dokumentacji, jeżeli będzie nowy konkurs. Dokumentację przygotowywała firma zewnętrzna, na którą powiat przeznaczył środki finansowe. Ze stowarzyszeniem Dom radzi sobie sam, główna księgową prowadzi księgowość, a Prezesem nie jest Dyrektor tylko pracownik Domu.

Radny Piotr Barski powiedział, że chciałby pani Dyrektor bardzo podziękować za prowadzoną działalność, pracownicy wykazują się ogromną kreatywnością.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś powiedział, że w Domu zatrudnionych jest 11 pokojowych. Zapytał, czy te osoby wykonują też inne prace, czy tylko sprzątają.

Dyrektor DPS Rokitno 38 odpowiedziała, że pokojowe odpowiedzialne są głównie za utrzymywanie czystości w budynkach, odpowiedzialne są za stołówkę, zmywanie, dezynfekcję pomieszczeń. W Domu mieszka 99 osób, pokoje są dwu, trzy osobowe plus do tego łazienki, sale dziennego pobytu, korytarze, warsztaty terapii zajęciowej. Dokonują też zmiany pościeli, gdzie codziennie 30 kompletów jest zmoczonych. Zdarza się, że jeżeli ktoś pójdzie na zwolnienie lekarskie to tej kadry brakuje. Uczestniczą też w kąpielach mieszkańców.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Następnie przekazał głos Bogdanowi Macinie Dyrektorowi Domu Pomocy Społecznej Rokitno 58.

Dyrektor DPS Rokitno 58 przedstawił informację z działalności Domu (informacja w załączeniu do protokołu). Podkreślił, że największym problemem jest brak chętnych do pracy na stanowisku opiekuna. Dyrektor podziękował Staroście za decyzję z dnia 24 października, dzięki której zatrzymano trzech opiekunów, którzy złożyli rezygnację z pracy.

Radna Agata Smoleń powiedziała, że płace w pomocy społecznej są wszędzie niskie i nawet jak będą podwyżki to nie będzie adekwatne do wykonywanej pracy. Powiedziała, że zaniepokoiło ją w sprawozdaniu to, że w Domu są osoby agresywne, młode, które zagrażają życiu i zdrowiu personelu. Zapytała jak Dyrektor sobie z tym radzi?

Dyrektor DPS Rokitno 58 odpowiedział, że złe doświadczenia są takie, że czasami ośrodki pomocy, które chcą przekazać kogoś do Domu Pomocy źle służą tym osobom zaniżając rozpoznanie. Dyrektor powiedział, że dwa lata temu skierowano osobę, która rzucała mieszkańcami i pracownikami. Trzeba było złożyć zawiadomienie do prokuratury na tego mieszkańca. Efekt jest taki, że ten mieszkaniec obecnie przebywa w zakładzie zamkniętym psychiatrii.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie sprawozdania. Następnie przekazał głos Agnieszce Błajet Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Skwierzynie.

Dyrektor DPS w Skwierzynie przedstawiła informację z działalności Domu (informacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Zapytał, czy ktoś chciałby zadać pytanie? Pytań nie było. Przewodniczący przekazał głos Ewelinie Wiese p.o. Dyrektor Domu Dziecka w Skwierzynie.

Dyrektor Domu Dziecka przedstawiła informację z działalności Domu (informacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos?

Radna Agata Smoleń powiedziała, że w Skwierzynie jest jedyny Dom Dziecka w Powiecie, który jej zdaniem bardzo dobrze funkcjonuje. Pogratulowała licznych sukcesów i tego, że tak prężnie placówka działa. Na Komisji Infrastruktury Społecznej pojawił się wniosek, żeby docenić tych szczególnie uzdolnionych wychowanków na przykład w formie stypendium Starosty.

Przewodniczący Rady powiedział, że ze sprawozdań wyjawia się dość niepokojąca rzeczywistość, że obecnie postępuje kryzys usług publicznych. Samorządy dysponują coraz mniejszymi środkami na wykonywanie tych usług, a zakres zadań rośnie. Przybywa osób starszych i niepełnosprawnych. Przewodniczący wyraził obawę, że w obecnej kadencji ten kryzys jeszcze się pogłębi. Za dostosowaniem regulacji prawnych nie poszło finansowanie. Powinna zostać rozbudowana infrastruktura Domu Dziecka, a nie ma na to środków.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 33). Poinformował, że projekt posiada poprawki ponieważ wpłynęły do niego dwa wnioski radnych o wejście w skład komisji. Proponowane zmiany to nadanie brzmienia § 2: „§ 2. 1. Powołuje się radnego Jarosława Szlachetkę do składu Komisji Infrastruktury Społecznej. 2. Powołuje się radnego Tadeusza Jasionka do składu Komisji Rewizyjnej.” Jeżeli są jakieś uwagi należy je złożyć teraz.

Radny Piotr Barski powiedział, że na podstawie dzisiejszego dnia widzi jak pani Agata Smoleń jest bardzo zaangażowana w sprawy opieki społecznej. Wiadomo, że w Komisji Infrastruktury Społecznej zrobiła się sytuacja patowa, pani Smoleń chciała zostać szefem komisji. Radny powiedział, że martwi się teraz o liczbę głosów w tej komisji, a powinno się myśleć o dobru Domów Pomocy Społecznej. Przedstawiciele tych Domów mówią o wielkich problemach jakie są i trzeba się nad tym zastanowić.

Przewodniczący Rady powiedział, że Jarosław Szlachetka jako nowy radny ma obowiązek, a jednocześnie prawo pracy w komisjach. Radny złożył akces do Komisji Infrastruktury Społecznej i stąd taki wniosek. Zmieniający swoją funkcję radny Tadeusz Jasionek ma również prawo wybrać komisję. Stąd wynikają zmiany w uchwale. Te wnioski nie były

znane w momencie przygotowywania programu sesji. Kwestia wyboru Przewodniczącego jest w kompetencji komisji. Kształtowanie składu komisji pozostawione jest woli radnych. Przewodniczący przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia poprawek do uchwały na druku nr 33.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawek głosowało 9 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały na druku nr 33.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIII.54.19.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII.26.19 Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. (druk nr 34). Poinformował, że od chwili przedstawienia programu sesji zostały wprowadzone poprawki. Poprosił Elżbietę Górną Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu o przedstawienie tego projektu oraz omówienie naniesionych poprawek.

Dyrektor PCPR poinformowała, że zmiany wynikają z tego, że powiat otrzymał dodatkowe środki z PFRON. Pismo otrzymano już po omówieniu pierwotnego projektu uchwały na Zarządzie. Gdyby te zmiany wprowadzić w listopadzie to kwota 64.000,00 zł mogłaby zostać niewydana. Wystąpiły oszczędności w zadaniu dofinansowania barier architektonicznych, barier w komunikowaniu się oraz barier technicznych. Przedłożone kosztorysy były mniejsze w stosunku do kwoty określonej w umowie. Wystąpiły również oszczędności w zadaniu usług tłumacza języka migowego, tłumacza przewodnika ponieważ do tego momentu taki wniosek nie wpłynął. Proponuje się przekazać te środki na zadania, które określone są potrzebami. Obligatoryjnie, zgodnie z wytycznymi Prezesa Zarządu PFRON kwota 9.000,00 zł. musi być przekazana na Warsztat Terapii Zajęciowej, poparte jest to rozporządzeniem. Zwiększona została kwota na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i opiekunów w turnusie rehabilitacyjnym – 27.200,00 zł. Zwiększona została kwota na zadanie dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze – 65.837,00 zł. Pani Dyrektor

powiedziała, że do końca roku być może będzie jeszcze jeden projekt dotyczący takich zmian.

Przewodniczący Rady poprosił o literalne wymienienie poprawek, które zostały wniesione do tej uchwały.

Dyrektor PCPR poinformowała, że w § 1 pkt 2 jest zwiększenie na Działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej – 542.880,00 zł, ponieważ w pierwotnej uchwale tego punktu nie było. Zmienił się punkt dotyczący dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusie rehabilitacyjnym na kwotę 137.200,00 zł, pierwotnie było to 138.500,00 zł. Zmienił się zapis dotyczący dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane indywidualnym osobom niepełnosprawnym – 406.430,00 zł, wcześniej była to kwota 349.950,00 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytania. Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawek głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały na druku nr 34.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 0 przeciw, 6 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIII.55.19.

Ad 9.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika o krótkie wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 35).

Skarbnik przedstawił projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do Skarbnika?

Radny Jerzy Gądek zapytał, czy z tej uchwały wynika, że Starostwo zaciąga kredyt?

Skarbnik odpowiedział, że kredyt był już planowany tworząc budżet. Obecnie kredyt został zaktualizowany do wartości ponad 2.400.000,00 zł.

Dotyczy to głównego zadania inwestycyjnego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego oraz niższych realizacji faktycznej wartości zadania po przetargu realizowanym przez Zarząd Dróg Powiatowych.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że spłacono kredyt za kilka miesięcy po to, żeby poprawić wizerunek budżetowy i po to, żeby zaciągnąć następny kredyt.

Skarbnik odpowiedział, że poprawiano to również rok temu i trzy lata temu. Robione są dopłaty do kredytu, trzeba mieścić się w pewnym limicie. Jeżeli budżet w odniesieniu do wskaźnika pozwala na dokonanie takiej dopłaty, to warto ją zrobić po to, żeby poprawić możliwości budżetu roku następnego. Robione jest to od kilku lat.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIII.56.19.

Ad 10.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika o wyjaśnienie, dlaczego kolejna uchwała dotyczy tego samego tematu – w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 36).

Skarbnik powiedział, że uchwała ma taką samą nazwę, z tym, że dotyczy ona zupełnie innej sprawy. Wprowadzone zostają środki, których nie udało się wcześniej zaplanować. Uchwała pojawiła się na Zarządzie w ostatniej chwili i stąd taki tryb jej podjęcia. Uchwała dotyczy projektu realizowanego przez CKZiU w Międzyrzeczu o nazwie ERASMUS. Uchwała dotyczy bieżącego roku ale projekt będzie trwał do 2021 r. Jest to przedsięwzięcie co powoduje konieczność zmian w kolejnym projekcie uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania? Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIII.57.19.

Ad 11.

Przewodniczący Rady powiedział, że uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzecckiego na lata 2019 –

2032 (druk nr 37) również w trakcie procedowania otrzymała poprawki. Poprosił Skarbnika o ich przedstawienie.

Skarbnik poinformował, że WPF obejmuje zmiany, które są wprowadzone do budżetu uchwałą w sprawie zmiany w budżecie na 2019 r. (druk nr 36). Projekt ERASMUS jest przedsięwzięciem wieloletnim, które muszą znaleźć się w załączniku nr 2 WPF. Nie było tego w pierwszej wersji, która została przekazana radnym. Zadanie jest na kwotę 622.897,00 zł. W 2019 wartość wprowadzona jest tak jak w uchwale, w 2020 będzie to kwota 311.449,00 zł i w 2021 będzie to kwota 155.724,00 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni życzą sobie jakichś dodatkowych wyjaśnień. Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawek głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały na druku nr 37.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIII.58.19.

Przewodniczący Rady powiedział, że ogólna praktyką samorządu jest wprowadzanie poprawek pomiędzy terminem ustalenia programu sesji, a samą sesją. Po dyskusji z Zarządem postanowiono tę praktykę zakończyć ponieważ tworzy to dla radnych trudną sytuację omawiania poprawek na różnych komisjach w różnej formie. Ustalono, że od momentu przekazania radnym programu nie będzie już poprawek do sesji. Jeżeli taka konieczność powstanie, to będą one zgłaszane w trakcie sesji w formie wyszczególnionych poprawek.

Ad 12.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum Specjalnego w Międzyrzeczu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym im. Marii Konopnickiej w Międzyrzeczu (druk nr 38). Poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Krzysztofa Marca o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji poinformował, że Komisja wyraziła opinię pozytywną. Jest to uchwała, która porządkuje istniejący stan rzeczy.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 15 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIII.59.19.

Ad 13, 14.

Następnie **Przewodniczący Rady** przystąpił do punktu Zapytania i interpelacje radnych. Poinformował, że wpłynęły dwa pisma od Prezesa Zarządu Szpitala, które radni otrzymali w materiałach na sesję. Zapytał, czy radni chcą zabrać głos?

Radny Jerzy Gądek zapytał Prezesa o sytuację w szpitalu, żeby wyjaśnić kto jest prezesem, ponieważ pojawiły się różne głosy na ten temat. Zapytał także o wynik finansowy narastający. Zwrócił się z prośbą o udzielenie tej odpowiedzi na piśmie.

O godz.15⁰⁵ obrady opuścił radny Maciej Zawidzki (obecnych było 14 radnych).

Przewodniczący Rady poprosił Prezesa o udzielenie odpowiedzi.

Prezes Zarządu Szpitala na początku serdecznie podziękował za wsparcie i pytania, które padają na sesji. Szczególnie podziękował za wspólne podpisanie umowy o realizacji budowy szpitalnego oddziału ratunkowego. Jeśli chodzi o inne sprawy zwrócił się z prośbą, żeby opierać się na konkretach, natomiast to co zasłyszane nie chciałby odpowiadać kto co mówi. Sytuacja w szpitalu jest taka, że jest komplet lekarzy oraz niemalże komplet na etatach pielęgniarek. Cały czas szpital jest doposażany w sprzęt. Prezes poinformował, że w bieżącym miesiącu w szpitalu leczyło się 916 osób. Obłożenie łóżek wyniosło prawie 55%, z czego wykluczając oddział dziecięcy, jest to ponad 65%. Powiedział, że cieszy się z tego, że mieszkańcy powiatu i nie tylko chcą się leczyć w tym szpitalu. Wynikiem tego jest to, że w ostatnich dwóch miesiącach szpital zszedł poniżej 90.000,00 zł. zadłużenia. Podejmowane decyzje wynikają z tego, że złożono do banków wnioski o kredyt, gdzie jednym z warunków jest uzyskanie zera. Uzgodniono, że jeżeli szpital zejdzie poniżej 100.000,00 zł to będzie można to tak traktować. Na codzienne utrzymanie szpital potrzebuje 110.000,00 zł. Zapewnił, że jest jeden prezes, jeden odpowiada i jeśli zleca innym pracownikom inne zadania w wyniku jego konsultacji i decyzji to pracownik je wykonuje. Za wszystko odpowiada Prezes i o wszystkim decyduje.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że Prezes manipuluje podawanymi wynikami, mówi w stosunku do miesiąca. Radny zapytał ile narastająco, naprawdę szpital ma dług. Odpowiedź, że ograniczono miesięcznie do 90.000,00 zł nic nie daje bo dług dalej rośnie. Radny poprosił raz jeszcze o podanie wyniku finansowego, narastającego Szpitala.

Prezes powiedział, że każdy rachunek, który wpływa jest natychmiast księgowany. Nie ma rachunków wymagalnych i niewymagalnych. Jest tylko kwota wymagalna lub nie.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że tego nie kwestionuje, poprosił Prezesa o odpowiedź na pytanie.

Prezes odpowiedział, że z miesiąca na miesiąc wynik pogarsza się o 88.000,00 zł.

Przewodniczący Rady poprosił radnego Gądka, żeby sprecyzował na który moment chciałby uzyskać wynik finansowy szpitala.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że nie wie czy Prezes jest w stanie na to odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby dotyczyło to końca trzeciego kwartału.

Prezes powiedział, że wolałby udzielić odpowiedzi na piśmie. Dodał, że w roku ubiegłym szpital zadłużał się prawie 500.000,00 zł miesięcznie, niecałe 6.000.000,00 zł zadłużenia rocznie. W roku bieżącym Prezes założył, że będzie to poniżej 3.000.000,00 zł i powiedział, że słowa dotrzyma.

Radny Jerzy Gądek złożył interpelację dotyczącą wyniku finansowego szpitala na koniec trzeciego kwartału.

Przewodniczący Rady powiedział, że od pytań mieszkańców, pracowników szpitala radni nie mogą uciec. Zapytał, czy został przygotowany i złożony u Starosty program naprawczy, który radni mieli otrzymać miesiąc po poznaniu audytu. Z tego co wiadomo, wnioski do banków powinny zawierać program naprawczy jeśli chodzi o uzyskanie kredytu konsolidacyjnego. Zapytał, czy takie wnioski zostały złożone, przygotowane i jaki jest przewidziany, jeśli tak, czas ich rozpatrzenia. Czy, i kiedy Prezes będzie występować do Rady o poręczenie w imieniu samorządu tego kredytu. Kolejna kwestia dotyczy sprawy sądowej i odszkodowania, zadośćuczynienia dla byłego prezesa za zwolnienie. Czy odbyły się już sprawy sądowe w tej sprawie, czy jest już wyrok, określona kwota i czy została zapłacona. Jaka kancelaria reprezentowała szpital w tej sprawie. Dla radnych istotna jest kwestia, ponieważ stawiane są im zarzuty przez mieszkańców, sprawy sprzedaży budynku. Kto wprowadził

radnych i Zarząd w błąd, czy jakieś konsekwencje w stosunku do tych pracowników zostały wyciągnięte i wnioski, które nie będą doprowadzać do takich sytuacji w przyszłości. Niepokojąca jest też kwestia złożenia rezygnacji przez Prezesa z pełnienia funkcji. Przewodniczący zapytał, czy to prawda, a jeśli tak to jakie są przyczyny.

Prezes powiedział, że wolałby, gdyby te pytania trafiły do niego i wtedy odpowie na nie na piśmie.

Przewodniczący Rady powiedział, że powtórzy kolejno pytania. Zapytał czy jest program naprawczy.

Prezes odpowiedział, że program został napisany bardzo szybko, omówiony z bankami i złożony do Zgromadzenia Wspólników. Program w prognozie została rozszerzony na 15 lat, główne kierunki na 3 lata.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wnioski o kredyt zostały złożone, jaki jest termin rozpatrzenia. Powiedział, że między programem naprawczym, a założeniami do programu jest różnica ponieważ założenia są częścią programu, a nie samym programem. Zapytał Starosty, czy złożony dokument to jest rzeczywiście program, czy dokument wstępny.

Starosta odpowiedziała, że do Zgromadzenia Wspólników wpłynęły założenia do programu naprawczego. Na ostatnim posiedzeniu Zgromadzenia Wspólników zadała to pytanie Prezesowi, ponieważ program zawiera klauzulę związaną z wyłącznością, że założenia do programu są do wyłącznej wiadomości Zgromadzenia Wspólników i Zarządu. Otrzymano od Prezesa informację, że te założenia można traktować jak program naprawczy i taki dokument ma wpłynąć do Starosty.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wnioski kredytowe zostały złożone, kiedy można oczekiwać na decyzję i czy jednocześnie nie powinno się procedować wniosków budżetowych.

Prezes odpowiedział, że wnioski zostały złożone w dniu wczorajszym i dzisiaj. Potrwa to od 4 do 6 tygodni. Następnie zwróci się do Rady o poręczenie tych zabezpieczeń. Po wstępnej analizie dokumentów, w ciągu tygodnia będzie wiadomo, czy bank w ogóle przystępuje do dalszego rozpatrzenia wniosków. Poręczenie kredytu jest więc kolejną fazą, jeżeli pozytywnie zostanie rozpatrzona pierwsza.

Starosta powiedziała, że to bardzo słuszna uwaga, ponieważ Zarząd zobligowany jest przedłożyć radnym projekt budżetu na 2020 r. do 15 listopada.

Przewodniczący Rady zapytał o kwestię odszkodowania dla byłego prezesa.

Prezes odpowiedział, że z byłym prezesem wiążą się trzy sprawy. Pierwsza to sprawa winy i zadłużenia szpitala. Prokuratura odstąpiła od dalszego prowadzenia sprawy twierdząc, że prezes nie zawinił. Druga sprawa dotyczyła wypłacenia trzymiesięcznego wypowiedzenia z pracy, plus miesięcznego odszkodowania. Przebrano tą sprawę i należało wypłacić odprawę. Trzecia sprawa dotyczy odszkodowania z kodeksu cywilnego o ewentualne pokrycie strat z firmy ubezpieczeniowej albo poprzez inną możliwość. Ta kwestia dopiero zaczyna być procedowana.

Przewodniczący Rady zapytał, czy szpital był fizycznie reprezentowany przed sądem przez przedstawiciela kancelarii prawnej, czy prawdą jest, że nikt w imieniu szpitala nie występował.

Prezes odpowiedział, że nie był. W momencie zgłoszenia obrońcy sąd podjął już decyzję i przysłał wyrok.

Przewodniczący Rady zapytał o budynek poradni i zmianę decyzji co do sprzedaży. Debatowano w tej sprawie w składzie połączonych komisji, wspólnie z komisją z Rady Miasta. Odbiór samorządu przez tę sprawę bardzo się pogorszył, sprawa wizerunkowo jest bardzo nieprzyjemna.

Prezes powiedział, że nie wie kto wcześniej tak wprowadził. Gdyby szpital nie budował SOR-u to taką możliwość można by było rozważyć. W momencie rozpoczęcia budowy SOR-u nie będzie takiej możliwości, ponieważ taka modernizacja zajmuje dziesięć pomieszczeń. Dziesięć poradni trzeba umieścić w innych pomieszczeniach. Jest osiem, z tego cztery, będzie zrobiona endoskopia z biur prezesa. Jeżeli w planach jest rozwój to potrzebne będą kolejne pomieszczenia, których szpitala nie ma. Stąd taka była jego decyzja, żeby nie sprzedawać budynku za wszelką cenę, ponieważ jest na dzień dzisiejszy potrzebny szpitalowi. Powiedział, że ubolewa nad tym, ponieważ sprawy zaszły bardzo daleko i odmówić w tej sytuacji było niesamowicie ciężko.

Przewodniczący Rady podziękował Prezesowi, przede wszystkim za wzięcie odpowiedzialności. Powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji Burmistrz Międzyrzecza przedstawił korespondencję, która była wymieniana między szpitalem, a Urzędem Gminy sięgającą lipca 2019 r. Wynikało z niej, że zarząd szpitala przychyliła się jednak do sprzedaży budynku.

Prezes powiedział, że w lipcu był na sesji Rady Miejskiej, gdzie wyraźnie mówił dokładnie tak samo.

Przewodniczący Rady powiedział, że te pisma były podpisywane przez Prezesa.

Prezes odpowiedział, że nigdy do Burmistrza nie odpisywał. Na sesji mówił wyraźnie, że budynek jest nie do sprzedania. Na podstawie jego wypowiedzi Rada Miejska wycofała pieniądze na kupno tego budynku.

Starosta powiedziała, że z informacji, które posiada i projektu uchwały odnośnie przeznaczenia środków na kupno budynku od szpitala wynikało to z tego, że Prezes powiedział, że kwota jest niedoszacowana. W związku z tymi wątpliwościami Rada wycofała projekt uchwały. Na pewno powodem nie było wycofanie się Prezesa ze zbycia nieruchomości.

Radny Jerzy Gądek zgłosił wniosek o przekazanie tej sprawy do Komisji Rewizyjnej celem wyjaśnienia, względnie można to przekazać do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Krzysztof Marzec odnosząc się do omawianej kwestii powiedział Prezesowi, że w sierpniu była dość burzliwa sesja, rozmawiano na temat poradni i tego obiektu. Prezes nie mówił wtedy o wycofaniu się ale o gotowości i o tym, że jest potrzebny czas na przeniesienie do Sanepidu krwiodawstwa. Mówiono o koncepcjach i planach jakie ma Burmistrz Międzyrzecza związanych z tą poradnią, o pieniądzach do pozyskania, mówiono o rozwiązaniach jakie są proponowane, że na swój koszt przeniesie Poradnię Psychologiczną – Pedagogiczną do nowego obiektu, że w sierpniu kończy się umowa. Nic ze strony Prezesa nie padło na temat wycofywania się ze sprzedaży, wręcz przeciwnie. Były potwierdzenia, że coś takiego będzie tyle, że prezes chciał mieć więcej czasu na przeniesienie krwiodawstwa. Jeżeli jest korespondencja to jest to jednoznaczny dowód.

Prezes powiedział, że poprosił o wycenę innych budynków, żeby przystosować poradnię. Jest to ponad dwukrotnie większy koszt. Każdy broni swojego stanowiska, a jako Prezes Szpitala nie mógł tego budynku sprzedać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy prawdą jest, że Prezes złożył rezygnację.

Prezes odpowiedział, że to prawda. Potem to wycofał ale dokumenty zostały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ten wniosek ma moc prawną?

Prezes odpowiedział, że nie, wniosek został wycofany.

Radny Krzysztof Marzec zapytał, kiedy radni otrzymają program naprawczy szpitala. Zadłużenie szpitala to bardzo duże kwoty. Co chwilę słychać o zachowaniu jakiejś tajemnicy, i na pewno niektóre rzeczy są nią objęte ale nie co chwilę, że jest to objęte klauzulą tajemnicy dla radnych. Po co w takim momencie potrzebni są radni, społeczeństwo domaga się

informacji. Radni mają poczucie odpowiedzialności za mienie i za to co się dzieje w powiecie. Zapytał Starosty i Prezesa kiedy radni otrzymają program naprawczy szpitala.

Prezes odpowiedział, że w całości program, który przygotował na piętnaście lat do przodu dotrze do Zgromadzenia Wspólników, Starosty w dniu dzisiejszym. Powiedział, że za jego kadencji szpital zadłużył się o 480.000,00 zł. i poprosił, żeby z tego go rozliczyć.

Przewodniczący Rady złożył interpelację dotyczącą konsekwencji budżetowych zmian w prawie podatkowym.

Ad 15.

W następnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie sprawozdania przez Starostę i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Starosta przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 24 września do 30 października bieżącego roku. Przyjęto projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie zmiany budżetu powiatu i skierowano je do prac na sesji Rady Powiatu. Rozpatrzono sprawy z zakresu zagospodarowania i planowania przestrzennego. Podjęto dwie uchwały w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli. Zapoznano się z informacjami dotyczącymi gospodarowania składnikami majątku ruchomego. Rozpatrzono sprawy z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej, w tym podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert. Podjęto uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum Specjalnego w Międzyrzeczu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym. Podjęto uchwałę w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu. Przedstawiono i omówiono zmiany umowy spółki Szpital Międzyrzecki, których celem jest zapewnienie właściwej współpracy z organami spółki. Rozpatrzono petycję dotyczącą obrotu bezgotówkowego. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu Międzyrzeckiego w sprawie określenia zadań na które przeznaczają się środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione sprawozdania. Uwag nie było.

Ad 16.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zgłosić poprawki, uwagi do protokołu z XII sesji Rady Powiatu Międzyrzecckiego z dnia 24 września 2019 r. Uwag nie było. Protokół został przyjęty.

Ad 17.

Przewodniczący Rady powiedział, że w trakcie dyskusji na temat szpitala padł wniosek radnego Jerzego Gądka o skierowanie do Komisji Rewizyjnej kwestii zmiany decyzji Zarządu Szpitala Międzyrzecckiego w sprawie sprzedaży budynku poradni.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że wniosek skierowany zostałby do Komisji Rewizyjnej, natomiast jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji będzie chętnie z Komisją Rewizyjną współpracował, jeżeli Komisja na to się zgodzi.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wniosku do Komisji Rewizyjnej o zbadanie sprawy zmiany decyzji dotyczącej sprzedaży budynku poradni Szpitala Międzyrzecckiego.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 1 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby program sesji powstawał nieco szybciej. Radni zgłaszali, że tydzień na przepracowanie niektórych projektów uchwał to jest za mało. Trwają rozmowy z Zarządem i możliwe, że do końca roku ten termin uda się przyspieszyć. Chodzi o to, żeby radni dostawali materiały kilka dni wcześniej niż określa to termin minimalny. Jeżeli zajdzie konieczność poprawek to będą one przedstawiane na sesji. Przewodniczący poinformował również, że w okresie międzysesyjnym radni Powiatu spotkali się z Radą Gminy Międzyrzecz. Było to w pierwszą rocznicę wyboru Rady. Poruszano bardzo dużo tematów, mówiono o rozwoju turystyki, uporządkowaniu własności dróg na terenie powiatu i gminy, organizacji opieki zdrowotnej. Ustalono, że w temacie szpitala odbędzie się osobne spotkanie. Mówiono również o wsparciu Muzeum, tematem bardzo istotnym okazał się temat gospodarki odpadami, jak również temat gospodarki wodnej. Postanowiono, że w tej sprawie odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji. W dniu 12 listopada w Urzędzie Gminy odbędzie się szkolenie dotyczące gospodarki śmieciowej w którym mogą wziąć udział zainteresowani radni Powiatu. Ustalono wspólne działania w zakresie strategii rozwoju turystyki na terenie powiatu. Planowane jest ułożenie wspólnego kalendarza imprez na cały przyszły rok dla całego powiatu, żeby te imprezy zyskały lepszą promocję i nie nakładały się na siebie. Pojawił się również pomysł, żeby przy dwóch

zjazdach do miasta umieścić banery. Omawiana była również inicjatywa nadania bibliotece imienia Olgi Tokarczuk. W tej sprawie będą podejmowane dalsze działania.

Ustalono także, że radni dalej będą się spotykać, a w sprawie gospodarki odpadami podjęta zostanie próba powołania grupy roboczej do której dołączą radni również z innych gmin. Podjęte zostaną wspólne kroki w celu nawiązania realnych kontaktów z Państwowym Gospodarstwem Wodnym. Przewodniczący Rady powiedział, że w trakcie przygotowań spotkał się kilkakrotnie z dyrekcją Muzeum i miał dzięki temu możliwość porozmawiania na temat inwestycji, które w Muzeum idą bardzo szybko. Perspektywy, dzięki współpracy z Ministerstwem są bardzo dobre. Tematy związane z parkingiem również ruszyły do przodu. Członkowie Prezydium Rady wzięli udział w uroczystym otwarciu drogi Stary Dwór – Brójce. Przewodniczący poinformował również, że wziął wspólnie ze Starostą udział w spotkaniu z okazji Dnia Nauczyciela i przekazaniu nagród przyznanych przez samorząd. Ponadto do Rady Powiatu wpłynęło pismo od Komendanta Powiatowej Policji w sprawie przeznaczenia środków na bezpieczeństwo publiczne. Wpłynęły również dwa pisma dotyczące akcesu radnych do komisji.

Starosta odnośnie ul. Chopina powiedziała, że w dniu dzisiejszym nastąpi odbiór techniczny tej drogi. Z uwagi na zbliżające się święto Zarząd Dróg Powiatowych poczynił wszelkie starania, żeby ta droga była przejezdna. Pani Starosta zaprosiła wszystkich radnych na uroczyste otwarcie tej drogi, które zaplanowane jest 5 listopada.

Radna Agata Smoleń skierowała słowa uznania do Starosty za to, że w tej kadencji tak sprawnie działa strona internetowa, portal społecznościowy. Mieszkańcy na bieżąco mogą się dowiedzieć co się dzieje.

Starosta przypomniała, że 21 listopada odbywa się święto pracownika socjalnego. Planowane jest spotkanie z dyrektorami Domów Pomocy Społecznej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz pracownikami. Radni również otrzymają takie zaproszenie, wstępnie zaplanowano je na 20 listopada.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.16⁰⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński