

Protokół nr XIV.19
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 27 listopada 2019 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński otworzył obrady o godzinie 13⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na początku sesji było 17 radnych, co stanowiło kworum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Sekretarz, Skarbnik, a także zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący poinformował, że obrady sesji są transmitowane bezpośrednio przez internet i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Dodał, że nagranie obrad będzie udostępniane na stronie internetowej powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej. Następnie Przewodniczący powiedział, że wpłynął wniosek od Zarządu Powiatu dotyczący rozszerzenia porządku obrad o projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego (druk nr 43).

Radny Jerzy Gądek powiedział, że Przewodniczący Rady zwracał uwagę, żeby w takim trybie uchwał nie wprowadzać. Na pewno Zarząd miał czas z tym się zapoznać i nie powinno to mieć miejsca.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozmawiano o tym natomiast z przyczyn finansowych takie wprowadzanie jest konieczne.

Starosta poinformowała, że wniosek Zarządu Dróg Powiatowych do Zarządu Powiatu wpłynął 25 listopada. Wprowadzenie uchwały jest wskazane, ponieważ kolejna planowana sesja jest na 23 grudnia, a termin na podpisanie aneksu jest do 15 grudnia.

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że rozumie to jako nadzwyczajną sytuację.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś powiedział, że jeżeli ten projekt nie zostanie włączony do porządku obrad to trzeba będzie zrobić dodatkową sesję.

Radny Radosław Lorenz zapytał, czy powiat ponosi całość kosztów za ten projekt?

Starosta odpowiedziała, że jest to pula ze środków powiatu 11.500,50 zł. Tak jak opisano we wniosku ZDP nie zdąży wydatkować tych środków dlatego zaistniała konieczność wprowadzenia ich jako niewygasających. Na sesji w grudniu taka uchwała również będzie procedowana. Kwestia terminu do 15 grudnia wymusiła przyspieszenie i prośbę o wprowadzenie dodatkowej uchwały tylko na ten jeden wniosek.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Więcej zgłoszeń nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem projektu uchwały na druku nr 43 do porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie **Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności szpitala międzyrzeckiego i informacja z bieżącej działalności spółki.
4. Przyjęcie założeń do budżetu na 2020 rok.
5. Analiza funkcjonowania oraz ocena sytuacji finansowej Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Skwierzynie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia zadania publicznego (druk nr 39).
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” (druk nr 40).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 41).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 42).
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego (druk nr 43).
11. Zapytania i interpelacje radnych.
12. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
13. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
14. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 30 października 2019 r.
15. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady przywitał wszystkich gości.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przekazał głos Edwardowi Tyranowiczowi Prezesowi Zarządu Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o.

Prezes powiedział, że podzielił sprawozdanie na dwie części. Pierwsza to program ogólny co dzieje się w szpitalu przez ostatni okres, a druga to

sprawy finansowe. Rozpoczęła się rozbudowa i modernizacja SOR-u. Będzie również modernizacja endoskopii. Zakupiono agregat prądowórczy, który wkrótce będzie uruchomiony. Zgodnie z zaleceniami Sanepidu zrobiono izolatkę na OIOM-ie. Jest problem z ambulansem ponieważ ogłoszono już trzeci przetarg, którego termin upływa 23 grudnia. Nie wiadomo, czy Ministerstwo Finansów przedłuży okres zakupu tych karettek. Prezes powiedział, że będzie starał się przedłużyć termin albo kupić nieco inną karetkę. Wybrane zostało urządzenie, które zabezpiecza wypływ krwi podczas operacji. Praktycznie zakończona jest modernizacja bloku operacyjnego, który zgłoszono już do odbioru. Prezes przypomniał, że trzeba znaleźć dziesięć pomieszczeń w wyniku reorganizacji pod potrzeby SOR-u. W fazie testów znajdują się urządzenia natryskowe i kranowe, żeby zużycie wody było znacznie mniejsze. Otrzymano pakiet onkologiczny na poradnie. W trakcie rozpoznania cenowego jest możliwość zakupu laparoskopu. Trzeba też będzie w przyszłości dokupić narzędzia operacyjne. Prezes poinformował, że cały czas czyni starania, żeby sterylizatornia pozostała w szpitalu. Być może znajdą się na to pomieszczenia, ponieważ obecnie zgodnie z zaleceniem Sanepidu sterylizatornię trzeba wyprowadzić poza blok operacyjny. Prezes powiedział, że budowa SOR-u podzielona jest na dwie części, budowlaną oraz zakup sprzętu.

W sprawach finansowych poinformował, że październik zamknięto zyskiem ponad sto tysięcy, wrzesień był również plusowy. Prezes powiedział, że sytuacja finansowa znacznie się poprawia. Swoją pracę trzykrotnie zwiększyła ortopedia w związku z czym zwiększyły się przychody. Dwukrotnie zwiększyły się porody, operatywa zwiększyła się dwukrotnie, neonatologia też dwukrotnie. Przychody od stycznia do dnia dzisiejszego zwiększyły się o ¼. Prezes wyjaśnił, że opinia iż na zdjęcia tomografu komputerowego czeka się zbyt długo wynika z tego, że brakuje radiologów do odczytu. Wniosek o kredyt złożono do dwóch banków, obecnie jest analizowany. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie pielęgniarskie to jest prawie komplet, natomiast jeżeli chodzi o lekarzy to zabezpieczenie jest pełne. Część szpitali wycofuje się z karettek typu S, przekształcając je na typu P. Chodzi o to, że karetka podstawowa jest z ratownikiem, natomiast karetka S ma inne wyposażenie i jest z lekarzem i ratownikiem. Zdaniem Prezesa, jeżeli Gorzów i Zielona Góra będą zabezpieczały okolice z lekarzem to środek województwa zostanie bez karetki z lekarzem czego nie może być. W Międzyrzeczu powinien być lekarz w karetce co jest argumentem społecznym, a drugim jest to, że nie można wycofywać się z lekarza na karetkę P, kiedy przetargi cały czas idą na karetkę S. Prezes przypomniał, że brak zabezpieczenia lekarskiego może skutkować wysokimi karami, każdorazowo 2% kontraktu.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Zapytał radnych czy chcą zabrać głos?

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że walczone o pakiet onkologiczny jako źródło zwiększenia przychodów ale czy otrzymano tylko na poradnie onkologiczne?

Prezes Zarządu odpowiedział, że pakiet onkologiczny miał dotyczyć urologii. Chodzi o to, że można zrobić zwykłą operację albo poprzez pakiet onkologiczny, który kosztuje prawie dwa razy tyle. Nie otrzymano na oddział ale wstępnie na poradnię.

Radna Halina Banasziewicz zapytała, czy to nie pozostaje w sprzeczności z dokumentem, który Prezes złożył jako plan naprawczy, gdzie można przeczytać, że udało się pozyskać pakiet onkologiczny. Powiedziała, że Prezes prezentuje działalność szpitala bardzo dobrze, pokazując, że sytuacja jest coraz lepsza. We wrześniu z wyników audytu wysłuchano, że na koniec roku 2018 zadłużenie wynosiło 18.757.000,00 zł. Prognoza wówczas, z tego co mówił, była 21.000.000,00 zł. Na Komisji Edukacji 22 listopada Prezes powiedział, że zadłużenie wynosi 18.000.000,00 zł. W sobotę w prasie wyczytała, że zadłużenie wynosi 19.000.000,00 zł, a już w poniedziałek Prezes podał zupełnie inną kwotę. Zapytała skąd takie dysproporcje, czy nie można policzyć tego zadłużenia? Przy wynikach audytu prezentowane były wnioski, rekomendacje i prawdą jest, że nie ze wszystkim trzeba się zgodzić. Tym niemniej brakuje w programie naprawczym odniesień do tego audytu. Wyraźnie wskazywano o przeroście w administracji. Nie ma żadnych działań ani kierunków na przyszłość. Ewentualny kredyt miałby poręczyć Powiat, dlatego wszyscy muszą mieć przekonanie, że jest szansa na nieutonięcie razem z tym kredytem.

Prezes Zarządu odpowiedział, że zobowiązania na 31 października wynoszą 20.608.260,22 zł. Potrzebne pieniądze do uregulowania wszystkich zobowiązań wynoszą 18.038.260,22 zł. Chodzi o to, że na dzień 31 jest takie zadłużenie ale regulaminy szpitala mówią o tym, że lekarz może do dziesiątego następnego miesiąca złożyć rachunek, a do dziesiątego każdego miesiąca robiona jest wypłata. Poprzedni miesiąc płacony jest przychodami, które NFZ wypłaca za tamten miesiąc w następnym miesiącu, a księgowane jest jako przychody następnego miesiąca. Nie potrzeba w związku z tym 1.300.000,00 zł na spłatę tych zobowiązań o których mówił na początku. ZUS płacony jest do 15 każdego miesiąca. Leasingu obecnie jest 150.000,00 zł. W kwocie ogólnej 20.000.000,00 zł jest cała kwota, natomiast w spłacanych kwotach na dzień ujmowana jest tylko kwota ratalna. Podobnie z tytułu umów-zleceń jest kwota 220.000,00 zł. Od lat nie płacono świadczeń socjalnych, i to jest 800.000,00 zł. W latach poprzednich 400.000,00 zł przeznaczono na pożyczki. Te pieniądze nie trafiły bezpośrednio do ludzi, a jest fundusz pożyczkowy. W kwocie zadłużenia ujmowane jest 800.000,00 zł., 400.000,00 zł jest w obrocie u ludzi, natomiast z 400.000,00 zł trzeba się rozliczyć. Zobowiązania, których nie trzeba spłacać i brać kredytu wynoszą 2.570.000,00 zł. Stąd takie różnice. Bank nie da pieniędzy na ewentualne

przyszłe zadłużenia. Dlatego w dokumentacji pisze się, że potrzebne na spłatę zobowiązań jest 18.038.260,22 zł plus 1.800.000,00 zł na inwestycje, remonty i ewentualnie coś nieprzewidzianego. Dlatego szpital stara się o kwotę 19.800.000,00 zł. Jeśli 1.800.000,00 zł nie zostanie przyznane to trzeba będzie skądś te środki pozyskać. Jeżeli zostaną przyznane to pozostaną nieruszone i wspólnie będą finansowane pewne przedsięwzięcia. Jeżeli właściciel nie mógłby to wtedy 1.800.000,00 zł. byłoby rezerwy bankowej na inwestycje. Prezes powiedział, że wszędzie będzie się starał o finansowanie i traktuje to jako wkład własny. Są zalecenia Sanepidu, które muszą być bardzo szybko zrealizowane: drugie ujęcie wody, zakup sprzętu, OIOM nie może być przechodni, musi być zwiększona liczba łóżek na rehabilitacji, potrzebna jest sterylizatornia. Prezes powiedział, że zawsze zwróci się do Rady na co mógłby te pieniądze spożytkować.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że jest to jednak zobowiązanie. Zapytała, czy skoro teraz sytuacja jest lepsza to na bieżąco płacone są należności na przykład za leki? Czy strata pogłębi się do końca roku?

Prezes odpowiedział, że może się zwiększyć. W bieżącym miesiącu zostanie zapłacone 50% zaległych wypłat z 2018 r. Rozłożono to na dwie raty: listopad i grudzień. Pogorszyła się nieco sytuacja dostępu leków, musi być zapas i to też są pieniądze, które należałoby wydać. Bieżąca sytuacja nie zadłuża się, ale ponad 100.000,00 zł. płacone jest należności stałych. Niestety tak nie jest, dlatego, że jest ponad 280 wierzycieli. Z niektórymi płacone są zaległości sprzed paru lat, a bieżące są odkładane. Płace pracowników płacone są na bieżąco. Z większością dostawców rozmawiano bądź są zobowiązania pisemne, że zaległości zostaną uregulowane.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że szpital jest priorytetem dla większości mieszkańców powiatu. Powiedział, że zgadza się z radną Banasziewicz, że często informacje są dezinformacjami bowiem co chwilę słyhać jakieś inne dane. Radny złożył wniosek aby skierować do Komisji Skarg i Wniosków o wyjaśnienie rozbieżności w informacjach na temat działalności i stanu szpitala w Międzyrzeczu. Poprosił też o przeanalizowanie planu naprawczego, bo więcej jest tam wstępu niż tego co ma być.

Przewodniczący Rady poprosił radnego o spisanie tego wniosku.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że im głębiej się wchodzi tym coraz gorzej i wyjaśnia się, gdzie nie jest płacone. Zapytał Prezesa, czy na dzień dzisiejszy obsługuje zobowiązania finansowe najbardziej potrzebne: prąd, leki, ZUS pracownicy? Radny powiedział, że należy mówić prawdę. Jest to szpital powiatowy i jest potrzebny. Może być tak, że ktoś wystąpi z dłużników o upadłość.

Prezes odpowiedział, że jest mu bardzo przykro, że uważa się, że on kłamie. Z tej sytuacji można wyjść bardzo szybko i jeżeli ktoś to lepiej zrobi to taką decyzję należy podjąć. Co do płatności to ZUS i pracownicze płacone są na bieżąco. Wszystkie pozostałe, gdzie udało się porozumieć nie są płacone. Prezes powiedział, że zrobił wszystko, żeby dwa, trzy miesiące przed złożeniem o kredyt wynik był dodatni. Dodał, że stara się, żeby szpital dobrze funkcjonował ale nie pozwoli na to, żeby po tylu latach samorządowej pracy ktokolwiek popsuł mu opinię tym, że kłamie czy mówi nieprawdę. Problem będzie, jeżeli bank nie udzieli kredytu. Jeżeli radni uważają, że kłamie i się nie nadaje to taką decyzję należy podjąć, a jeżeli uważają, że robi dobrze to należy tak robić dalej.

Przewodniczący Rady powiedział, że chciałby zapewnić i uspokoić Prezesa, że nikt z radnych takich insynuacji nie słyszał. Próbowane jest wyjaśnienie kwestii związanej z trudną sytuacją szpitala, który ma około 20.000.000,00 zł zobowiązań. Radni zabierając głos robią to w imieniu mieszkańców. Poprosił, żeby nie przyjmował do siebie tych sformułowań, które tutaj padają.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że Przewodniczący ujął to bardzo dobrze. Dodał, że nie ma nic do pana Tyranowicza i nigdy nie sugerował, że oszukuje. Może słusznie niektóre fakty Prezes chciał zataić, nie wszystko ujawnić w szerokim gronie. Podziękował Prezesowi za wypowiedź, ponieważ powiedział jaka jest prawda co do sytuacji w szpitalu.

Przewodniczący Rady odczytał wniosek radnego Marca: „Rada Powiatu wnioskuję do Komisji Skarg i Wniosków o wyjaśnienie nieścisłości i rozbieżności w informacjach na temat działalności i stanu szpitala międzyrzeckiego oraz przeanalizowanie planu naprawczego w kontekście wskazanych kierunków działań zmierzających do poprawy sytuacji szpitala i zobowiązuje Komisję do przedstawienia wniosków podczas kolejnej sesji”.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że swoim wnioskiem nie uderza w szpital, wręcz przeciwnie. Od 1994 roku w pracach w samorządzie spotyka się cały czas z problemem szpitala międzyrzeckiego. Niczego Prezesowi nie zarzuca, dlatego nie mówił o Komisji Rewizyjnej tylko chodzi o to, żeby wyjaśnić i usłyszeć konkretną informację. Przed radnymi jest podjęcie decyzji, która będzie miała bezpośredni wpływ na działalność szpitala. Dane potrzebne są po to, ponieważ radni czują się odpowiedzialni za szpital i za powiat.

Radny Jerzy Gądek, jako Przewodniczący Komisji Skarg i Wniosków zwrócił się z prośbą o przełożenie głosowania wniosku radnego Marca na następną sesję celem dopracowania tego wszystkiego, żeby nie podejmować czegoś co nie jest potrzebne.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Marca czy wycofuje wniosek?

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że po wypowiedzi radnego Gądka wycofuje wniosek.

Prezes przeprosił jeżeli za bardzo się uniósł. Powiedział, że wszystkie kontrole, niezależnie kto doradza to słucha i analizuje wszystko. Zależy mu bardzo, żeby tu szpital funkcjonował. Powiększyła się liczba leczonych i zabiegów przez co z tego tytułu znacznie zwiększyły się przychody. Bardzo dobrze jest jeżeli właściciel chce skontrolować. Powiedział, że nie jest tu po to, żeby oszukiwać albo właścicielowi nie mówić prawdy. Do końca roku musi przeprowadzić negocjacje z 48 lekarzami, którym kończy się kontrakt. Atmosfera pracy jest dobra, lekarze wrócili do pracy, a ludzie nie uciekają poza teren powiatu, żeby się leczyć. Jest dosyć pokaźna suma nadwykonań za które nie będzie zapłacone. Można przystąpić do negocjacji na koniec roku jeżeli przerobiony zostanie ryczałt 102%. Podkreślił, że jego wypowiedzi słuchają również prezesi ościennych szpitali. Nie można sprzedawać swoich pomysłów i informacji bo to jest spółka prawa handlowego. Założenia są takie, żeby przystosować szpital do potrzeb chorych i niepotrzebna jest wielka strategia. Szpital jest naprawdę dobrze sformułowany w sensie poradni, oddziału i zabezpieczenia medycznego tego terenu. Nie ma miejsca na nowe oddziały i nie ma potrzeby likwidacji obecnych. Szpital zaczyna nabierać kondycji finansowej ale potrzebne jest trochę więcej spokoju i zarobić więcej pieniędzy. Podziękował za wszystkie pieniądze, które powiat wyłożył na działalność szpitala. Dofinansować trzeba będzie doposażenia, infrastrukturę ale nie działalność bieżącą, która musi być finansowana przez sam szpital. Zdaniem Prezesa, jeżeli zobowiązania, które narosły przez ostatnie trzy lata zostaną spłacone to szpital jest w stanie sam spłacać ten kredyt. Powiedział, że jako Prezes nie może podchodzić do tego pesymistycznie. Dlatego też poprosił o kontrakt na trzy lata po to, żeby wyciągnąć szpital na takie tory, żeby był perełką w środku województwa.

Przewodniczący Rady powiedział, że w założeniach do tego programu można wyczytać, że realizacja wymaga konsekwencji w wielu etapach uświadomienia właścicielowi, że poprawa sytuacji finansowej leży we wspólnym interesie. Radni rozumieją to bardzo dobrze, jeszcze zanim powstał ten dokument. Poprosił, żeby nie stosować w stosunku do samorządu tak obraźliwych sformułowań. Usłyszano już wiele przykrych słów od mieszkańców i lekarzy, którzy podpisali list protestacyjny. Poprosił, żeby zwrócić na to uwagę. W założeniach podano, że termin 15 grudnia jest terminem przewidywanym uzyskania kredytu konsolidacyjnego. Zapytał na ile jest to termin realny.

Prezes odpowiedział, że najpóźniej do wigilii powinno być rozstrzygnięcie. Wszystkie dokumenty są w Warszawie. Powiedział, że cały czas jest w kontakcie tam gdzie złożono o kredyt. Jeden bank odpowiada, że być

może będzie, drugi nie pracuje od 15 grudnia do 6 stycznia więc być może odpowiedź będzie po 6 stycznia. Prezes powiedział, że do świąt zakłada, że wszystko będzie uregulowane. Gdyby ocena pozytywna była po 6 stycznia to jest w stanie do wszystkich dotrzeć, którzy czekają na pieniądze, żeby przedłużyć spłatę o tydzień lub dwa. Powiedział również, że pisząc nie miał na myśli nic przykrego. Ceni sobie natomiast każdą wypowiedź i z każdej wyciąga wnioski.

Radna Agata Smoleń powiedziała, że Prezes jest na pewno w trudnej sytuacji. Widoczne są działania i efekty, które dają dobry skutek. Zapytała o zasadność audytu, który dużo kosztował, a w swojej wypowiedzi w TVP3 Prezes mówił, że nie zamierza zrealizować praktycznie żadnego ze wskazań zaleceń poaudytowych. Z jednej strony dobrze, że nie ma zamiaru likwidacji oddziałów aczkolwiek audyt zawiera wiele faktów, liczb i należałoby się do tego jakoś odnieść. Rada, czy Zarząd powinni wymagać, żeby Prezes w swoim planie naprawczym jednak ten audyt uwzględnił.

Prezes odpowiedział, że to nie jest tak, że audyt był niepotrzebny, czy też, że nie wyciąga z tego wniosków. Audyt wskazuje nieco inną ścieżkę rozwoju. Uważa, że szpital w swojej tradycji i działalności jest dobrze dopasowany do środowiska. Przeorganizowanie pod potrzeby finansowe, a nie społeczne byłoby błędem. Podjęta została próba utrzymania tego wszystkiego co jest, ponieważ część szpitala jest w ryczałcie i nic nie można zrobić dlatego główny przychód nastawiono na kontrakt i to ma efekty. Nie ma potrzeby ani przeorganizowania ani likwidacji czegokolwiek w szpitalu. Należy postawić na rozwój i modernizację. Powiedział, że wyciąga z audytu wnioski i uważa, że nie są to wyrzucone pieniądze ale na przyszłość kierunki ma nieco inne. Szpital jest na dobrej drodze, żeby go utrzymać, zmodernizować i będzie funkcjonował.

Przewodniczący Rady poprosił Prezesa, żeby ograniczył swoją wypowiedź do odpowiedzi na pytania. Zgłosił wniosek formalny po wypowiedzi radnej Haliny Banaszkiwicz i przeniesienie dalszej dyskusji na wspólne posiedzenie komisji, które zostanie zorganizowane między 9 a 14 grudnia i zostanie poświęcone wyłącznie sprawom szpitala.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wnioskiem głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna Agata Smoleń powiedziała, że to dobrze, że Prezes ma swój program szpitala i ten podoba jej się bardziej niż zaproponowany przez audytorów. Chodzi o to, że było kilka wskazań w audycie, które generują za duże koszty i warto byłoby je uwzględnić.

Radna Halina Banaszkiwicz zapytała Prezesa, czy jakkolwiek radny, klub radnych sugerował mu likwidację jakiegokolwiek oddziału?

Prezes odpowiedział, że nie.

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że można by było odnieść wrażenie, że radni uczepili się audytu i chcą ograniczenia działalności leczniczej. Otóż tak nie jest, ponieważ nikt z radnych nigdy nie miał takiego zamiaru ani nie miał takiego pomysłu, żeby likwidować jakikolwiek oddział. Wypowiedzi zmierzały bardziej w kierunku, żeby przeanalizować liczbę łóżek. Na niektórych oddziałach łóżek jest za mało, na przykład na rehabilitacji. Powiedziała, że nie jest do końca zadowolona z odpowiedzi Prezesa, ponieważ chodziło jej o analizę zatrudnienia w administracji.

Prezes podziękował za wszystkie głosy. Prosił jedynie, żeby pytać na komisjach, gdzie można wszystkie rzeczy omówić. Wszystkim radnym podziękował za dyskusję, bo świadczy to o tym, że wszyscy są zainteresowani żywo tym, żeby szpital funkcjonował i był na dobrym poziomie.

Starosta powiedziała, że dla niej i całego Zarządu aspekt społeczny jest najważniejszy, kwestie zdrowotne i oczekiwania mieszkańców. Niemniej obszary poruszone w audycie, kwestie finansowe i ekonomiczne mają bardzo duże znaczenie dla dalszego funkcjonowania szpitala. Bardzo chciałaby, żeby Prezes zrewidował te obszary bo do tej pory nie zostało to uczynione. Podkreśliła, że nie są likwidowane żadne oddziały i nie jest ograniczana ich działalność.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach o godz.14⁵⁰.

Obrady wznowiono o godz.15⁰⁰.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad. Zaproponował, żeby kwestie dotyczące założeń do budżetu na 2020 rok potraktować jako sesję pytań do Skarbnika. Radni mieli możliwość zapoznania się z projektem i jego założeniami.

Skarbnik przedstawił założenia do budżetu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Poprosił radnych o rozważenie, kiedy w grudniu będzie możliwe przeprowadzenie sesji budżetowej.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Bożenie Adamiec Kierownik Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Skwierzynie.

Kierownik Powiatowego Ośrodka Wsparcia w formie multimedialnej prezentacji przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania Ośrodka oraz sytuację finansową.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione informacje. Zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania? Pytań nie było.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia zadania publicznego (druk nr 39). Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIV.60.19.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2020” (druk nr 40).

Radna Agata Smoleń poinformowała, że Komisja Infrastruktury Społecznej pozytywnie zaopiniowała ten projekt współpracy 6 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym”. W poprzednim roku walczono o większe środki dla organizacji pozarządowych, teraz są mniejsze ale Komisja rozumie to, że jest ciężka sytuacja finansowa.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIV.61.19.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 41). Powiedział, że radni otrzymali poprawiony druk. Poprosił Skarbnika o wyjaśnienie poprawek do projektu.

Skarbnik wyjaśnił, że w dochodach 50.000,00 zł z Fundacji „Serce na dłoni” było przeznaczone jako darowizna dla DPS Skwierzyna. Trzeba

natomiast zmienić tą klasyfikację ponieważ Fundacja chce, żeby te środki przeszły przez budżet co powoduje zmianę w paragrafach.

Druga poprawka dotyczy środków zabezpieczonych na braki w oświacie. W załączniku nr 2 przypisano paragrafy do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Międzyrzeczu, a należy to poprawić na Poradnię w Skwierzynie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem poprawek do uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIV.62.19.

Ad 9.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 42). Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIV.63.19.

Ad 10.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego (druk nr 43). Zapytał, czy ktoś z radnych życzy sobie jeszcze uzasadnienia?

Radna Halina Banasziewicz zapytała o uchylenie przez Wojewodę w sprawie budowy skrzyżowania przy obwodnicy w Trzcielu, czyli jakie były powody i jakie konsekwencje to rodzi. Radna zapytała również, czy Powiat w roku ubiegłym wydatkował jakieś pieniądze na tą inwestycję?

Starosta odpowiedziała, że jeżeli chodzi o wydatkowanie środków na inwestycję związaną z budową obwodnicy Trzciela nie wydano żadnych środków. Poprosiła Dyrektora ZDP o wyjaśnienie przesunięcia środków związanych z zawartą umową.

Dyrektor ZDP powiedział, że przesunięcie kwoty i zapisanie jej na przyszły rok wynika z faktu niezyskania prawomocnego ZRID-u do końca roku.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie skrótu ZRID.

Dyrektor ZDP wyjaśnił, że jest to zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Jest to decyzja o jaką wnioskuje do Starosty, a dotyczy właśnie budowy obwodnicy Trzciela. Kwota, która pozostaje do wydatkowania to kwota, którą należy wydatkować po uprawomocnieniu właśnie tej decyzji na wyznaczenie w terenie pasa drogowego, który będzie stanowił plac budowy. Aneks z wykonawcą zakładał, że wszystkie prace, a więc że również odpowiednio wcześniej uzyskane będzie zezwolenie i decyzja się uprawomocni do 15 grudnia. Wiadomo już, że to nie nastąpi stąd wniosek o zapisanie tych środków jako niewygasających.

Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa poinformowała, że decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej została wydana, w treści decyzji wkradły się błędy pisarskie. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jako strona postępowania zauważyła niedociągnięcia, które uważała, że powinny być inaczej sformułowane. Jako organ prowadzący deklarowano, że z urzędu dokonane zostaną czynności prostujące zapisów tej decyzji. Jednak po konsultacjach z GDDKiA oddział w Zielonej Górze dyrekcja nie zgodziła się. Prawnicy tejże strony zawnieśli o wniesienie odwołania w ramach swojego bezpieczeństwa. Odwołanie zostało wniesione, decyzja wraz z aktami została przesłana do Wojewody Lubuskiego, który rozpatrzył to odwołanie. Decyzja została uchylona i przekazana do ponownego rozpatrzenia. Obecnie jest więc to procedowane po raz drugi, zostały powiadomione strony postępowania. Powiedziała, że jest w trakcie przygotowania decyzji, która będzie konsultowana z GDDKiA, żeby nie było żadnych uwag po jej wydaniu. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości, musi być zamieszczone dwa tygodnie i po upływie tego terminu dopiero będzie można przygotowywać się do wydania decyzji.

Radna Halina Banaszek zapytała jakie to były błędy pisarskie.

Naczelnik Wydziału AB odpowiedziała, że były błędy numeryczne, zamiana kolejności numerów punktów.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XIV.64.19.

Ad 11.

Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu interpelacji złożonej przez radnego Zbigniewa Świątka w sprawie podjęcia działań w zakresie poprawy stanu technicznego drogi powiatowej w miejscowości Krasne Dłusko.

Radna Halina Banaszekiewicz złożyła interpelację w sprawie poprawy bezpieczeństwa mieszkańców ul. Kasztanowej w Pszczewie oraz Janowa. Druga interpelacja radnej dotyczyła realizacji inwestycji drogowych na drogach powiatowych w latach 2010 – 2019.

Ad 12.

Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora ZDP o ustosunkowanie się co do możliwości realizacji zarówno inwestycji w Pszczewie zgłoszonej przez radną Banaszekiewicz oraz modernizacji drogi Krasne Dłusko – Skwierzyna.

Dyrektor ZDP powiedział, że droga Krasne Dłusko – Skwierzyna jest drogą gruntową, powiatową, leśną. Dotyczy to trzech gospodarstw zlokalizowanych na terenie leśnym. Próbowano rozmawiać z nadleśniczym, było wiele spotkań. W roku bieżącym miało nie być wywozu drewna z lasu ale drzewo jest tam wycięte i wywożone. Jest to również jedyna droga wywozowa dla lasu. Wprowadzono zakaz wjazdu pojazdom ciężarowym z tabliczką „dotyczy wywozu drzewa z lasu” chcąc skierować cały transport w kierunku Krasnego Dłuska. Lasy wywożą drewno w kierunku drogi Nowa Niedrzwica – Krasne Dłusko. Dyrektor powiedział, że również może postawić taki znak ale ten znak jest praktycznie nieegzekwowalny. Do tej pory udawało się ten problem w sposób partnerski rozwiązywać ale teraz może być problem. ZDP jest w dyspozycji równiarki i w sytuacji, kiedy pogoda pozwala równiarka jest tam wysyłana. Dopóki nie pójdzie tamtędy transport drzewa, kiedy jest mokro to sytuacja jest do przyjęcia.

Radny Tadeusz Jasioneck zgłosił, że w Pszczewie na wysokości piekarni przy wyjeździe w kierunku Poznania jest duża zapadlina w asfalcie.

Radny Jerzy Gądek powiedział Dyrektorowi ZDP, że należy wstawić znak 16dmc.

Dyrektor ZDP powiedział, że na naszych drogach dopuszczalny nacisk to w przypadku pojazdu dwuosiowego to około 22 tony. Nawet w przypadku, gdy będzie jechało 15 ton, a będzie mokro to i tak nic nie da. Dyrektor powiedział, że rozumie ten problem. Leśniczy zapewnia, że w tym roku ma być wywieziony cały materiał i na 5,6 lat problem się skończy.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że nie wie czy wstawienie znaku wszystkich ograniczy ale może niektórych. Jeżeli można zarzucić

przewoźnikowi, że zniszczył drogę to jest możliwość od niego egzekwowania. Dlatego należałoby taki znak wstawić.

W sprawie interpelacji radnej Banaszekiewicz dotyczącej Janowa Dyrektor ZDP powiedział, że są gotowe elementy, progi zwalniające, które można kupić ale trzeba ustalić dokładne miejsce. W przypadku ul. Kasztanowej trzeba ustalić, czy odbywa się tamtędy ruch komunikacji publicznej typu PKS bo jeżeli tak to nie ma możliwości ustawienia progów. Zastosowanie innych spowalniaczy z uwagi na topografię też nie jest możliwe z uwagi na ruch pojazdów rolniczych. Niemniej zostanie przeanalizowane co można zrobić.

W sprawie zgłoszonej przez radnego Jasionka Dyrektor ZDP powiedział, że to są dwa takie miejsca. Zaczęło się to pojawiać 5-6 lat po przebudowie całej tej drogi. Najprawdopodobniej jest tam kurzawka. Trzeba najpierw zrobić odwiert, wykonać badania i zobaczyć co się dzieje. Naprawa tych dwóch odcinków może kosztować 150.000,00 zł więc trudno teraz powiedzieć, że w przyszłym roku zostanie to zrobione.

Obrady opuścił radny Mieczysław Kuryś (obecnych było 16 radnych).

Radny Zbigniew Świątek powiedział, że jego interpelacja jest wynikiem zapytań mieszkańców Gminy Przytoczna. Poprosił Dyrektora o odpowiedź na piśmie ale, żeby nie była zbywająca. Poprosił również wziąć pod uwagę w przyszłym roku częściowe naprawienie ale nie w postaci równiarki tylko może innych metod.

Radna Halina Banaszekiewicz podziękowała Dyrektorowi ZDP za odpowiedź. Zwróciła uwagę, że jest to bezpieczeństwo ludzi i jest tam naprawdę niebezpiecznie. Zaapelowała o znalezienie jakiegoś sposobu.

Ad 13.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę oraz Skarbnika o sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym.

Starosta przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu od dnia 30 października do dnia 27 listopada bieżącego roku. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie projektu budżetu powiatu i skierowano do prac na sesji Rady Powiatu. Podjęto cztery uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 r. Rozpatrzono sprawy z zakresu zagospodarowania i planowania przestrzennego. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia przetargu na sprzedaż nieruchomości położonych w Trzcielcu. Podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości przy DPS Rokitno 38. Rozpatrzono propozycję Województwa Lubuskiego w sprawie wykupu części nieruchomości położonej przy ul. Przemysłowej 2 w Międzyrzeczu, dotyczy to pomieszczeń po Wodach Polskich. Zapoznano się z informacjami dotyczącymi gospodarowania składnikami majątku

ruchomego. Podjęto uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej oceniającej wybór organizacji pozarządowej w zakresie wykonywania nieodpłatnej pomocy prawnej. Podjęto uchwałę w sprawie wyboru organizacji pozarządowej wykonującej zadania w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej. Przyjęto projekty uchwał Rady Powiatu w sprawie zmiany w budżecie powiatu i skierowano je do prac Rady Powiatu. Przyjęto aneks do porozumienia w sprawie orzekania o niepełnosprawności. Omówiono bieżącą działalność Domu Dziecka w Skwierzynie oraz zapoznano się z zamierzeniami na kolejne lata. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 r. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia konkursu zawodoznacowego w ramach projektu unijnego. Podjęto uchwałę w sprawie wydania opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych i o pozbawienie odcinka drogi gminnej znajdujących się w Gminie Skwierzyna. Zapoznano się z realizacją planu kontroli przez wewnętrznego audytora Starostwa. Przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia dotyczącego powierzenia zadania publicznego. Podjęto uchwałę w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Skwierzynie.

Starosta zaprosiła wszystkich na bieg mikołajkowy, który odbędzie się 8 grudnia o godz. 15⁰⁰ przy ratuszu w Skwierzynie. Cały dochód przeznaczony będzie na upominki dla wychowanków Domu Dziecka w Skwierzynie.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawione sprawozdania. Zapytał, czy ktoś ma jakieś pytania?

Radna Halina Banasziewicz zapytała, czy w założeniach do budżetu ujęty jest program współpracy z gminami „50 na 50”?

Skarbnik odpowiedział, że jest to uwzględnione.

Ad 14.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zgłosić uwagi do protokołu z XIII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 30 października 2019 r. Uwag nie było. Protokół został przyjęty.

Ad 15.

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym członkowie prezydium wzięli udział w paru istotnych przedsięwzięciach.

Wiceprzewodniczący Rady Jarosław Szlachetka wziął udział w konferencji zorganizowanej przez Powiatowy Urząd Pracy.

Wiceprzewodniczący Rady Jarosław Szlachetka powiedział, że była to konferencja pt: „Rynek Pracy w Powiecie Międzyrzeckim, wyzwania i perspektywy”. Było bardzo dużo ciekawych wystąpień prelegentów z Województwa Lubuskiego. Bezrobocie w skali województwa wynosi około 4%, a w Powiecie Międzyrzeckim około 10%. Materiały do zapoznania na pewno są w Starostwie, jeżeli ktoś byłby tym zainteresowany.

Przewodniczący Rady poinformował, że z delegacją radnych miał przyjemność wzięcia udziału w obchodach Dnia Pracownika Socjalnego 20 listopada w Przytocznej. Przewodniczący poinformował o wpłynięciu oferty na szkolenie pt: „Kierowanie pracami rady i jej komisji”. Jest to szkolenie w dniu 5 grudnia i jeżeli ktoś z przewodniczących komisji lub prezydium Rady chciałby pojechać może to zgłosić. Poinformował ponadto, że w styczniu odbędzie się kolejny finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. W powiecie są cztery sztaby: w Międzyrzeczu przy MOK-u, w Skwierzynie przy Skwierzyńskim Ośrodku Kultury, w Pszczewie przy Gminnym Ośrodku Kultury i w Przytocznej przy Szkole Podstawowej. Jeżeli ktoś chciałby pełnić rolę wolontariusza może się do tych sztabów zgłaszać. Można dostarczać fanty na licytację, przy czym w wyniku przepisów ministerialnych dostarczający fant musi być obecny podczas licytacji. Jest też nowa inicjatywa Orkiestry, a mianowicie sztabowa puszka stacjonarna. Od 15 grudnia do 12 stycznia można takie puszki wystawiać w miejscach publicznych. Puszka musi być zgłoszona do sztabu, który musi ją zaakceptować, a następnie musi się dokonać akceptacja centralna. Musi być osoba odpowiedzialna za puszkę. Zarząd Powiatu wstępnie przychylił się do takiego pomysłu. Zapytał radnych, czy w Starostwie można by było taką puszkę wystawić. Przewodniczący zobowiązał się, że zostałby osobą odpowiedzialną za tą puszkę.

Radni wyrazili akceptację dla takiego pomysłu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w takim razie dokona zgłoszenia i poinformuje, czy zostało zaakceptowane. Następnie poinformował o pojawieniu się inicjatywy bibliotece imienia Olgi Tokarczuk. Jest to na razie na etapie rozważań organu prowadzącego i Międzyrzeckiego Ośrodka Kultury. Rada Powiatu też powinna zabrać głos w tej sprawie. Marszałek Województwa zadeklarowała w przyszłym roku organizację festiwalu Olgi Tokarczuk w Województwie Lubuskim. Rada również mogłaby wziąć w tym festiwalu udział. Następnie ustalono, że kolejna sesja odbędzie się 18 grudnia o godz.13⁰⁰.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.16¹⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński