

Protokół nr XI.19
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 28 sierpnia 2019 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz JasioneK otworzył obrady o godzinie 13⁰⁵ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Poinformował, że obrady sesji są transmitowane bezpośrednio przez internet i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Ponadto nagranie obrad będzie udostępniane na stronie internetowej Powiatu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Minutą ciszy uczczono pamięć zmarłego Grzegorza Gabryelskiego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Międzyrzeckiego.

Obecnych na początku sesji było 16 radnych, co stanowiło kworum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, a także przybyli goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący Rady przywitał gości. Następnie przedstawił proponowany porządek obrad. Zapytał, czy są propozycje zmiany do tego porządku obrad?

Starosta zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Międzyrzeckiego od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 29). Uchwała jest konsekwencją zmiany i wprowadzenia nowego ustroju szkolnego wprowadzoną ustawą – prawo oświatowe. Projekt uchwały wymagał uzgodnienia z Lubuskim Kuratorem Oświaty. W dniu 26 sierpnia Kurator pozytywnie zaopiniował ten projekt.

Starosta poprosiła również o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 27 w § 1 o brzmieniu: „2) Wychowawcy klas (nauczycielowi opiekującemu się oddziałem przedszkolnym), za każdą powierzoną klasę przyznaje się dodatek za wychowawstwo w wysokości 300,00 zł.”.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Międzyrzeckiego od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 29). W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem projektu uchwały na druku nr 29 do porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 27. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wprowadzeniem autopoprawki do projektu uchwały na druku nr 27 do porządku obrad

głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 16 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Imienny wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Złożenie ślubowania przez radnego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 20).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Międzyrzeckiego (druk nr 21).
6. Wybór Przewodniczącego Rady Powiatu (druk nr 22).
7. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu (druk nr 23).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 24).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 25).
10. Podjęcie uchwały w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Międzyrzecki (druk nr 26).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IX.52.15 Rady Powiatu w Międzyrzeczu z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli (druk nr 27).
12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Szkoły filialnej w Rokitnie (druk nr 28).
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Międzyrzeckiego od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 29).
14. Sprawozdanie Naczelnika Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji Starostwa z bieżącej działalności.
15. Informacja o aktualnej sytuacji oświaty powiatowej i przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2019/2020.
16. Informacja z działalności Geodety Powiatowego.
17. Zapytania i interpelacje radnych.
18. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
19. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
20. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad. Odczytał rotę ślubowania. Następnie radny Jarosław Szlachetka, który objął mandat po Grzegorz Gabryelskim, złożył ślubowanie.

Ad 4.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tym punkcie radny zgłosił rezygnację z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Radny Tomasz Jarmoliński powiedział, że po rezygnacji Tadeusza Jasionka z funkcji Przewodniczącego Rady Klub PSL oraz Klub Porozumienie Dla Powiatu wysunęły jego kandydaturę na Przewodniczącego Rady. Dlatego rezygnuje z członkostwa w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest również nowy radny Jarosław Szlachetka, który będzie musiał zadeklarować, w których komisjach będzie pracował. Skierował się do radnego z prośbą, żeby po sesji złożył taką deklarację. Na następnej sesji przewodniczący komisji przedstawią składy i wówczas zostanie podjęta uchwała o zmianach w komisjach.

Przewodniczący powiedział, że kolejnym punktem jest podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu. Po ostatniej sesji miał miejsce nieprzyjemny incydent i jest mu z tego powodu bardzo przykro. Bardzo serdecznie przeprosił radną Halinę Banaszkiwicz. Jednocześnie z tego powodu postanowił zrezygnować z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Skierował się do radnych z prośbą o przyjęcie uchwały w sprawie jego rezygnacji.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że Przewodniczący Rady najpierw przedstawił druk nr 20, gdzie jest mowa o rezygnacji radnego z udziału w pracach komisji. Kolejny paragraf tej uchwały mówi o powołaniu radnych, a nie ustaleniu dopiero po sesji. Ten druk nie został jeszcze przegłosowany. Poprosił o przedstawienie treści na druku tej uchwały, jeżeli ma być inna w głosowaniu, aniżeli w przedstawionych radnym materiałach.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie można tego dzisiaj zrobić, ponieważ jest na to czas do następnej sesji. Wówczas radni zadeklarują, tak jak jego osoba, która pozostaje w Radzie ale nie ma przydzielonej żadnej funkcji.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że odniósł się do druku uchwały, który radni otrzymali. Jeżeli to co radni mają głosować jest inną treścią niż przedstawione materiały przed sesją, to bardzo prosi o przedstawienie treści tej uchwały, a najlepiej, żeby radni otrzymali ją na piśmie.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach o godz.13²⁰.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.13³⁰.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Powiatu (druk nr 20).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.41.19.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Przewodniczącego Rady Powiatu Międzyrzeckiego (druk nr 21).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.42.19.

Radny Tadeusz Jasionek przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Mieczysławowi Kurysiowi.

O godz.13³⁵ ogłoszono przerwę w obradach sesji.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.13⁴⁰.

Ad 6.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Zbigniew Świątek w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Klubu Powiat Dla Mieszkańców zaproponował kandydaturę radnego Tomasza Jarmolińskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zapytał, czy są jeszcze inne kandydatury? Więcej zgłoszeń nie było. Wiceprzewodniczący przeprowadził głosowanie w sprawie zamknięcia listy kandydatów.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za zamknięciem listy kandydatów głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zapytał radnego Tomasza Jarmolińskiego, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Tomasz Jarmoliński wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś przystąpił do wyboru Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia tajnych wyborów na Przewodniczącego Rady Powiatu. Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji.

Wicestarosta zaproponowała kandydaturę radnego Dariusza Orzeszko. Radny wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zaproponował kandydaturę radnego Rafała Smejliśa. Radny wyraził zgodę.

Wicestarosta zaproponowała kandydaturę radnego Krzysztofa Marca. Radny nie wyraził zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś zaproponował kandydaturę radnego Romana Nowaka. Radny wyraził zgodę.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wyborem Komisji Skrutacyjnej głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie **Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś** poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie kart do głosowania.

O godz.13⁴⁵ ogłoszono przerwę w obradach sesji.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.13⁵⁰.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś poprosił o informację kto został Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej oraz informację na temat głosowania.

Radny Dariusz Orzeszko przedstawił skład komisji skrutacyjnej informując, że został wybrany jej Przewodniczącym. Następnie objaśnił zasady głosowania, po czym przeprowadzono głosowanie tajne.

Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś poprosił Komisję Skrutacyjną o przeliczenie głosów oraz sporządzenie protokołu potwierdzającego wynik głosowania.

O godz.14⁰⁰ ogłoszono przerwę.

Obrady sesji wznowiono o godz.14⁰⁵.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzonego głosowania.

W głosowaniu tajnym na Przewodniczącego Rady Powiatu Międzyrzeckiego wybrano Tomasza Jarmolińskiego, który otrzymał 9 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”.

Wiceprzewodniczący Rady pogratulował nowo wybranemu Przewodniczącemu Rady, Tomaszowi Jarmolińskiemu. Następnie odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu (druk nr 22). Uchwała została zarejestrowana pod nr XI.43.19.

Przewodniczący Rady podziękował za zaufanie. Powiedział, że to dla niego duży honor i zobowiązanie i tak ten wybór traktuje. Dla samorządu powiatowego najważniejsze są demokracja i dobro mieszkańców. Dodał, że jest zwolennikiem takich sporów, z których wynikają jak najlepsze rozwiązania.

O godz.14¹⁰ ogłoszono przerwę.

Obrady sesji wznowiono o godz.14²⁰.

Ad 7.

Przewodniczący Rady zaproponował wycofanie punktu dotyczącego wyboru wiceprzewodniczącego rady z sesji i przeniesienie go na następne obrady.

Radny Krzysztof Marzec poprosił o interpretację prawną, czy można to zrobić, skoro porządek obrad został ustalony wcześniej, na początku sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę o godz.14²⁵.

Obrady sesji wznowiono o godz.14³⁰.

W odpowiedzi na pytanie radnego Krzysztofa Marca radca prawny wyjaśniła, że jest to wniosek formalny i w każdej chwili może być przegłosowany. Na tym etapie może dojść do zmiany porządku obrad.

Radna Agata Smoleń poprosiła o uzasadnienie, dlaczego ta zmiana miałaby nastąpić.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że co najmniej jeden z kandydatów, który miał być zgłoszony, w trybie ustawy samorządowej nie mógłby być kandydatem. Stąd taki wniosek, żeby uniknąć procedowania kolejnej

uchwały, którą wprowadzono by trybem wniosku formalnego, żeby zachować pewien porządek.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za wycofaniem pkt 7 z porządku obrad głosowało 11 radnych, 1 przeciw, 5 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad. Poprosił Skarbnika o przedstawienie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2019 r. (druk nr 24).

Skarbnik powiedział, że projekt tej uchwały został omówiony na komisjach. Następnie pokrótce przedstawił projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w kwestii przedmiotowej uchwały. Dodał, że Komisja Infrastruktury Społecznej pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.44.19.

Ad 9.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad. Poprosił Skarbnika o przedstawienie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 (druk nr 25).

Skarbnik przedstawił projekt tej uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w kwestii przedmiotowej uchwały. Uwag nie wniesiono.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.45.19.

Ad 10.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Powiat Międzyrzecki (druk nr 26).

Starosta powiedziała, że zgodnie z inicjatywą radnych przez okres wakacyjny został przygotowany pod względem prawnym i merytorycznym projekt uchwały o podwyższeniu minimalnego wynagrodzenia dla nauczycieli. Projekt obejmuje okres od 1 lipca do 31 sierpnia. Od września wchodzi już podwyżki ministerialne. Dodała, że podwyżki są w wysokości 9,6 %, tak jak podwyżki ustawowe.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Komisja Edukacji opiniowała tą uchwałę?

Radny Krzysztof Marzec wyraził wdzięczność za to, że wniosek z którym wyszli radni znalazł takie rozwiązanie. Podziękował Staroście za spełnienie obietnic.

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że Komisja Edukacji rozpatrywała ten projekt na ostatnim posiedzeniu popierając go i opiniując pozytywnie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.46.19.

Ad 11.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr IX.52.15 Rady Powiatu w Międzyrzeczu z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli (druk nr 27).

Starosta poinformowała, że w wyniku zmian rozporządzenia do ustawy o systemie oświaty trzeba zmienić regulamin w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli. W tym momencie dodatek za wychowawstwo stanowi kwotę 300 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały?

Radna Halina Banaszkiwicz powiedziała, że Komisja Edukacji również zajmowała się tym projektem opiniując go pozytywnie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.47.19.

Ad 12.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie likwidacji Szkoły filialnej w Rokitnie (druk nr 28). Jest to uchwała, która jest konsekwencją uchwały intencyjnej podjętej kilka miesięcy wcześniej. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie? Uwag nie wniesiono.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.48.19.

Ad 13.

Przewodniczący Rady przystąpił do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Międzyrzeckiego od dnia 1 września 2019 roku (druk nr 29).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XI.49.19.

Ad 14.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji. Ogłosił przerwę w obradach na czas przygotowania prezentacji sesji o godz.14³⁵.

W przerwie obrady upuścili Zbigniew Świątek oraz Tadeusz Jasionek (obecnych było 15 radnych).

Obrady sesji wznowiono o godz.14⁴⁰.

Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności w formie prezentacji multimedialnej (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Radna Agata Smoleń zapytała o kwotę 6.000.000,00 zł na modernizację CKZiU w Międzyrzeczu, czy to był projekt Starostwa, aplikuje o to szkoła, czy też zajmuje się tym firma zewnętrzna?

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedział, że ten projekt został złożony już 3 lata temu, a pieniądze zostały przyznane z Urzędu Marszałkowskiego. Wniosek jest przygotowany i znajduje się w fazie realizacji. Zrobione to zostało na szczęblu Starostwa.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że z przedstawionych informacji wynika, że rozdzielono zadanie „zaprojektuj i zbuduj”. Zdaniem radnego 99% inwestycji idzie właśnie na tej zasadzie. To co zrobiono stanowi wielkie niebezpieczeństwo. Podpisując kontrakt na „zaprojektuj i zbuduj” wiadomo ile można zapłacić, a różnice będą niewielkie. Robiąc wpierw projekt, później szukając wykonawcy to ceny będą różne i nigdy nie zmieści się w zaprojektowanym budżecie, jest to niemożliwe. Radny powiedział, że na ten moment do kosztorysu dokłada się 50 do 100%. Najbezpieczniej jest zrobić to na zasadzie „zaprojektuj i zbuduj”.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedział, że to nie jest tak, że decyzję podjęto pochopnie. Przypomniał, że w takiej formie „zaprojektuj i zbuduj” złożono już osiem przetargów, które nie doszły do skutku. Dlatego podjęta została decyzja o rozdzieleniu tego. Powiedział, że na dzień dzisiejszy, jeżeli projektant przygotuje całą dokumentację i zdobędzie wszystkie pozwolenia, to wstępnie wiadomo, że firmy podjęłyby się tego. Firmy odpowiadają, że nie mają czasu zajmować się etapem projektowania, a jeżeli będzie projekt, to chętnie do przetargu przystąpią.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że prawdopodobnie jest za mały budżet. Firmy kalkulują, czy zmieszczą się w takim budżecie. Projektowanie będzie trwało pół roku, a wykonawca musi przewidzieć jaki będzie koszt. Zdaniem radnego będzie ciężko o dobrego wykonawcę, kiedy projekt będzie już gotowy.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedział, że jest pełen optymizmu, że to się uda. Trzeba zrobić wszystko, żeby zrealizować ten projekt.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że temat poruszony przez radną Agatę Smoleń jest bardzo istotny. Za kilka dni kończy się kadencja Dyrektora pani Gabrieli Bujanowskiej, która uczestniczyła w tym

wszystkim. Może byłoby zasadne, żeby pani Dyrektor przekazała informacje związane z tą inwestycją.

Przewodniczący Rady poprosił panią Dyrektor CKZiU o zabranie głosu tej sprawie.

Dyrektor CKZiU powiedziała, że będzie dyrektorem do końca sierpnia. Przez cztery lata czekała, żeby do tej termomodernizacji doszło. Forma „zaprojektuj i zbuduj” to były cztery duże obiekty, a pieniądze były jakie były. Skierowała się do radnych z prośbą, żeby pomagali i wspierali ten projekt, żeby doszło do tego, bo warunki jeśli chodzi o warsztaty szkolne są tragiczne. W zeszłym roku, ze względu na jakość warsztatów nie otworzono kierunku „technik budownictwa”. Trzeba liczyć na to, że ten projekt przejdzie.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że pani Dyrektor źle zinterpretowała jego wypowiedź. Powiedział, że jest za tym, żeby to postawić tak, jak powinno być. Jego wypowiedź miała na celu wykazanie, że ten projekt jest zagrożony robiąc go w ten sposób.

Przewodniczący Rady powiedział, że wkrótce nastąpią prace nad projektem budżetu i będzie wtedy dobry czas, żeby się jeszcze raz nad tym projektem pochylić. Zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji nad tym sprawozdaniem? Więcej głosów nie było.

Ad 15.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie informacji o aktualnej sytuacji oświaty powiatowej i przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2019/2020.

Dyrektor CKZiU powiedziała, że ten moment jest trudny ponieważ w tym roku będzie podwójny rocznik. W CKZiU będą 32 oddziały, czyli około 850 uczniów. W porównaniu z rokiem poprzednim jest to 300 uczniów więcej, a co za tym idzie przygotowanie pomieszczeń. Planowano otworzyć 10 pierwszych klas w Technikum nr 2 na ul. Marcinkowskiego i w branżowej szkole I stopnia oraz 4 oddziały w Technikum nr 1 na ul. Libelta. Ostatecznie zamiast 14 jest 13 klas pierwszych, ponieważ przesunęło się to w stronę szkoły branżowej I stopnia, co jest dobrym wyznacznikiem, że dzieci zaczęły wybierać branżową szkołę. Klasy są po 29 osób. Nowym kierunkiem, na który otrzymano zgodę jest „Technik fotografii i multimediiów”. Na ul. Libelta będą jeszcze „Technik organizacji reklamy”, „Technik ekonomista”, „Technik handlowiec”. W sumie będzie tam 10 klas. W Technikum nr 2 planowano 6 klas, utworzono 4 ale klasy są po 35 osób. To są klasy dwuzawodowe. Po roku przerwy udało się utworzyć „Technika budownictwa”. Pani Dyrektor poinformowała, że wygasa Liceum Ogólnokształcące dla dorosłych. W sumie nabór jest wyjątkowo dobry. Bardzo dużym problemem jest zatrudnienie nauczyciela do „Technika

budownictwa". Brakuje również nauczyciela do zawodu „Monter zawodowy robót wykończeniowych w budownictwie”. Jeśli chodzi o matury, to przystąpiło 82 uczniów z wynikiem zdawalności 86% w Technikum nr 1, a w Technikum nr 2 - 75%. Nie jest to jeszcze natomiast szczegółowa informacja. Pani Dyrektor życzyła dużo optymizmu nowemu Dyrektorowi dziękując wszystkim, którzy wspierali i pomagali ratując w trudnych sytuacjach.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Dyrektor. Powiedział, że oficjalne pożegnanie i podziękowanie zaplanowano w dniu rozpoczęcia roku szkolnego ale niemniej w imieniu Rady już teraz podziękował za całą, wspaniałą kadencję. Następnie przekazał głos Arlecie Stacheckiej Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Międzyrzeczu.

Dyrektor SOSW powiedziała, że sprawozdanie zostało przedłożone w formie pisemnej. Nabór do ośrodka odbywa się w ciągu całego roku szkolnego. Na tą chwilę do przedszkola przyjęto 5 dzieci i wiadomo, że będzie 5 grup przedszkolnych. Do szkoły podstawowej przyjęto 7 uczniów, do szkoły branżowej 12, do szkoły przysposabiającej do pracy 6, do zajęć wspomagania wczesnego rozwoju 4. Ogólna liczba uczniów w ośrodku wynosić będzie 142. W internacie będzie 26 wychowanków. Oba budynki przygotowane są do rozpoczęcia roku szkolnego. W budynku na ul. Pamiątkowej, w części sypialnianej przeprowadzono remont tych pomieszczeń oraz pionu kuchennego.

Przewodniczący Rady podziękował pani Dyrektor. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Uwag nie było. Następnie przekazał głos Maciejowi Rębaczowi Dyrektorowi Liceum Ogólnokształcącego.

Dyrektor LO powiedział, że cztery lata temu dowiedziano się, że w wyniku decyzji starostów województwa i Urzędu Marszałkowskiego, pieniądze na remonty zostaną przekazane na szkolnictwo zawodowe. Niestety nic nie przeznaczono na szkolnictwo ogólnokształcące. Wykonany został remont budynku w którym mieści się LO oraz szkoła podstawowa ale był to pierwszy etap. Budynek wyremontowano zewnątrz, a we wnętrzu remontowany jest tylko doraźnie. Bolączką szkoły jest to, że nie powstało boisko wielofunkcyjne, które jest niezbędne. Planowano przyjęcie pięciu klas ale ostatecznie udało się przyjąć cztery. Klasy będą liczne, po szkole podstawowej będą miały 34 osoby i 30. Jest to o tyle trudne, że będą uczęszczali w takim składzie przez 4 lata. Młodzież po gimnazjum, od drugiego roku nauki realizuje zajęcia w grupach międzyoddziałowych, przedmioty o zakresie rozszerzonym. Wiadomo, że zdawalność wyniosła 95% i jest jedną z najwyższych w Województwie Lubuskim. Dyrektor powiedział, że szkoła stara się realizować wszystkie rozszerzenia jakie są możliwe. Pozyskano jedną salę, doposażono w nowe meble, rzutnik i komputer. Dyrektor powiedział, że powinno udać się tak ułożyć pracę szkoły, żeby nie było dwuzmianowości.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że sprawozdanie Dyrektor przedstawił wprawdzie już na Komisji Edukacji ale czy wszyscy uczniowie przystępują do matury, a jeśli nie, to jaki procent uczniów ostatnich klas do matury przystępuje.

Dyrektor LO odpowiedział, że w tym roku nie przystąpiły dwie osoby.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Więcej zgłoszeń nie było.

Ad 16.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Romualdowi Sztuce Naczelnikowi Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Naczelnik Geodezji przedstawił informację z działalności (informacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Zgłoszeń nie było.

Ad 17.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos radnym.

Radna Halina Banasziewicz zapytała Starostę, czy znana jest lokalizacja funkcjonowania z dniem 1 września poradni psychologiczno-pedagogicznej? Czy zawarta jest umowa, czy poradnia zostaje w tym miejscu w którym jest i czy ma stabilną sytuację jeśli chodzi o wypełnianie bardzo istotnych dla oświaty zadań?

Starosta odpowiedziała, że poradnia nie zmieniła swojej lokalizacji. Poprosiła Dyrektor Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Międzyrzeczu o udzielenie odpowiedzi.

Dyrektor Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Międzyrzeczu powiedziała, że umowa wygasa 31 sierpnia. Na ten moment odpowiedź z Urzędu Miasta jest taka, że nie będzie podpisana umowa od 1 września.

Radna Halina Banasziewicz zapytała, gdzie poradnia będzie funkcjonować?

Dyrektor Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Międzyrzeczu odpowiedziała, że poradnia zostaje w tym samym budynku ale prawnie jest bez umowy.

Radna Halina Banasziewicz zapytała, jakie konsekwencje rodzi zajmowanie obiektu bez umowy?

Dyrektor Poradni Psychologiczno Pedagogicznej w Międzyrzeczu odpowiedziała, że rozmawiała już z Dyrektorem MOSiW. Poradnia zostaje na tych samych zasadach, natomiast w każdym momencie opłaty mogą być podwyższone.

Radny Krzysztof Marzec nawiązał do rozmów między gminą, a powiatem w związku ze sprzedażą przychodni przy ul. Konstytucji 3 Maja. Wyjaśnienia były takie, że zostaje to wstrzymane do chwili rozwiązania spraw związanych z przeniesieniem poradni. Pomieszczenia w sanepidzie, które są pustostanami są utrzymywane przez powiat. Utrzymywana jest poradnia, która ma być przeniesiona. Pani Starosta mówiła, że mają być przeprowadzone prace związane z wyceną kosztów. Gmina deklaruje, że potrzebuje ten lokal bo jest to związane z dostosowaniem do żłobka oraz to, że na swój koszt dokona remontu obiektu i nie będzie obciążone tym Starostwo. Poradnia miałaby się tam wprowadzić z chwilą zakończenia remontu. Radny powiedział, że widzi same problemy stwarzane ze strony Powiatu związane z tym, że sytuacja może skomplikować się jeszcze bardziej. Zapytał, czy nie ma obaw, że Gmina może zrezygnować z zakupu tego obiektu? W sanepidzie są pustostany, obiekt i tak jest do remontu albo do sprzedania, a nie wiadomo, czy będzie nabywca. Poprosił Starostę jeszcze raz o wyjaśnienie całości zagadnienia, czy coś się zmieniło od czwartku do dnia dzisiejszego? Wiadomym mu jest, że Burmistrz wystosował pismo z prośbą o ustosunkowanie się, czy otrzymał odpowiedź, a jeżeli tak to jaką?

Starosta powiedziała, że na ostatniej Komisji Edukacji dyskutowano na temat zbycia budynku będącego własnością Szpitala Międzyrzeckiego. Na przełomie kwietnia pojawił się taki pomysł, żeby budynek został sprzedany na rzecz Gminy Międzyrzecz. Burmistrz dał prolongatę czasową na przeniesienie poradni, natomiast trzeba znaleźć nową lokalizację. Stąd też zrodził się pomysł, że gmina kupi obiekt przy ul. Konstytucji 3 Maja. Niemniej zdawano sobie sprawę, że w tym budynku znajdują się poradnie zdrowia oraz krwiodawstwo. W momencie podjęcia działań w zakresie wypowiedzenia umów powstały pewne przeszkody, które jak uważała nie były nie do rozwiązania ale potrzebny jest czas bo problem jest bardzo złożony. W kwestii przeniesienia samych poradni to przybudówka przy budynku sanepidu nie jest własnością Starostwa tylko Skarbu Państwa. Przy rozmowie z Dyrektorem Sanepidu była deklaracja wydzierżawienia i zagospodarowania tego obiektu na cele o których wspomniano wcześniej. Prezes szpitala zlecił kalkulację. Żeby przenieść poradnię, krwiodawstwo trzeba dostosować pomieszczenia do właściwych warunków technicznych i standardów. Projektant oszacował, przy wstępnych kalkulacjach, że taka inwestycja może wynieść od 800.000,00 zł do 1.200.000,00 zł. Po kolejnej rozmowie z Burmistrzem 2 sierpnia, zadeklarowano ponowne sporządzenie kalkulacji. Do rozwiązania są więc kwestie finansowe związane

z remontami. Burmistrz otrzymał odpowiedź na pismo w imieniu Zarządu, że podtrzymywana jest deklaracja i chęć sfinalizowania tej transakcji pod warunkiem przeniesienia poradni zdrowia i wyremontowania tych pomieszczeń. Starosta poprosiła Prezesa Szpitala o uzupełnienie tej wypowiedzi.

Prezes Szpitala przypomniał, że w kwietniu mówił o tym, że w szpitalu nic nie zostanie uszczuplone, a jedynie będzie go rozwijał. Nie ma mowy o tym, żeby, któraś z poradni uległa likwidacji. Przypomniał, że w programie jest bardzo mocny rozwój bloku operacyjnego, gdzie krew jest bardzo potrzebna. W związku z tym krwiodawstwo na terenie powiatu jest wskazane. Umowa dzierżawy tego pomieszczenia jest dość niekorzystna. Żeby przenieść do innego budynku to musiałyby on mieć zmianę zagospodarowania. Musi być w związku z tym dostosowane do wszelkich norm. Wstępna wycena jest w takiej wysokości jak mówiła pani Starosta. Prezes powiedział, że gospodaruje mieniem, w związku z tym jak może wyrazić zgodę na sprzedaż budynku za 600.000,00 zł dokładając drugie tyle do remontu. Rozmowy dalej trwają i poszukiwanie rozwiązań jak z tego wybrnąć. Nie może to być rozwiązanie nagłe, ponieważ temat jest dosyć skomplikowany.

Radny Krzysztof Marzec podziękował Staroście za otrzymane informacje. Poprosił o informacje w formie pisemnej jaki jest koszt utrzymania pustostanu w sanepidzie, jaki jest koszt utrzymania obiektu przy ul. Konstytucji 3 Maja i jakie środki wpływają z tytułu wynajmu podmiotom prywatnym obiektów w tej poradni.

Starosta odpowiedziała, że budynek Sanepidu nie jest własnością Starostwa i nie jest właściwą osobą, żeby udzielić takiej informacji. O taką informację poprosi Dyrektora Sanepidu. Starostwo nie ponosi żadnych kosztów związanych z tym pustostanem.

Prezes Szpitala powiedział, że udzieli odpowiedzi na piśmie.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że nie chodzi o to, żeby likwidować jakąkolwiek poradnię. Skoro rozmowy trwają od kwietnia to takie negocjacje trzeba prowadzić profesjonalnie i merytorycznie. Gmina miała przygotowany projekt uchwały na zakup nieruchomości. Potem okazało się, że koszt remontu jest byt duży, że nie ma gdzie tego przenieść. Zdaniem radnej to nieprofesjonalne i tego dotyczą jej zarzuty. Radna zapytała, czy projekt uchwały zakupu nieruchomości przy ul. Konstytucji 3 Maja przygotowany był bez konsultacji? Poradnia jest też ważnym ogniwem w systemie edukacji. Radna powiedziała, że pytała o to na komisji, gdzie Starosta i Wicestarosta powiedziały, że umowa będzie. Umowa nie jest spisana i może być sytuacja takiego typu, że poradnia nie będzie miała lokalizacji. Dlaczego umowa nie jest podpisana i co będzie w sytuacji, kiedy Burmistrz powie, że potrzebuje te pomieszczenia i da

czas na opuszczenie pomieszczeń przez poradnię? Gdzie wówczas poradnia zostanie zlokalizowana?

Starosta odpowiedziała, że negocjacje z Burmistrzem trwają. Przygotowano projekt Rady Miejskiej wyrażający zgodę na nabycie obiektu, który nie określał czasu w jakim ten obiekt miałby być nabyty. Burmistrz miał świadomość, że nie nastąpi to z miesiąca na miesiąc. Na jednym ze spotkań była deklaracja, że umowa dzierżawy zostanie przedłużona. Burmistrz powiedział, że potrzebuje do dwóch lat, żeby poradnia została przeniesiona. Starosta powiedziała, że ma świadomość konieczności znalezienia nowej lokalizacji dla poradni. Dlatego też cały czas nawiązuje do transakcji wiązanej powiat-szpital-gmina. Podtrzymana została chęć i deklaracja sprzedaży na rzecz gminy tego budynku, ponieważ nawet jeżeli będzie potrzeba dołożenia, sfinansowania w jakiejś części tego remontu to będą na ten temat z radnymi rozmowy. Problem jest bardzo złożony i sprawa jest ciągle otwarta.

Radna Halina Banasziewicz powiedziała, że wszystko co mówi Starosta to prawda, ale jest hierarchia postępowania. Najpierw robi się wycenę, rozeznanie czy jest gdzie przenieść, czy to się opłaca, a dopiero potem zawierać umowę. Starosta wie, że Gmina Międzyrzecz uzyskała środki zewnętrzne na uruchomienie żłobka, którego lokalizacja wskazana jest na ul. Konstytucji 3 Maja. Radna powiedziała, że nie uwierzy w to, że bez ustalenia, rozmów partnerskich wskazany został obiekt, który nie jest jego własnością. Jeżeli trzeba będzie przenieść poradnię od 1 stycznia to gdzie zostanie przeniesiona?

Starosta odpowiedziała, że jeżeli dojdzie do przeniesienia poradni jedyną wskazywaną lokalizacją był budynek sanepidu. Widząc też, jakie są zasoby lokalowe w budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja być może ostatecznie tam znajdzie się miejsce na lokalizację poradni.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta sprawa pokazuje, że wiele jest w kwestii współpracy samorządu powiatu z samorządem stolicy powiatu do poprawienia. Był kiedyś taki pomysł wspólnych posiedzeń komisji i tę sprawę warto podjąć wspólnie z radnymi gminnymi. Zapytał, kiedy była przygotowywana wycena budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja?

Starosta odpowiedziała, że to szpital jest właścicielem tej nieruchomości i został zobowiązany do przygotowania dokumentacji do zbycia tej nieruchomości. Zarząd włączył się w tą sprawę ze względu na problem poradni. Gmina zamierzała aplikować o środki na budowę, czy modernizację obiektu na cele żłobka. Poprosiła Prezesa szpitala, żeby wypowiedział się w kwestii dokumentacji jaka została przygotowana do zbycia tej nieruchomości.

Prezes Szpitala powiedział, że wycena jest kilkuletnia. W ostatnich czasach nieruchomości poszły bardzo mocno w górę i trzeba ją wycenić od

nowa. Pod poradnie potrzebne są inne pomieszczenia przystosowane do ich działalności, a na to potrzebne są duże pieniądze, których nie ma.

Radny Krzysztof Marzec przypomniał, że na spotkaniu w październiku ubiegłego roku prosił ówczesny Zarząd o informacje dotyczące procedur, harmonogram działań związanych z ratowaniem szpitala. Radni mieli to otrzymać do 20 listopada ale nie otrzymali. Obecna Rada prosiła o spotkanie i dyskusję na temat szpitala, które według zapowiedzi miały się odbyć do 10 stycznia. Nie odbyły się. Odbyło się spotkanie kilka miesięcy później, na którym radni chcieli spotkać się zarówno z Prezesem jak i personelem szpitala. Do spotkania nie doszło, a spotkano się tylko z Prezesem. Radny powiedział, że dla niego to też jest brak profesjonalizmu. Radni mamieni są jakimiś obietnicami, informacjami, których nie mają możliwości sprawdzić. Burmistrz rozmawiał na temat poradni w grudniu i wtedy była mowa o dwóch latach szkolnych. Koszty remontu, przekształcenia będą dużo większe, być może porównywalne z wybudowaniem nowego. Trzeba zdawać sobie sprawę z tego jakie ponoszone są koszty i ile się traci zaniechując danej sprawy powodując, że jest ona ciągle odraczana w czasie. Z tego co słyhać szpital nie jest w dobrej kondycji finansowej. Radny zapytał, czy wszystkie płatności są regulowane na rzecz różnych podmiotów? Powiedział, żeby nie odbierać tego jako prób pogłębienia kryzysu. Przez radnych przemawia troska zmierzająca do tego, żeby szpital był i funkcjonował.

Prezes szpitala powiedział, że ta wypowiedź radnego ugruntowała go na sto procent, że dobrze, że do takiego spotkania nie doszło z pracownikami bo w swoich wypowiedziach trochę się radny zagalopował.

Przewodniczący Rady skierował się do Prezesa szpitala, żeby nie zwracał uwagi radnym, ponieważ radny ma prawo wyrazić swoją opinię w imieniu swoim i mieszkańców.

Prezes szpitala powiedział, że rozumie to jako prowokację do tego, czy szpital ma się dobrze, czy źle. Jak słyhać idzie w dobrym kierunku. Jeśli chodzi o wynik finansowy, to poprzedni rok zamykał się miesięcznym zadłużeniem 500.000,00 zł. Od stycznia do marca było to 480.000,00 zł. Od maja do lipca zamknęło się to kwotą 85.000,00 zł miesięcznie. Nie jest więc tak, że szpital jest na skraju bankructwa. Oczywiście ogon finansowy jest zbyt duży, żeby zacząć spłacać ale szpital zaczyna się bilansować z miesiąca na miesiąc. Należy rozważać trzy miesiące dlatego, że NFZ tak płaci. Szpital ma niezłą kadrę, dostateczną liczbę pielęgniarek, lekarze, którzy odeszli w ostatnim czasie wrócili do pracy. Wizja bankructwa szpitala, złej pracy, czy tego, że nie będzie gdzie się leczyć jest nieprawdziwa. Bardziej szczegółowe dane można przedyskutować na komisjach. Prezes poinformował, że w ostatnim kwartale wypłacił 220.000,00 zł jubileuszówek i odpraw emerytalnych. Nastąpiły również regulacje płacowe. Samych odsetek karnych szpital płaci 100.000,00 zł miesięcznie. Gdyby zaciągnąć kredyt na spłacenie całości to można

zapłacić tylko za odsetki karne i na następnej sesji ten temat może być mocno dyskutowany. Prowadzone są rozmowy z dwoma bankami na temat zaciągnięcia takiego kredytu, żeby spłacić wszystkie należności. Jednym z warunków jest bilansowanie szpitala i ten warunek został spełniony. Prezes zwrócił uwagę, że dziennie na utrzymanie szpitala potrzeba 110.000,00 zł. W sprawie SOR-u starano się przedłużyć termin budowy o rok i zmniejszyć koszt budowy o 300.000,00 zł. Parę dni temu otrzymano pismo wyrażające zgodę na to działanie. Przekazano dyspozycje do projektanta, żeby zmienić projekt techniczny. Ponadto w dniu jutrzejszym dostarczony będzie nowy endoskop o wartości około 200.000,00 zł. Wyremontowany został tomograf, endoskop, kilka pomieszczeń. Otrzymano zgodę na likwidację fundamentów za szpitalem, gdzie ma być parking. Zlecona została wizualizacja budynku obok cmentarza na budynek administracyjny. Wszyscy pracownicy są sprawdzani na odporność przeciwko odrze. Prezes poinformował również, że zlecił rozeznanie co do własnego zasilania prądem szpitala, ponieważ jest niewłaściwe. Podkreślił, że szpital rozwija się normalnie, bardzo mocno funkcjonuje ortopedia, dobrze ginekologia, nieźle funkcjonuje chirurgia, dziecięcy oraz wewnętrzny z kardiologią. Wczoraj wpłynęło pismo, w którym ministerstwo przyznało dla Międzyrzecza karetkę typu S o wartości 400.000,00 zł.

Radny Krzysztof Marzec podziękował za przekazane informacje. Powiedział, że kwestia szpitala mogłaby się znaleźć jako część informacji praktycznie na każdej sesji.

Prezes szpitala przeprosił za, być może nieprzyjazny ton wypowiedzi.

Radny Krzysztof Marzec powiedział, że tego typu wypowiedzi z informacjami radni chcieliby usłyszeć. Chodzi też o pewne działania, których celem miałyby być zmniejszenie niepotrzebnych wydatków. W interesie jest jak najszybsze opuszczenie budynku przy ul. Konstytucji 3 Maja, przeniesienie obiektu, pozbycie się, bo im dłużej tym większe będą koszty. Radny podziękował raz jeszcze i przypomniał, że celem wypowiedzi pytań radnych było rozstrzygnięcie spraw związanych z poradnią.

Prezes szpitala powiedział, że jest za tym, żeby przenieść ponieważ wtedy poprawią się warunki ale pytanie dokąd i za ile. Dba o to, żeby tych poradni absolutnie nie likwidować.

Radny Jerzy Gądek poprosił Prezesa szpitala o poinformowanie jaki jest wynik finansowy narastający na koniec drugiego kwartału oraz ewentualnie na lipiec. W sprawie agregatu radny powiedział, że kilka lat temu były na to środki unijne. O ile nie myli go pamięć też nie zostało to do końca wykonane i nigdy ten agregat nie działał. Radny powiedział, że nie ma o to pretensji do Prezesa ale informuje kierownictwo, że powinno się to sprawdzić, bo gdzieś te pieniądze uciekły, nie zostało to zrobione.

Prezes odpowiedział, że agregat działa tylko niewielu umie go obsługiwać. Nie jest to agregat automatyczny, a obecnie od zasilania wymaga się automatycznego włączenia.

Przewodniczący Rady poprosił radnego o złożenie interpelacji w tej sprawie na piśmie ponieważ jest to kwestia złożona.

Radna Halina Banaszek powiedziała, że Prezes mówił o staraniu się przez szpital o kredyt na zobowiązania. Czy jeśli szpital spełni warunki to kredytobiorcą będzie szpital, kto będzie poręczycielem i jakie to rodzi konsekwencje?

Prezes odpowiedział, że na ostatniej sesji radni pytali o wiele rzeczy po trzech tygodniach jego pracy. Teraz mógł nieco więcej powiedzieć, bo za swoją wypowiedź bierze pełną odpowiedzialność. Szpital jest w pełni przygotowany do tego, żeby podjąć rozmowy z bankami. Żaden bank nie udzieli kredytu jeśli szpital będzie dalej się zadłużał. Jeden wariant jest taki, że szpital już ma kredyt do którego można dobrać albo w innym banku wziąć taki kredyt, żeby spłacić wszystkie kredyty, należności i spokojnie spłacać. Zamiast odsetek karnych można, przy niewielkim wzroście spłacać kredyt. Prezes powiedział, że będzie prosił o poręczenie tego kredytu, względnie poręcznie tego mniejszego, a obecny zostawić i spłacać. Do momentu przedstawienia radnym jest zobowiązany spotkać się z Radą Nadzorczą, która musi to zaakceptować i wyrazić swoją opinię. Następnie z Radą Nadzorczą musi się spotkać ze Zgromadzeniem Wspólników. Zgromadzenie Wspólników spotka się z radnymi po to, żeby omówić dalszy ciąg. Szpital jest przygotowany do takiego kredytu i robi wszystko, żeby ten kredyt spłacić. Będzie prosił radnych, żeby taki kredyt poręczyć lub zostawić dwa.

Radny Jerzy Gądek zapytał Prezesa, czy jest w stanie ujawnić o jakiego rzędu kwotach kredytowych myśli?

Prezes odpowiedział, że będzie w stanie to powiedzieć po rozmowach z Radą Nadzorczą, Zgromadzeniem Wspólników i bankami.

Przewodniczący Rady powiedział, że Prezes mówił o wyburzaniu fundamentów dawnej poradni, na tym miejscu ma powstać parking. To miejsce miało projekt budowy nowego budynku dla pediatrii międzyrzeckiej. Rozumieć należy przez to, że w najbliższych latach tej inwestycji nie będzie.

Prezes odpowiedział, że to będzie zielony, trawiasty parking, a awaryjnie będzie można tam lądować. W przyszłości widać, że oddziały pediatryczne mają kłopoty i być może tych oddziałów będzie coraz mniej. Być może trzeba będzie przystąpić do budowy oddziału pediatrycznego. Wszystkie

dokumenty są przygotowane. Zależy to od perspektywy szpitali powiatowych i skąd wziąć pieniądze na budowę.

Radna Halina Banasziewicz skierowała się z prośbą do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych o zbadanie bezpieczeństwa kierowców w Pszczewie na skrzyżowaniu z obwodnicą, od strony Trzciała. Zamontowane są tam bariery, które powodują to, że trzeba mocno wyjechać do przodu, żeby zobaczyć, czy można bezpiecznie wyjechać.

Przewodniczący Rady zapytał, czy w tym punkcie ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Więcej głosów nie było.

Ad 18.

Starosta odniosła się do interpelacji radnego Jerzego Gądka, złożoną na przełomie maja. Powiedziała, że przekierowała ją do Prezesa Szpitala ponieważ po ostatnim szkoleniu uzgodniono, że sprawy wewnętrzne związane ze szpitalem radni kierują bezpośrednio. W najbliższym czasie ta odpowiedź zostanie udzielona.

Radny Jerzy Gądek powiedział, że radni kierują interpelacje do Starosty i od Starosty oczekują odpowiedzi. Nie interesuje go kto będzie składał wyjaśnienia, ponieważ Starosta jest właścicielem szpitala.

Ad 19.

Przewodniczący Rady przekazał głos Staroście.

Starosta przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie od 18 czerwca do 28 sierpnia bieżącego roku. Odbyły się posiedzenia w dniach 27 czerwca, 3,9 i 27 lipca oraz 20, 25 i 28 sierpnia. Przyjęto projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu i skierowano do prac Rady Powiatu. Przyjęto projekt uchwały w sprawie likwidacji szkoły filialnej w Rokitnie. Przyjęto projekt uchwały w sprawie podwyższenia wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez powiat międzyszecki. Przyjęto projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX.52.15 Rady Powiatu w Międzyrzeczu z dnia 29 czerwca 2015 r. w sprawie wydatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźne zastępstw dla nauczycieli. Podjęto siedem uchwał w sprawie zmian w budżecie na 2019 r. Podjęto uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w celu opiniowania ofert z zakresu realizacji zadań pożytku publicznego w 2019 r. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Zarządu Dróg powiatowych w Międzyrzeczu. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami. Przyjęto sprawozdanie geodety powiatowego. Podjęto dwie uchwały w sprawie zezwoleń na korzystanie z jednostek pływających napędzanych silnikami spalinowymi. Podjęto uchwałę w sprawie wyboru wykonawcy na

opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej w CKZiU. Przyjęto sprawozdanie z bieżącej działalności i zamierzeń Dyrektora ZDP. Rozpatrzono sprawę z zakresu działalności PCPR. Podjęto dwie uchwały w sprawie wydania opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych. Przyjęto informację Starosty o zamiarze złożenia określonej propozycji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych powiatu na 2020 rok. Omówiono nowy regulamin organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Międzyrzeczu oraz podjęto uchwałę w tym zakresie. Podjęto trzy uchwały w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli. Omówiono informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 r. oraz omówiono informację z wykonania planu finansowego Muzeum Ziemi Międzyrzeckiej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych ma pytania do sprawozdania Starosty? Pytań nie było.

Skarbnik przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

Ad 20.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Biura Rady wpłynął mail od stowarzyszenia Smart Cities Polska. Kwestia dotyczy megaustawy telekomunikacyjnej, która będzie procedowana w parlamencie.

1 września o godz.12:00 samorząd Gminy Międzyrzecz organizuje obchody 80 rocznicy wybuchu II wojny światowej, na podzamczu przy pomniku weterana. Przewodniczący zaprosił na to wydarzenie wszystkich radnych.

Podziękował wszystkim za wybór jego osoby na Przewodniczącego deklarując, że będzie się starał być Przewodniczącym całej Rady niezależnie od organizacji, które reprezentuje i w tym momencie jego pierwszą partią jest powiat, a jej członkami wszyscy mieszkańcy.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.16³⁵.

Protokołował