

**Protokół nr XXVIII.21**  
**sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego**  
**rozpoczętej w dniu 31 marca 2021 r.**

Przewodniczący Rady Powiatu **Tomasz Jarmoliński** otworzył obrady o godz. 13<sup>40</sup>. Obradowano w trybie zdalnym. W chwili rozpoczęcia sesji zalogowanych do systemu było 14 radnych (nieobecni byli radni Jerzy Gądek, Tadeusz Jasionek i Rafał Smejliś), co stanowiło quorum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Agnieszka Olender – Starosta, Remigiusz Biłous – Skarbnik, Waldemar Taborski – Prezes Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o., Edward Fedko – Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego, Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych – Szymon Prochera, Mariusz Sieratowski – Sołtys Sołectwa Kalsko, Sylwia Karpińska – przedstawicielka mieszkańców Sołectwa Kalsko, Ryszard Kaniecki – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska. **Przewodniczący Rady** przypomniał, że obrady sesji są nagrywane i transmitowane bezpośrednio przez Internet.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja przedstawiciela PGW Wody Polskie na temat sytuacji hydrologicznej jeziora Głębokie.
4. Informacja Burmistrza Międzyrzecza na temat działań Gminy w zakresie zapobiegania konsekwencjom wysychania jeziora Głębokie oraz o aktualnej sytuacji inwestycji budowa żwirowni w Kalsku.
5. Informacja przedstawicielstwa Sołectwa Kalsko o stanowisku mieszkańców wobec budowy żwirowni.
6. Informacja Radnego Sejmiku Wojewódzkiego pana Edwarda Fedko na temat dofinansowania budowy obwodnicy Trzciela i możliwości współpracy samorządu powiatu z samorządem województwa.
7. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2020”.
8. Informacja o bieżącej działalności Wydziału Ochrony Środowiska oraz sprawozdanie z wykonywania zadań powiatu związanych z ochroną środowiska i leśnictwem.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r. (druk nr 5).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. (druk nr 6).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2021-2035 (druk nr 7).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju dróg powiatowych w Powiecie Międzyrzeckim na lata 2021 – 2025” (druk nr 8).
13. Zapytania i interpelacje radnych.
14. Odpowiedzi na zapytania i interpelacje.
15. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
16. Przyjęcie protokołu XXVII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 24 lutego 2021 r.
17. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** zawnioskował o uzupełnienie porządku obrad o informację prezesa Szpitala Międzyrzeckiego o aktualnej sytuacji w szpitalu (pkt 7) oraz o projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej – druk nr 9 (pkt 14).

O godz. 13<sup>47</sup> do obrad dołączył radny **Tadeusz JasioneK** (obecnych było 15 radnych).

## **Ad 2.**

Za wprowadzeniem zmian do porządku obrad opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych. Nikt nie wyraził sprzeciwu, ani nie wstrzymał się od głosu. Porządek obrad rozszerzono o pkt 7 „Informacja prezesa Szpitala Międzyrzeckiego o aktualnej sytuacji w szpitalu” oraz o pkt 14 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. (druk nr 9). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Radny **Mieczysław Kuryś** wystąpił z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju sieci dróg powiatowych w Powiecie Międzyrzeckim na lata 2021 – 2035” (pkt 12), uznając, że radni powinni dać jeszcze sobie trochę czasu, by zobaczyć, jak wyglądają obecnie niektóre z miejsc, gdzie będą realizowane te inwestycje. Przyznał też, że jego niepokój budzą terminy, ponieważ niektóre z planowanych na lata 2016 – 2020 inwestycji nie zostały wykonane, natomiast teraz, w tej nowej perspektywie, są one poprzeczane na 2024-2025 r.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych bądź członków Zarządu chciałby się jeszcze w tej sprawie wypowiedzieć.

W imieniu Zarządu głos zabrała **Starosta**. Powiedziała, że jest przeciwna wycofaniu tego projektu uchwały z porządku dzisiejszego posiedzenia. Przyznała, że Zarząd pracował nad tym projektem dosyć długo. Również stosownie wcześniej został on przedłożony radnym do analizy. Uważa, że propozycja radnego Kurysia, żeby pojechać w teren oglądać te obiekty, które mają być modernizowane, tak naprawdę niczego nie wnosi, bo Zarząd Powiatu kierował się ich stanem technicznym. O uzupełnienie swojej wypowiedzi poprosiła Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pana Szymona Procherę,

**Dyrektor ZDP** wyjaśnił, że ten plan priorytetowych zadań na najbliższe 5 lat to jest swego rodzaju kompromis pomiędzy stanem technicznym wynikającym z przeglądów oraz propozycjami radnych.

Wobec braku dalszych głosów w tej sprawie **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego Mieczysława Kurysia o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju sieci dróg powiatowych w Powiecie Międzyrzeckim na lata 2021 – 2035” (pkt 12).

4 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się” Rada odrzuciła wniosek Mieczysława Kurysia. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zmieniony porządek obrad został przyjęty większością głosów (15 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

#### **Ad 3 i 4.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że do tego punktu porządku obrad zaproszono Burmistrza Międzyrzecza, przedstawiciela Wód Polskich oraz przedstawicieli Sołectwa Kalsko. Poinformował, że z Wód Polskich otrzymał odpowiedź od Pani Dyrektor Anny Wočko, która dziękując za zaproszenie, zapowiedziała, że nie będzie mogła uczestniczyć w sesji z powodu „innych obowiązków służbowych zaplanowanych w tym terminie”. Przewodniczący Rady dodał, że Pani Dyrektor nie delegowała też nikogo do udziału w sesji (odpowiedź w załączeniu do protokołu). Przewodniczący Rady odczytał ponadto pismo Burmistrza Międzyrzecza będące odpowiedzią na zaproszenie skierowane do niego kilka tygodni temu. Pan Burmistrz do udziału w sesji wyznaczył kierownika Wydziału Planowania Przestrzennego Panią Monikę Tomaszewską oraz kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego Panią Katarzynę Szadkowską (pismo w załączeniu do protokołu). Poprosił następnie o zabranie głosu przedstawicieli Sołectwa Kalsko – Sołtysa Pana Mariusza Sieratowskiego oraz Panią Sylwię Karpińską.

O godz. 14<sup>10</sup> **Przewodniczący Rady** zarządził przerwę techniczną w obradach.

*W przerwie do obrad dołączył radny **Rafał Smejlis** (obecnych było 16 radnych).*

Obrady wznowiono o godz. 14<sup>15</sup>.

#### **Ad 5.**

Głos zabrał **Sołtys Sołectwa Kalsko Pan Mariusz Sieratowski**, który przedstawił stanowisko członków Stowarzyszenie Kalsko XXI oraz mieszkańców wsi Kalsko i Rojewo wyrażające ich sprzeciw wobec planów uruchomienia w tej okolicy żwirowni (treść wystąpienia w załączeniu do protokołu).

Z uwagi na utrzymujące się problemy techniczne **Przewodniczący Rady** uznał, że obrady nie mogą być dłużej kontynuowane i o godz. 14<sup>25</sup> ogłosił przerwę do 7 kwietnia br. do godz. 13<sup>00</sup>. Podziękował wszystkim za obecność i przeprosił gości, którzy nie mogli zabrać dziś głosu.

**Przewodniczący Rady** wznowił obrady XXVIII sesji 7 kwietnia 2021 r. o godz. 13<sup>00</sup>. Obrady kontynuowano w trybie zdalnym. W chwili wznowienia sesji zalogowanych do systemu było 14 radnych (nieobecni byli radni Jerzy Gądek, Piotr Barski i Rafał Smejlis), co stanowiło quorum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli: Agnieszka Olender – Starosta, Remigiusz Biłous – Skarbnik, Waldemar Taborski – Prezes Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o., Edward

Fedko – Radny Sejmiku Województwa Lubuskiego oraz Ryszard Kaniecki – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący Rady** zdecydował, że na czas nieobecności na sesji Pani Moniki Tomaszewskiej oraz Pani Katarzyny Szadkowskiej z Urzędu Miasta pkt 4 i ewentualna dyskusja na temat eksploatacji złóż kruszywa naturalnego w Kalsku oraz podejmowanych przez Gminę działań związanych z obniżaniem się wód jeziora Głębokie zostaną przesunięte.

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, głos przekazując **Radnemu Sejmiku Województwa Lubuskiego Panu Edwardowi Fedce**, który poinformował o działaniach Sejmiku związanych z budową obwodnicy Trzciela oraz o perspektywach współpracy samorządu powiatu z samorządem województwa.

**Radny Sejmiku** poinformował, że budżet Województwa Lubuskiego został przyjęty 21 grudnia 2020 r. Przyznał, że osobiście sformułował 16 wniosków do budżetu, w tym dotyczących powiatu międzyrzeckiego, m.in. jeżeli chodzi o przebudowę drogi wojewódzkiej 137 na terenie gminy Bledzew w zakresie poprawy widoczności w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową do Templewa oraz drogą gminną w kierunku Templewa. Powiedział, że ten wniosek nie został ujęty bezpośrednio w budżecie, natomiast będzie najprawdopodobniej realizowany w ramach bieżących prac modernizacyjno-remontowych. Mówił też o zapewnieniu 80% wartości inwestycji dotyczącej budowy obwodnicy Trzciela łączącej węzeł autostrady A2 w Trzcielu z drogą krajową nr 92 w Trzcielu zgodnie z zawartymi porozumieniami. Przypomniał, że takowe porozumienie zostało zawarte pomiędzy Zarządem Województwa a Powiatem Międzyrzeckim oraz gminą Trzciel 3 lutego, gdzie dość precyzyjnie sformułowano montaż finansowy dla tego przedsięwzięcia. Zauważył, że na ten rok przewidziane są bardzo duże środki finansowe, bo łącznie prawie 15 mln zł, z czego 12.282.000,00 zł pochodzi ze środków Funduszu Dróg Samorządowych, po 311.875,00 zł z gminy i Powiatu Międzyrzeckiego oraz 2.000.000,00 zł z Funduszu Samorządu Województwa Lubuskiego. Zauważył, że w tej sprawie została już podjęta uchwała o udzieleniu pomocy Powiatowi Międzyrzeckiemu na realizację tej inwestycji. Wyraził nadzieję, że będzie zapraszany na kolejne posiedzenia bądź też informowany o terminach ich odbycia, tak by na bieżąco wspólnie analizować tę bardzo ważną inwestycję, nie tylko z punktu widzenia rozwoju powiatu czy gminy, ale również z punktu widzenia rozwoju regionu. Zaznaczył, że to jest bardzo ważna część infrastruktury drogowej, która zdecydowanie poprawi dostępność komunikacyjną, w tym dojazd do węzła autostradowego A2. Zauważył, że historia obwodnicy Trzciela to ponad 8 lat różnego rodzaju rozmów. Natomiast przyznał, że wierzy, że ten szczęśliwy finał nastąpi w 2023 r. Kolejny złożony przez niego wniosek dotyczył budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 137 na odcinku od cmentarza komunalnego w Międzyrzeczu do zjazdu na Kęszycę-Kolonie – ok. 200 m.b., który to punkt nie znalazł się w budżecie ze względu na szczupłość środków. Powiedział, że liczy na to, że w przyszłym roku wniosek do budżetu o realizację tego, ważnego ze względów bezpieczeństwa, zadania zostanie ponowiony. Wspomniał też wniosku o budowę ciągu pieszego wzdłuż drogi wojewódzkiej 137 na odcinku od DPS w Jasieńcu do

skrzyżowania z drogą krajową nr 92 w Trzcielu. Poinformował, że aktualnie trwają procedury dotyczące ustalenia wysokości odszkodowań, natomiast cała wartość zadania skalkulowana jest na 3.500.000,00 zł. Wnioskowano także o utworzenie wojewódzkich funduszy małej retencji i to zadanie jest również wpisane w Strategię Rozwoju Województwa Lubuskiego. Dzisiaj można skorzystać ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wnioskowano także o utworzenie wojewódzkiego funduszu wsparcia mającego na celu dofinansowanie wkładu własnego gmin do zadań realizowanych w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Powstała Lubuska Rada Samorządowa, w ramach której również są opiniowane wszystkie dofinansowania projektów, w tym również na Fundusz Dróg Samorządowych. Z tych ogólnych zadań kontynuowany będzie program Bezpieczny Strażak. Jest to kwota 300.000,00 zł dla jednostek OSP w układzie 50/50 z przeznaczeniem na kompletne umundurowanie strażaków. Skończył się nabór wniosków na dofinansowanie rewitalizacji obiektów wpisanych na listę Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na kwotę 2.000.000,00 zł. Powiedział, że drugim niezwykle ważnym dokumentem, który został przyjęty już w tym roku jest Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030. Zauważył, że jest to podstawowy dokument strategiczny, w oparciu o który Województwo będzie mogło sięgać po środki wsparcia z Unii Europejskiej i inne środki wsparcia, w tym z budżetu państwa. W Strategii, obok diagnozy, analizy SWOT, zapisano 46 zadań kluczowych, które dotyczą bardzo różnych obszarów. Zwrócił uwagę tu na niektóre zapisy dotyczące tych zadań kluczowych, z których środków będą również mogły korzystać inne samorządy na poziomie powiatów czy też gmin. Dotyczy to ograniczenia niskiej emisji, termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej, wymiany starych pieców. W ramach eliminacji emisji będą realizowane też ścieżki rowerowe. Ponadto zapisany jest tu też zakład termicznego przekształcania odpadów w obrębie gminy Świebodzin. Wśród zadań kluczowych są również programy stypendialne Lubuskie Talenty. Zwrócił się w tym miejscu z prośbą do radnych związanych z oświatą o śledzenie wszystkich komunikatów dotyczących naborów, terminów składania wniosków dla tych uczniów wybitnie uzdolnionych. Również w zadaniach kluczowych są przedsięwzięcia przewidziane dla modernizacji szeroko pojętej infrastruktury ochrony zdrowia, w tym również szpitali i innych placówek zdrowotnych. Zakres interwencji będzie określony w regionalnym sektorowym programie ochrony zdrowia. Zachęcał do korzystania z dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Do 2024 r. funkcjonuje program zagospodarowania wód opadowych. Każdy, kto złoży wniosek z uzasadnieniem ma szansę uzyskać dofinansowanie do 5 tys. zł. Po raz kolejny został uruchomiony program Mały Strażak skierowany do jednostek OSP, w ramach którego można otrzymać dofinansowanie do 20 tys. zł bez wkładu własnego. Zaznaczył, że dotyczy to tylko tych jednostek, które nie skorzystały w ubiegłym roku z tej formy wsparcia. Pozostałe jednostki również mogą takowy wniosek na zakup podstawowego wyposażenia, sprzętu czy też remontów złożyć, z tym że w proporcji 15 tys. zł dofinansowania i 5 tys. zł wkładu własnego. Do 22 marca można było składać wnioski na dofinansowanie do 10 tys. zł w ramach programu Odnowa Wsi prowadzonego przez Departament Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich. Poinformował też o sytuacji w Sejmiku, która jest w pewnym sensie patowa. Mimo to zapewnił, że w głównych sprawach dotyczących wsparcia służby zdrowia w zakresie pomocy covidowej nie ma żadnych problemów, wszystkie uchwały w tym obszarze zostały przyjęte, a środki zadysponowane.

Natomiast przyznał, że przedmiotem sporu są 3 zagadnienia: kwota prawie 1.700.000,00 zł na wykup gruntu pod budowę budynku pasywnego na potrzeby Urzędu Marszałkowskiego w Zielonej Górze, kolejne dofinansowanie dla budowy hali sportowej w Słubicach, kwestia doradztwa na jeden z projektów dotyczących modernizacji szpitala w Gorzowie Wlkp. oraz kwestia ograniczenia działalności promocyjnej.

Radny **Mieczysław Kuryś** podziękował Radnemu Sejmiku za jego zaangażowanie w budowę obwodnicy Trzciela, choć przyznał, że Skarbnik Powiatowy martwi się, że dotąd nie wpłynęły pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego. Poprosił Radnego o komentarz w tej sprawie.

**Radny Sejmiku** powtórzył, że uchwała o udzieleniu dotacji dla powiatu międzyrzeckiego została przez Sejmik Województwa podjęta, stąd też zapewnił, że to jest tylko kwestia podpisania stosownej umowy w oparciu o porozumienie z dnia 3 lutego br. Zaznaczył, że środki w budżecie Województwa na ten cel są zabezpieczone i nie ma w tej chwili żadnych powodów, żeby takowej umowy nie podpisać. Uspokoił, że tutaj nie ma żadnego zagrożenia co do przekazania tych środków, jeśli tylko umowa zostanie podpisana.

**Wicestarosta** zapytała, czy inwestycja obwodnicy Trzciela, ze względu na te zawirowania w Urzędzie Marszałkowskim, i w ogóle w Sejmiku, nie jest zagrożona. Wyraziła obawy, czy to wszystko będzie tak sprawnie przebiegało, ja to jest rozpisane w harmonogramie i na papierze.

**Radny Sejmiku** jeszcze raz przypomniał, że 3 lutego zostało podpisane porozumienie, do którego dołączono dokument w zakresie wysokości kosztów oraz te koszty są pokazane na poszczególne lata. Poinformował, że łączna wartość inwestycji to ponad 31 mln zł, z czego w 2021 r. samorząd województwa przekaże kwotę 2 mln zł, w roku 2022 - 6 mln zł, z kolei w roku 2023 – 3.461.643,00 zł. Zauważył, że również powiaty mają przeznaczone określone środki, natomiast Fundusz Dróg Samorządowych, czyli wojewoda, ma do przekazania w roku bieżącym, zgodnie z podpisaną umową, 12.282.725,00 zł, a w roku przyszłym 1.816.458,00 zł. Zaznaczył, że środki w budżecie Województwa na ten rok w kwocie 2 mln zł są zagwarantowane i jest uchwała o udzieleniu dotacji dla powiatu międzyrzeckiego. Natomiast pozostałe środki są zapisane i będą realizowane w kolejnych latach, zgodnie z porozumieniem i umową, która zostanie podpisana. Dodał, że na dzisiaj nie widzi tu jakiegoś zagrożenia dla tej inwestycji, tym bardziej, że jest to jedna z bardziej strategicznych inwestycji na terenie województwa lubuskiego.

**Przewodniczący Rady** zapytał o możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych w dziedzinie ochrony zdrowia. Zauważył, że podział tych środków jest obarczony pewnym błędem systemowym, tj. samorząd województwa jest jednocześnie organem, który decyduje o podziale i największym beneficjentem akurat w tej dziedzinie. Zapytał, jaka będzie realna szansa, żeby szpitale, dla których organami prowadzącymi czy właścicielskimi są samorządy powiatu, skorzystały w większej niż dotychczas mierze ze środków pomocowych na ochronę zdrowia i żeby można zacząć realizować pewne zapisy, które nawet w różnych strategiach wojewódzkich są zapisane, ale są do tej pory zapisami martwymi.

**Radny Sejmiku** przyznał, że nie potrafi konkretnie odpowiedzieć na to pytanie, tłumacząc to tym, że podział tych środków jest nie w kompetencji Sejmiku, a instytucji zarządzających. Zwrócił uwagę na instytucję, jaką jest Lubuska Rada Samorządowa, gdzie jego zdaniem powinno się dyskutować, wnioskować i „cisnąć” o równą dostępność do środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Wyraził przekonanie, że powinno się to odbywać na zasadzie konkursów, na zasadzie równej dostępności i równych szans, a nie przede wszystkim realizacji projektów własnych, które są realizowane poza konkursem. Uważa, że to jest miejsce do dyskusji na temat warunków, kryteriów przydzielania środków na wsparcie dla jednostek służby zdrowia, chociażby w kontekście termomodernizacji czy też szeroko pojętego wyposażenia tychże jednostek w niezbędny sprzęt. Proponowano, żeby Lubuska Rada Samorządowa każdorazowo domagała się informacji na temat realizacji wszystkich projektów własnych, które nie podlegają konkursom. Powtórzył, że taką najuczciwszą formułą wydaje się zasada równego dostępu, a więc ubieganie się o te środki na zasadzie konkursowej.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że ma pewne obawy, ponieważ jako Przewodniczący Rady Powiatu Międzyrzeckiego nie ma pojęcia, kto reprezentuje powiat międzyrzecki w Lubuskiej Radzie Samorządowej, ani też w jakim trybie była ona powoływana. Podejrzewa, że podobną, czyli żadną, wiedzę na ten temat mają radni, dlatego uważa, że to budzi pewne wątpliwości, w jaki sposób mogliby przez tę Radę wywierać pewną presję czy też starać się o pozyskiwanie środków. Mimo to podziękował Radnemu Sejmiku za wskazanie tego kierunku.

Wobec braku dalszych pytań i głosów w dyskusji **Przewodniczący Rady** podziękował Radnemu Sejmiku za przedstawione informacje. Dodał tylko, że spotkania z radnymi wojewódzkimi powinny stać się pewnym standardem z uwagi na bardzo mały wzajemny kontakt i niewielki przepływ informacji.

*O godz. 13<sup>40</sup> do obrad dołączył radny **Piotr Barski** (obecnych było 15 radnych).*

## **Ad 7.**

**Prezes** przedstawił krótką informację na temat aktualnej sytuacji Szpitala. Zaznaczył, że najważniejszą sprawą w dniu dzisiejszym jest sprawa szczepień. Poinformował, że Szpital w tej chwili wykonał 4422 szczepienia, które dotyczyły tych grup wiekowych wykazanych w regulacjach państwowych oraz służb mundurowych. Pochwalił się, że w tej chwili, dzięki 3 zespołom szczepiennym, Szpital jest drugą jednostką w województwie, po Szpitalu Wojewódzkim w Zielonej Górze, jeżeli chodzi o liczbę wykonanych szczepień. Uważa, że do października uda się wyszczepić taką liczbę mieszkańców, która doprowadzi do tzw. odporności stadnej. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie Szpitala, to tuż przed świętami zapadła decyzja w myśl której Oddział Internistyczny i Chorób Wewnętrznych i Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii zostały tzw. oddziałami covidowymi, które w tej chwili są zapełnione w ok. 80% i jest tam ok. dwudziestu kilku pacjentów. Są to osoby w bardzo ciężkich stanach. Potwierdził, że był taki plan w Urzędzie Wojewódzkim, żeby cały Szpital został szpitalem leczącym chorych zarażonych COVID-19. Natomiast uspokoił, że po jego ostatnich rozmowach z Urzędem Wojewódzkim wszystko wskazuje na to, że na razie się z tym wstrzymano. Nie krył, że spowodowałoby to dość duże problemy z uwagi na braki w personelu, a także konieczność pozyskania dość dużej ilości aparatury, której dzisiaj na

rynku nie ma. Część aparatury otrzymano z Urzędu Wojewódzkiego, tj. w granicach kilku respiratorów. Niemniej jednak Szpital również musi wykonać o wiele większe zakupy w zakresie sprzętu jednorazowego oraz dokonać pewnych modernizacji, jeżeli chodzi o sam Szpital, który nie był przygotowany na tylu chorych, i to w takim stanie. Zapewnił, że normalnie, w pewnym zakresie, funkcjonują Oddział Pediatrii, Oddział Ortopedii oraz Oddział Chirurgii, gdzie funkcjonują prawie wszystkie poradnie. Ponadto Szpital non stop wykonuje testy. Z uwagi na krótkie terminy dość dużo osób zapisujących się w Szpitalu na szczepienia są to osoby spoza powiatu międzyrzeckiego. Uważa, że trochę za mało osób zgłasza się z powiatu międzyrzeckiego, dlatego, korzystając z okazji, poprosił o pomoc w namówieniu do szczepień mieszkańców powiatu. Zapewnił, że dzisiaj inwestycje idą w zasadzie terminowo i wszystko wskazuje na to, że w miesiącach kwiecień – maj zostaną zakończone terminowo te inwestycje, które są, a które zostały poszerzone w trakcie negocjacji z wykonawcami o pewne modernizacje, m.in. te związane z COVID-em.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zapytała, czy ten plan zmiany Szpitala na szpital covidowy w całości jest tylko odroczony czy ten plan się zmienił, czyli Szpital, poza tymi dwoma oddziałami, będzie funkcjonował normalnie. Natomiast jeżeli to jest tylko odroczenie decyzji, to chciała się dowiedzieć, jak w takiej sytuacji funkcjonowałyby np. poradnie, czy w ogóle by funkcjonowały i jak miałyby to wyglądać. Zapytała, czy jeżeli szpital covidowy stanie się faktem, to gdzie będą leczyć się mieszkańcy na inne choroby, typu udary, wyrostki i inne schorzenia, który występują nagle.

**Prezes** przyznał, że ma ogromny problem z odpowiedzią na to pytanie, bo w zasadzie Urząd Wojewódzki dzisiaj obserwuje to, co się dzieje w województwie. Śledzi się w te chwile zapadalność oraz śmiertelność w zakresie COVID-u i ilość hospitalizacji, które się pojawiają i decyzja zostanie podjęta na podstawie tego, jak się rozwinie sytuacja w województwie. Uważa, że jeżeli rzeczywiście w tej chwili ten lockdown zacznie wygasać, to prawdopodobnie uniknie się tego losu, że cały Szpital zostanie szpitalem covidowym. Wyraził nadzieję, że do tego nie dojdzie, niemniej jednak zauważył, że Szpital, jako jednostka publicznej ochrony zdrowia, jest zmuszony do tego, żeby wziąć udział w całej akcji ochrony społeczeństwa przed COVID-em, w związku z czym decyzja wojewody jest tu wiążąca. Co do drugiej części pytania, zapewnił, że cały czas mimo wszystko Szpital podejmował działania, żeby zostać tym szpitalem czystym do końca epidemii, znajdując swoją rolę w tym, żeby rzeczywiście pomagać tym chorym, którzy nie są dotknięci COVID-em, ale potrzebują opieki lekarskiej z tytułu innych chorób i rzeczywiście w tej chwili w województwie nie zawsze znajdują pomoc. Uważa, że jeżeli dojdzie do tego, że cały Szpital zostanie covidowy, to należałoby wyłączyć z tego pediatrię, na co pozwala układ architektoniczny Szpitala. Poinformował, że takie interwencje były już podejmowane. Uważa, że przy ogromnym braku łóżek pediatrycznych taka decyzja wojewody była bardzo słuszną. Jeżeli chodzi o poradnie, to dzisiaj one w zasadzie nadal funkcjonują w dziewięćdziesięciu kilku procentach i mimo pewnych zaburzeń spowodowanych czy to kwarantanną, czy zachorowalnością wśród personelu lekarskiego, podejmowane są starania, żeby w jakiś sposób te usługi medyczne świadczyć i nawet jeżeli Szpital stanie się szpitalem covidowskim, to być może część poradni zostanie przeniesiona do „białego domu”. Natomiast nie ukrywał, że na pewno będą problemy z chorymi, którzy będą wymagali hospitalizacji i ci chorzy w takiej sytuacji będą musieli być dyslokowani do innych jednostek ochrony zdrowia.

Radny **Krzysztof Marzec** zapytał, czy bezpieczeństwo personelu, który aktualnie pracuje w Szpitalu jest właściwie zabezpieczone. Zapytał też, czy coś się zmienia w kwestii kontraktu z NFZ na plus bądź na minus, czy pozostaje tak, jak było.



**Prezes** zapewnił, że to zabezpieczenie personelu jest, choć nie jest ono do końca takie, jak by sobie życzył, chociażby ze względu na architekturę Szpitala, który nie został wybudowany jako szpital zakaźny. Mimo to zapewnił, że większość tych zaleceń jest wykonywana. Personel również posiada środki ochrony osobistej. Niestety, te dostawy są bardzo często „na styk”, ale kombinezony i inne rzeczy, takie jak rękawice i maseczki, są. Nie krył, że jest jeszcze problem, bo nie wszystkie dostawy związane z dostarczaniem sprzętu medycznego zostały zrealizowane. One są zrealizowane mniej więcej w 60%. Brakuje jeszcze trochę respiratorów i reduktorów do tlenu, ale na tym etapie pacjenci mają poczucie bezpieczeństwa, natomiast wyraził obawy, że jak oddział zostanie napełniony w 100%, to mogą się pojawić braki. Zapewnił, że na dzień dzisiejszy wszyscy chorzy posiadają to, co powinni posiadać, jak również jeżeli chodzi o personel, on jest również zabezpieczony. Robione są prowizoryczne przepierzenia niektórych pomieszczeń, trochę inaczej ustalono niektóre szlaki poruszania się i personelu, i pacjentów. Co do kontraktu z NFZ, to powiedział, że wszystko wskazuje na to, że polityka NFZ jest taka, że jeżeli szpital ma do ok. 20% niedowyożonania za zeszły rok, to nie będzie podlegało to jakimkolwiek restrykcjom ze strony NFZ, natomiast w przypadku większych niedowyożonń potwierdził, że rzeczywiście może się to skończyć jakimkolwiek sporem z NFZ. Jeżeli chodzi o dzień dzisiejszy Szpital ma o wiele większy kontrakt niż w zeszłym roku, natomiast nagle NFZ z ogólnego ryczałtu wydzielił pediatrię, która ma być rozliczana osobno. Zostało to zrobiono w marcu, łamiąc zasadę *lex retro non agit*, czyli obowiązuje to od stycznia i lutego, więc nie było nawet czasu na przygotowanie się na tę sytuację i, jak przyznał, styczeń i luty był totalnym zaskoczeniem, natomiast zapewnił, że w marcu szpital wyszedł już na prostą, stąd jest przekonany, że sobie z tym poradzi, tyle że jeszcze przez najbliższe 2-3 miesiące będzie trzeba odrabiać styczeń i luty, żeby tę sytuację wyprostować. Dodał, że w tej chwili usługi pediatryczne pod rządami nowego ordynatora, które zostały rozszerzone w zakresie poradni, wykonywane są na takim poziomie, że nie powinno być z tym większych problemów. Oddział internistyczny nie funkcjonuje, bo jest w tej chwili oddziałem covidowskim. Natomiast kontrakt na oddział covidowski w zasadzie jest kontraktem co najmniej pokrywającym koszty prowadzenia takiego oddziału, a nawet może być trochę korzystnym. Uważa, że z jednej strony powoduje to duże zagrożenie dla Szpitala i personelu, z drugiej jednak strony powoduje też wzrost wynagrodzeń w tych grupach personelu, które są bezpośrednio zaangażowane w opiekę nad chorymi zarażonymi.

Radna **Halina Banaszekiewicz** zapytała jeszcze o finanse, a mianowicie o to, czy są zabezpieczone środki na dodatki covidowe dla personelu i kto je otrzymuje. Poprosiła o zweryfikowanie informacji, czy wszyscy, którzy mają kontakt z chorymi zakażonymi, tj. lekarze, pielęgniarki i salowe, mają prawo do zasiłku covidowego i czy ryczałt zabezpiecza te dodatki, czy ci ludzie te dodatki otrzymują.

**Prezes** wyjaśnił, że jest regulacja NFZ, która wskazuje numerycznie, komu należą się dodatki covidowe. Na dzień dzisiejszy ta regulacja wskazuje tę grupę personelu, która jest zaangażowana w ratownictwie medycznym, tj. w przypadku Szpitala są to ambulanse i SOR i ci pracownicy medyczni, tj. ratownicy, pielęgniarki i lekarze, którzy tam pracują, otrzymują dodatek 100% do pensji. Zauważył, że ten dodatek nie może przekroczyć w skali miesiąca 15 tys. zł. Drugą grupą jest personel tych oddziałów, które są oddziałami „covidowskimi”. W tej chwili do tej grupy należą Oddział Internistyczny i Oddział Intensywnej Opieki Medycznej (OIOM). Ci pracownicy również otrzymują dodatek 100%. NFZ weryfikuje sprawozdania dotyczące personelu na podstawie swojej dokumentacji i swoich sprawozdań. Przypomniał, że był problem, jeżeli chodzi o 2 oddziały, a mianowicie Oddział Pediatryczny i Oddział Ginekologiczno-Położniczy, kiedy w ogólnych regulacjach tym 2 oddziałom czy

izbie przyjęć tych oddziałów nie należał się ten dodatek. Wielokrotna interwencja w NFZ doprowadziła do tego, że szefostwo NFZ w Zielonej Górze wystąpiło do Ministerstwa, które się przychyliło i te 2 oddziały również otrzymują dodatek. Pozostali pracownicy Szpitala nie otrzymują tego dodatku, chyba że wyraźnie wskazuje na to ich zaangażowanie. Zgodził się, że jest to jakiś rozdźwięk wśród personelu, bo trudno stwierdzić, kto jak jest zaangażowany. Ponadto ta regulacja nie ujmuje wszystkich sytuacji faktycznych, które mogą zaistnieć przy świadczeniu usług zdrowotnych.

**Przewodniczący Rady** zapytał o dalsze losy rozmów z Zakładem Energetyki Ciepłej.

**Prezes** podziękował za zaangażowanie, zarówno ze strony Zarządu, jak i radnych, w tę sprawę. Poinformował o wystosowaniu pisma do zarządu ZEC-u z propozycją ugody polegającej na tym, że Szpital będzie płacił bieżące zobowiązania, czyli wszystko to, co narasta, oraz pewną zwyżkę, która będzie spłatą zaległości. Biorąc pod uwagę, że w tej chwili kończy się sezon zimowy i rozpoczyna się sezon letni, to ta zwyżka byłaby dość duża, co uważa, że umożliwiłoby mniej więcej w drugiej połowie przyszłego roku spłatę tego zadłużenia. Dodał, że na razie żadnego sygnału z ZEC-u na ten temat nie było.

**Przewodniczący Rady** podziękował Prezesowi za przedstawione informacje, przechodząc do pkt 8 porządku obrad.

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś ma jakieś uwagi do sprawozdania bądź też ewentualnie chciałby przekazać jakieś pytania.

Pytań ani uwag nie było.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi w roku 2020” zostało przyjęte (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

#### **Ad 9.**

O głos poprosiła radna **Agata Smoleń**, która zapytała, jakiego miejsca dotyczyło zgłoszenie związane z łamaniem przepisów o ochronie przyrody i środowiska polegające na podejrzeniu zbierania odpadów wygaśnięciu zezwolenia w gm. Skwierzyna.

**Naczelnik** poinformował, że ta sprawa dotyczyła zbierania odpadów przez spółkę Elektrosystem, która w międzyczasie wystąpiła o nowe pozwolenie, co było zgodne z ustawą o odpadach i w tej chwili tam trwa jeszcze postępowanie. W jednym miejscu jest wydane zezwolenie dla firmy Elektrosystem przy ul. Przemysłowej. Prowadzone jest jeszcze drugie postępowanie, przy ul. Roosevelta.

Radna **Agata Smoleń** zwróciła uwagę na skargi mieszkańców na zakład przetwórstwa przy ul. Przemysłowej, prosząc o informację odnośnie do tego kiedy, na jaki okres i na jakiej podstawie wydano zezwolenie czy koncesję na prowadzenie tej działalności. Zapowiedziała, że wystąpi też o takie informacje do Pani Starosty na piśmie. Zapytała też o przeprowadzane tam kontrole i o ich wyniki, a także o to, czy były w ostatnim czasie prowadzone kontrole przez Wydział Ochrony Środowiska.

**Naczelnik** wyjaśnił, że prowadząc postępowanie przed wydaniem decyzji, ustawa przewiduje tutaj kontrolę Inspekcji Ochrony Środowiska. Potwierdził, że Wydział w takiej kontroli uczestniczy. Czynności kontrolne przeprowadza również Państwowa Straż Pożarna. Te organy wydają postanowienie co do wyników. Jeśli byłoby one negatywne, wtedy Wydział zobligowany jest odmówić, natomiast takiej odmowy nie może wydać w przypadku wyników pozytywnych. Zaznaczył, że zgodnie z ustawą o zmianie ustawy o odpadach sprzed 2 lat te kontrole Inspekcji Ochrony Środowiska i Państwowej Straży Pożarnej są decydujące.

Radna **Agata Smoleń** poprosiła też o pisemną informację odnośnie do koncesji i przeprowadzonych kontroli.

Radna **Halina Banaszek** zapytała, co dzieje się ze zgłoszeniami dotyczącymi łamania przepisów o ochronie przyrody i środowiska, np. z informacją od mieszkańców o magazynowaniu osadów ściekowych, i czy zgłaszając takie łamanie prawa do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, otrzymywana jest potem informacja zwrotna o wynikach postępowania prowadzonego przez ten właściwy organ.

**Naczelnik** poinformował, że przypadku osadów ściekowych są tu kompetencje Inspekcji Ochrony Środowiska, która powiadamiana jest przez wytwórcę osadów ściekowych o tym, gdzie te osady będą dostarczane. Wydział działa w porozumieniu z Inspekcją i jeśli te osady miałyby trafić na teren powiatu międzyrzeckiego, to potwierdził, że takie informacje do Wydziału spływają. Dodał, że jeśli chodzi o osady ściekowe z komunalnych oczyszczalni ścieków, to na zgłoszeniu do Inspekcji, która może w tym zakresie dany podmiot skontrolować, w zasadzie kompetencje Wydziału się kończą.

Punkt 9 porządku obrad został wyczerpany.

**Przewodniczący Rady** podziękował Naczelnikowi za przedstawione informacje.

#### **Ad 10.**

W toku dalszej części obrad **Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r. (druk nr 5).

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji stałych Rady Powiatu o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Wobec braku uwag ze strony radnych **Przewodniczący Rady** poddał druk nr 5 pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę na druku nr 5 przyjęto jednogłośnie (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Uchwała została zarejestrowana pod numerem **XXVIII.114.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

### **Ad 11.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. (druk nr 6).

Poinformował o autopoprawce wprowadzonej przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały.

**Skarbnik** przedstawił autopoprawkę.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddano autopoprawkę zgłoszoną do projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 6 przyjęto jednogłośnie. (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Zanim przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w całości wraz ze zmianą wynikającą z przegłosowanej autopoprawki **Przewodniczący Rady** zapytał o opinie przewodniczących komisji.

Komisje nie wniosły żadnych zastrzeżeń do projektu uchwały.

Z uwagi na chwilowe problemy techniczne głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. przeprowadził **Wiceprzewodniczący Rady**.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta (14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Z uwagi na problemy techniczne obecnych w trakcie głosowania było 14 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XXVIII.115.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

### **Ad 12.**

**Wiceprzewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2021-2035 (druk nr 7).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” uchwała została podjęta. Z uwagi na problemy techniczne obecnych w trakcie głosowania było 14 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XXVIII.116.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad ponownie przejął **Przewodniczący Rady**.

### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju dróg powiatowych w Powiecie Międzyrzeckim na lata 2021 – 2025” (druk nr 8).

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych, czy życzą sobie wprowadzenia do projektu uchwały.

O takie wprowadzenie poprosił radny **Mieczysław Kuryś**.

O omówienie projektu uchwały poproszono **Starostę**.

Następnie zapoznano się z opiniami komisji w sprawie projektu uchwały.

Radna **Halina Banaszek** przyznała, że Komisja Edukacji, Kultury i Sportu nie wnosi żadnych zastrzeżeń i pomimo tego, że nie wszystkie ważne inwestycje znalazły tutaj odzwierciedlenie, to uważa, że jednak pewien porządek i pewna logika w tym jest, jakieś priorytety zostały ustalone, ponadto było to poprzedzone szeroką konsultacją z wójtami i burmistrzami.

Stanowisko Komisji Infrastruktury Społecznej przedstawiła radna **Agata Smoleń**. Powiedziała, że w zasadzie Komisja nie miała żadnych uwag i jak najbardziej popiera wszystkie planowane inwestycje, aczkolwiek ona sama, jako mieszkanka Skwierzyny miała kilka zastrzeżeń. Zwróciła uwagę na brak inwestycji na terenie swojej gminy. Mimo to przyznała, że nie chciała w żaden sposób blokować tej uchwały i rozpoczętych inwestycji, dlatego zapewniła, że Komisja będzie za przyjęciem tego planu, aczkolwiek zapowiedziała, że będzie wnioskowała o jego uzupełnienie o drogi na terenie gminy Skwierzyna.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej, radny **Zbigniew Świątek**, poinformował, że Komisja przychyliła się do wniosku jednego z jej członków, by procedowanie projektu tej uchwały przełożyć o jeden miesiąc. Jednak, biorąc pod uwagę fakt konieczności jak najszybszego podjęcia uchwały ze względu na prowadzone inwestycje, przyznał, że ta zwłoka jest raczej niemożliwa, dlatego też ustalono, że członkowie Komisji będą głosować nad projektem według własnego uznania.

O głos poprosił radny **Mieczysław Kuryś**. Uważa, że Most Niedźwiedzia w Międzyrzeczu jest w dobrym stanie, a chodzi tutaj jedynie o podniesienie jego nośności, natomiast w jego ocenie most w Trzcielu jest w o wiele gorszym stanie, jego nawierzchnia jezdni jest cała spękana, dziurawa, woda stoi na jezdni, to samo jest na tym moście na przejściach dla pieszych. Dlatego zawnioskował o wprowadzenie do projektu uchwały poprawki polegającej na zamianie terminów tych inwestycji.

**Starosta** zauważyła, że most w Międzyrzeczu według oceny stanu obiektów inżynierskich otrzymał 2,00 punkty, co oznacza, że jego stan jest niedostateczny, natomiast jeżeli chodzi o stan obiektu w Trzcielu, oceniany jest on na 3,00 punkty, co wskazuje na uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy. Zapewniła, że wielokrotnie rozmawiano na temat tego mostu. Zauważyła, że modernizacje tego typu obiektów wykonywane są ze środków zewnętrznych. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy prowadzona jest inwestycja mostowa w miejscowości Żółwin. Zazaczyła, że powiat z budżetu nie zaangażował żadnych własnych środków z uwagi na otrzymane dofinansowanie z Funduszu Inwestycji Lokalnych oraz z dodatkowej ogólnej rezerwy środków budżetu państwa. Według oceny Zarządu w pierwszej kolejności remont powinien być przeprowadzany na moście na rzece Paklica w Międzyrzeczu. Dodatkowym argumentem przemawiającym za tym będzie niebawem przeprowadzona przebudowa drogi ul. Marcinkowskiego. Kilka lat temu została zmodernizowana ul. Konstytucji 3 Maja, będąca również drogą powiatową, dlatego uważa, że racjonalne i rozsądne jest przeprowadzenie modernizacji tego mostu poprzez podniesienie jego nośności, a o to, czy ten most powinien mieć większą nośność, czy też nie, powinno się jej zdaniem zapytać przedsiębiorców, którzy są użytkownikami tej drogi i tego mostu.

Ponownie głos zabrał radny **Mieczysław Kuryś**. Zauważył, że w sprawozdaniu Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych z lutego br. most w Trzcielu był oceniany na 2,00 punkty. Poprosił o wyjaśnienie, jak to się stało, że ocena stanu tego obiektu została podniesiona do 3,00 punktów.

**Starosta** przyznała, że nie zauważyła takiej różnicy w punktacji. Powiedziała, że to jest kwestia do ustalenia. Niemniej jednak uważa, że przytoczone przez nią argumenty, pomijając już kwestię oceny stanu technicznego tych dwóch mostów, przemawiają za tym, aby w pierwszej kolejności była przeprowadzona inwestycja w Międzyrzeczu.

**Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie nad przyjęciem poprawki zgłoszonej do projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym poprawka nie została przyjęta (1 głos „za”, 10 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu rozwoju dróg powiatowych w Powiecie Międzyrzeckim na lata 2021 – 2025” podjęto 14 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym”. Uchwała została zarejestrowana pod nr **XXVIII.117.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **Ad 14.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r. (druk nr 9).

**Skarbnik** przedstawił autopoprawkę.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddano autopoprawkę zgłoszoną do projektu uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 9 przyjęto jednogłośnie. (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej nie opiniowały projektu uchwały.

Komisja Infrastruktury Społecznej zapoznała się z projektem uchwały i nie wniosła żadnych zastrzeżeń.

Projekt uchwały w całości ze zmianą wynikającą z przegłosowanej poprawki przyjęto jednogłośnie (15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”). Uchwała została zarejestrowana pod nr **XXVIII.118.21**. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **Ad 15.**

Radna **Agata Smoleń** wróciła do tematu filii Wydziału Komunikacji i Dróg Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu, w sprawie której interpelowała w lutym ubiegłego roku. Ponowiła swoją prośbę o przeprowadzenie analizy i o informację zwrotną, ilu spośród klientów Wydziału stanowią mieszkańcy poszczególnych miejscowości. Ponadto zwróciła się z propozycją zorganizowania spotkania radnych zainteresowanych tym tematem w celu wypracowania możliwie satysfakcjonującego rozwiązania. Zapowiedziała złożenie takiej interpelacji na piśmie.

### **Ad 16.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

### **Ad 17.**

**Przewodniczący Rady** przekazał głos Staroście.

**Starosta** przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym od 24 lutego do 31 marca br. Poinformowała, że na posiedzeniach w dniach: 24 lutego oraz 9, 22 i 31 marca br. przyjęto koncepcję dotyczącą wykorzystania miejsc całodobowych w Powiatowym Ośrodku Wsparcia „Razem Raźniej” w Skwierzynie, skierowano do prac Rady Powiatu sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2020 r.”, podjęto uchwałę w sprawie planu kontroli jednostek organizacyjnych powiatu międzyrzeckiego na rok 2021, podjęto 2 uchwały w sprawie wydania opinii o pozbawieniu odcinka drogi kategorii drogi powiatowej, dla budowy obwodnicy Trzciela wyrażono zgodę na zlecenie opracowania uzupełnienia dokumentacji technicznej i sfinansowanie go z zabezpieczonych środków, podjęto uchwałę w sprawie zmiany regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Międzyrzeczu, podjęto uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad i procedur w zakresie rozpatrywania, udzielania i rozliczania dofinansowań ze środków PFRON w 2021 r., podjęto uchwałę w sprawie wydania opinii o zaliczeniu dróg do kategorii dróg gminnych, stwierdzono brak podstaw do wydawania opinii w sprawie wniosku dotyczącego zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, podjęto uchwałę w sprawie wniesienia wkładów pieniężnych w kwocie 900.000,00 zł do Szpitala Międzyrzeckiego sp. z o.o., podjęto 2 uchwały w sprawie wykazów nieruchomości z przeznaczeniem do zbycia w miejscowościach Kęszyca, Trzciel i Rokitno, podjęto uchwałę w sprawie zezwolenia na korzystanie z jednostki pływającej napędzanej silnikami spalinowymi na jeziorach Głębokie, Przytoczna i Lubikowo, nabyto część nieruchomości w budynku sanepidu i wydano decyzję o trwałym zarządzie dla poradni w Międzyrzeczu, przyjęto protokół uzgodnień w sprawie darowizny nieruchomości w miejscowości Twierdzielewo na rzecz gminy Przytoczna, omówiono stan robót prowadzonych w Domu Dziecka i Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Międzyrzeczu, zaakceptowano umowy z gminami dotyczące inwestycji przy drogach powiatowych w ramach programu 50/50, zapoznano się z informacją na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Przytoczna, podjęto 3 uchwały w sprawie zmiany w budżecie na 2021 r., przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie środków PFRON w roku 2021, przyjęto 2 projekty uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2021 r., przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany

Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2021-2035, przyjęto projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie „Planu rozwoju sieci dróg powiatowych w powiecie międzyrzeckim na lata 2021-2025”, przyjęto uchwałę w sprawie przedstawienia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu powiatu międzyrzeckiego za rok 2020, zaakceptowano rozliczenia dotacji, a także odbyto spotkanie z przedstawicielami aptek w celu wspólnego omówienia regulacji dotyczącej godzin pracy aptek.

**Skarbnik** przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd w okresie międzysesyjnym.

#### **Ad 18.**

Wobec braku uwag protokół XXVII sesji z dnia 24 lutego został przyjęty.

#### **Ad 19.**

W sprawach organizacyjnych **Przewodniczący Rady** poinformował, że w okresie międzysesyjnym wziął udział w dwóch bardzo ważnych spotkaniach dotyczących kwestii dyżurów nocnych i świątecznych aptek oraz ZEC-u. Powiedział, że na posiedzeniu Rady Nadzorczej Szpitala w dniu 17 marca br. Radę Powiatu reprezentował Wiceprzewodniczący Jarosław Szlachetka. Wyraził nadzieję, że radni będą w dalszym ciągu uczestniczyć w tych obradach, bo uważa, że to jest pierwsze źródło informacji na temat funkcjonowania Szpitala, niezależne od Prezesa. Wspomniał ponadto o korespondencji, jaka w okresie międzysesyjnym wpłynęła do Rady Powiatu. Radni mieli okazję zapoznać się m.in. z opinią Zarządu MKOiW NSSZ „Solidarność” do uchwały Rady Powiatu z dn. 27 stycznia br. w sprawie skargi na dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Międzyrzeczu. Powiedział, że również w sprawie drugiej skargi, która jest w tej chwili procedowana w Komisji, otrzymał pismo krytykujące Radę i posadzające ją o pewną stronniczość w rozpatrywaniu tej skargi, na które pozwolił sobie odpisać. Poinformował o złożeniu rezygnacji z członkostwa w Komisji Skarg Wniosków i Petycji przez jej przewodniczącego Pana Jerzego Gądka oraz radną Halinę Banaszkiwicz. Dodał, że Komisja w tej chwili pracuje w składzie trzyosobowym. Zachęcał do jej przystąpienia. Nadmienił też, że 13 marca br. wspólnie z radnym Tadeuszem Jasionkiem wziął udział w dorocznym wyścigu kolarskim organizowanym przez Stowarzyszenie Obra Bike Gmina Bledzew.

Na zakończenie **Starosta** przypomniała jeszcze, że 7 kwietnia przypada Światowy Dzień Zdrowia i Dzień Pracownika Służby Zdrowia, dlatego korzystając z okazji, podziękowała wszystkim medykom oraz pracownikom służby zdrowia za pełną poświęcenia służbę na rzecz drugiego człowieka, za trud włożony w ratowanie zdrowia i życia oraz za okazywane pacjentom serce i życzyła im wszystkiego najlepszego, zdrowia i wytrwałości w tych trudnych czasach, a przy tym satysfakcji z pracy zawodowej i samej pomyślności w życiu osobistym.

Radni przyłączyli się do życzeń Starosty.

Porządek obrad został wyczerpany.

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za udział w sesji, a także zapowiedział, że kolejne posiedzenie planowane jest na 28 kwietnia br., Dodał, że o trybie i formie obrad poinformuje.



Obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego zamknięto o godz. 15<sup>15</sup>.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński