

**Protokół nr XXXIX.22**  
**sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego**  
**z dnia 2 marca 2022 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Tomasz Jarmoliński** otworzył obrady w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu o godzinie 13<sup>00</sup>. Obecnych na początku sesji było 14 radnych (nieobecni byli radni: Tadeusz Jasionek, Roman Nowak, Rafał Smejliś). Minutą ciszy uczczono pamięć ofiar napaści Rosji na Ukrainę. Następnie Przewodniczący Rady zaproponował, żeby punkt 5 dotyczący informacji Prezesa Szpitala Międzyrzeckiego przenieść w miejsce punktu 6 – sprawozdania z działalności Zarządu Dróg Powiatowych. Spowodowane jest to odbywającym się w tej chwili spotkaniem Starosty z kanclerzem Akademii im. Jakuba z Paradyża poświęconemu współpracy szpitala z tą uczelnią. Zapytał, czy ktoś wnosi jakieś propozycje do porządku obrad? Innych wniosków nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przesunięciem punktu 5 „Informacja Prezesa Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. o bieżącej sytuacji szpitala i realizacji szczepień przeciwko zakażeniu SARS-Cov-2” w miejsce punktu 6 głosowało 14 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem porządku obrad głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja na temat planowanych działań nad Jeziorem Głębokie w kontekście analizy zespołu eksperckiego (Burmistrz Międzyrzecza, Starosta Międzyrzecki).
4. Sprawozdanie z realizacji w latach 2020-2021 „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2018-2021”.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych i informacja o stanie dróg w powiecie, stanie inwestycji i remontów, potrzebach remontowo-inwestycyjnych na rok 2022.
6. Informacja Prezesa Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. o bieżącej sytuacji szpitala i realizacji szczepień przeciwko zakażeniu SARS-Cov-2.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029 (druk nr 3).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2022 r. (druk nr 4).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022 – 2038 (druk nr 5).
10. Zapytania i interpelacje radnych.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Sprawozdanie Starosty i Skarbnika z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

13. Przyjęcie protokołu XXXVIII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 2 lutego 2022 r.
14. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

### **Ad 3.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zaproszono na sesję Burmistrza Międzyrzecza, żeby zapoznać się ze stanowiskiem Gminy w stosunku do propozycji zgłoszonych przez firmę doradcą, jak również pomysłów, które pojawiały się podczas dyskusji.

**Burmistrz Międzyrzecza** powiedział, że otrzymał zaproszenie na sesję od Przewodniczącego Rady, natomiast nie do końca jest ono w swojej treści zrozumiałe, dlatego głos Burmistrza w treści renaturyzacji i ubytku wody w jeziorze Głębokim jest znaczący. Przeprosił za nieobecność Przewodniczącej Rady Miejskiej Międzyrzecza, która nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu sesji z przyczyn zawodowych. Stanowiska co do proponowanych rozwiązań będą dopiero dyskutowane na komisjach i Radzie Miejskiej. Burmistrz powiedział, że dopiero wówczas będzie mógł reprezentować wolę Gminy Międzyrzecz. W części dotyczącej opracowania nie ma umocowania co do dyskusji. Chciałby natomiast porozmawiać na temat wskazanego w zaproszeniu rozporządzenia.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie był przygotowany na cytowanie rozporządzenia i zarządza przerwę w celu przyniesienia tego tekstu, żeby wytłumaczyć dokładnie na czym kwestia polega. Przerwę ogłoszono o godz.13<sup>10</sup>.

Obrady sesji wznowiono o godz.13<sup>20</sup>.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że przytoczone Rozporządzenie Ministra Infrastruktury to dokument z dnia 3 września 2021 r. opublikowane w Dzienniku Ustaw, które mówi o przyjęciu planu przeciwdziałania skutkom suszy. Wśród tych działań w pkt 181 w obszarze dorzecza Odry zgłoszony jest ciek jezioro Głębokie. Nazwa zadania to „Opracowanie dokumentacji i zatrzymanie degradacji wysychającego jeziora Głębokie w Gminie Międzyrzecz”. W tym zadaniu jako podmiot odpowiedzialny za realizację zadania i wnioskodawca wskazany jest Burmistrz Międzyrzecza. Przewodniczący Rady powiedział, że fragment swojego pisma oparł właśnie na tym dokumencie.

**Burmistrz Międzyrzecza** powiedział, że trzeba dokładnie zajrzeć w opis tej tabeli, w rubryce dotyczącej podmiot odpowiedzialny za realizację zadania łamane jest na – wnioskodawca. Burmistrz powiedział, że w 2020 roku zawniósł do ministra o ujęcie tego zadania w rozporządzeniu, które da możliwość przed właścicielem zabiegania o środki pomocowe. Realizując potrzeby społeczne czuł obowiązek złożenia takiej prośby o ujęcie w tym rozporządzeniu zadania, które da możliwość, czy to namiestnikom Skarbu Państwa, poprzez Wody Polskie czy innych przedstawicieli, żeby móc zrealizować to zadanie poprzez środki unijne, czy też przy nowych programach rządowych. Przy pracach nad Strategią Województwa Lubuskiego kilkakrotnie apelował do Zarządu Województwa Lubuskiego o ujęcie programu w ramach nowej perspektywy walki z suszą. Powiat Międzyrzecki i Gmina to też akweny i zieleń, która jest darem pod względem rozwoju turystyki. Biorąc udział w konsultacjach zawniósł też o wpisanie Muzeum do tej strategii, żeby ta jednostka mogła zabiegać o środki pomocowe. Burmistrz powiedział, że była interpelacja radnego dotycząca kwestii składania wniosków przez Zarząd Powiatu co do nowej strategii. W odpowiedzi na tą

interpelację uznano, że wszystkie ujęte w tej strategii zadania spełniają potrzeby Powiatu. Zadeklarował pomoc i chęć w realizacji tego zadania ale są przepisy w kwestii praw własności, oświadczeń o prawie do dysponowania nieruchomością, które są składane pod odpowiedzialnością karną. Poprosił, żeby nie przepychać się co do tego zadania. Od samego początku usposobienie Gminy jest takie, że chce partycypować w kosztach realizacji tego zadania. Zadanie związane ze zmianą klimatu musi być ujęte w zadaniach Rządowych, które są powpisywane w strategii i winny być zrealizowane w latach następnych. Burmistrz zadeklarował pomoc oraz chęć współpracy. W kwestii opracowanej dokumentacji powiedział, że nie ma umocowania, gdyż Rada Miejska nie podjęła stosownej decyzji. Poinformuje o wypracowanych zdaniach przez Komisję Komunalną oraz sesję Rady Miejskiej.

**Przewodniczący Rady** podziękował za deklarację i wyjaśnienia. Powiedział, że większość radnych jest zdania, że opinia Burmistrza w tej sprawie jest bardzo ważna. Rada również doszła do wniosku, że działania długofalowe przekraczają możliwości samorządu powiatowego jak i w ogóle samorządów lokalnych, muszą być dokonywane przy użyciu środków centralnych. Jako podstawowy punkt, który mógłby być zrealizowany większość uznała jakiś sposób reorganizacji kąpieliska. To można zrobić od razu i wydaje się to z punktu widzenia rekreacyjnej funkcji tego terenu najważniejsze. Kwestie klimatyczne, rekultywacji są bardzo długofalowe i być może wcale niekonieczne.

**Burmistrz Międzyrzecza** powiedział, że nie ma umocowania, a treść jest uzgodniona z Przewodniczącą Rady Miejskiej, żeby powstrzymać się do kwestii rozstrzygnięć.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że na poprzedniej sesji złożył wniosek, żeby powołać komisję mieszaną złożoną z radnych powiatowych i gminnych. Przedstawione projekty są nierealne, ponieważ nie stać na nie ani powiat ani gminę. Cieszy zapowiedź Burmistrza, że jest gotowy do współpracy. Radny jeszcze raz złożył wniosek o powołanie takiej mieszanej komisji, złożonej z radnych powiatowych i miejskich po to, żeby z pomocą władz wypracować odpowiednie, realne kierunki. Nie można wydawać pieniędzy na coś co jest nierealne. Trzeba obrać taki kierunek na jaki nas stać. Przewodniczący ma rację i Burmistrz również. Na pewno należałoby się zająć przygotowaniem odpowiednio kąpieliska. Od tego należałoby zacząć, żeby mieszkańcy mogli korzystać z tego dobrodziejstwa.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na poprzedniej sesji ustalono, że zaproszony zostanie Burmistrz, żeby wysłuchać jego opinii, a po tym spotkaniu Rada Powiatu wystąpi do Rady Miejskiej o powołanie takiej komisji.

**Wicestarosta** powiedziała, że analiza przedstawionych w opracowaniu wariantów wskazuje, że zasadniczym celem każdego wariantu jest zachowanie walorów rekreacyjnych na jeziorze Głębokim w tym możliwości bezpiecznego korzystania z plaży i kąpieliska. Faktycznie jezioro stanowi własność Skarbu Państwa. W sprawach gospodarowania nieruchomości Starosta jako organ reprezentujący nie ma możliwości prawnych i finansowych na podjęcie działań mających na celu poprawę warunków rekreacyjnych i korzystania z kąpieliska. Do zadań Powiatu nie należą sprawy dotyczące rekreacji. Stąd wniosek, żeby wybranie jakiegoś wariantu pod kątem rekreacji i utworzenia bezpiecznego kąpieliska było po stronie Gminy.

**Burmistrz Międzyrzecza** powiedział, że trzeba rozdzielić kwestię rekreacji od renaturyzacji. Opadająca woda w jeziorze Głębokim to nie jest problem rekreacyjny ale renaturyzacji. Burmistrz powiedział, że wnioskował o budowę jazów na przebiegu rzeki Obry. Podnoszenie piętrzenia rzeki powoduje kwestię na odcinku podnoszenia wód gruntowych. Myśli się również

o rolnikach, o tym co się dzieje dookoła i jak głęboko trzeba szukać wody gruntowej. Działania mają być daleko przemyślane.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że chciałby prosić wszystkich obecnych o krótką refleksję. Od tego w jaki sposób uda się przekonać głównego beneficjenta Wody Polskie będzie zależało jak będzie można podejść do następnej sprawy. Zgodził się z radnym Gądkiem, że trzeba powołać zespół ludzi, którzy zastanowią się do kogo należy się zwrócić i mieć wiedzę, czy w ogóle jesteśmy właściwym organem. Powiedział, że w jego ocenie posiadany dokument daje bardzo cenne wskazówki. Zaaapelował, żeby nie popełnić błędu, ponieważ będą na to patrzeć inne samorzady.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania do Burmistrza.

**Radny Krzysztof Marzec** złożył wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji i niepotrzebnej polemiki. Wniosek radnego Gądka jest właściwy. Trzeba powołać zespół i wtedy dyskutować na argumenty. W swoich wystąpieniach Burmistrz wyjaśnił aspekty prawne i trzeba znaleźć sposób, żeby powstrzymać określone zjawiska.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem wniosku radnego Marca głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Obecnych w głosowaniu było 14 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że zostały wydane pieniądze tylko dlatego, że taka była potrzeba społeczna. Zdaniem radnego każdy z wyznaczonych kierunków jest nierealny, gdyż jest bardzo drogi.

O godz.13<sup>45</sup> przyszedł radny Roman Nowak (obecnych było 15 radnych).

#### **Ad 4.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Andrzejowi Sobczakowi Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji.

**Naczelnik** przedstawił sprawozdanie z realizacji w latach 2020-2021 „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2018-2021”.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że to sprawozdanie było przedstawione na ostatnim posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu. Cała Komisja przychyliła się do tego, żeby wymieniony wykaz zabytków wpisanych do rejestru wykorzystać w bardziej znaczący sposób, a nie tylko umieścić na stronie internetowej Starostwa. Być może mogłoby to stanowić element, który stanowiłby szersze opracowanie we współpracy z Muzeum. Powiedział, że chciałby wskazać na ten wykaz jako olbrzymi aspekt naszego regionalizmu.

**Radny Piotr Barski** powiedział, że również jest pod wrażeniem tego opracowania i będzie propagował ten dokument, na który ma dużo pomysłów turystycznych, rekreacyjnych dla mieszkańców powiatu.

**Przewodniczący Rady** zapytał o zabytkową elewację Powiatowego Urzędu Pracy na której są elementy niemieckich napisów. Czy w trakcie renowacji te napisy zostaną uchronione i w jaki sposób rekonstruowane.

**Wicestarosta** powiedziała, że konserwator zabytków nie odniósł się do tego w żaden sposób odsyłając do konserwatora dział sztuki, który powinien ocenić czy te napisy w języku niemieckim i łacińskim zasługują na to, żeby pozostawić je w odnowionym stanie. Po tej opinii zostanie podjęta decyzja. Jeżeli byłoby to dzieło sztuki, wówczas trzeba będzie odrestaurować co będzie bardzo kosztowne.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że dla niego jest to bulwersujące, żeby te napisy miały być pozostawione.

**Wicestarosta** powiedziała, że są osoby, które uważają, że należy to odrestaurować, a są też tacy, którzy uważają, że nie. Skoro padło takie pytanie, to należało udzielić odpowiedzi.

**Radna Halina Banaszkiewicz** powiedziała, że jest temu przeciwna, bo co miałyby to upamiętniać. Zdaniem radnej nie powinno się temu dużo uwagi poświęcać, a tym bardziej restaurować i ponosić koszty.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że konserwator zabytków na pewno zmusi do odbudowania elewacji tak, jak było przed wojną ale bez tych napisów. Przeprził Wicestarostę za to w jaki sposób zareagował, ponieważ wie co miała na myśli, a wyszło to inaczej.

**Przewodniczący Rady** podziękował za przedstawioną informację.

#### **Ad 5.**

Następnie **Przewodniczący Rady** przekazał głos Szymonowi Procherze Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu.

**Dyrektor ZDP** przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Dróg Powiatowych i informacja o stanie dróg w powiecie, stanie inwestycji i remontów, potrzebach remontowo-inwestycyjnych na rok 2022.

**Radny Jerzy Gądek** zapytał, czy wystąpiły jakiegokolwiek zagrożenia dotyczące budowy obwodnicy Trzciela, a jeżeli tak, to jakie i jakie mogą z tego tytułu być dodatkowe koszty. Zapytał również kto będzie musiał pokryć dodatkowe koszty, jeżeli takie będą.

**Dyrektor ZDP** odpowiedział, że inwestycja dopiero ruszyła. Zgodnie z projektem i prawem budowlanym po podpisaniu umowy wykonawca musiał zorganizować zaplecze budowy, sporządzić projekt organizacji ruchu, który należało uzgodnić z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, Gminą i Powiatem. Wykonawca miał wykonać dodatkowe badania geologiczne, które zostały wykonane i otrzymano je wczoraj.

**Przewodniczący Rady** poprosił Dyrektora o odpowiedź na pytanie radnego.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że nie jest w stanie dzisiaj wymienić wszystkich zagrożeń. Istotnym problemem na budowie będzie wykonanie wzmocnienia podłoża gruntowego. O tym, czy da się to zrobić zgodnie z projektem zadecyduje inżynier kontraktu. Projekt wykonano pięć lat temu, a jeżeli chodzi o wody gruntowe pół roku to jest wieczność. Poziom tych wód poszedł bardzo mocno w górę. Problem będzie ze sfinansowaniem realizacji technologii zamiennej, jeżeli trzeba będzie ją wdrożyć.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że jeżeli nie da rady zrobić według technologii, która jest w dokumentacji, a na 90% trzeba będzie użyć innych pali, więc koszt tych innych pali wyniesie 6.000.000 zł. Jeżeli jest dotacja Wojewody z zapisem na konkretną technologię, to przy jej zmianie zostaje wykreślona i Powiat nie dostanie pieniędzy.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że tak istotnej zmiany nie wprowadzano. Odkonduło się spotkanie, na którym inżynier zwrócił uwagę, że w przypadku zastosowania technologii innej, droższej to ten fragment z kosztorysu zostanie wycięty. Technicznych zagrożeń nie ma żadnych. Kwestia jest tego typu, czy w momencie otrzymania protokołu konieczności i wystąpienia wykonawcy potwierdzone przez inżyniera kontraktu, że rzeczywiście trzeba tą technologię zastosować to będzie musiał wystąpić do Zarządu Powiatu, czy może zawrzeć dodatkową umowę i ją zlecić.

O godz.14<sup>10</sup> przysła Starosta.

**Radna Halina Banaszkiwicz** powiedziała, że o tej inwestycji mówiło się od dawna. Przygotowania są zbyt kosztowne jak dla Powiatu. Dokumentacja musi być źle przygotowana, bo jeżeli prowadzone są badania geologiczne, to one należą do etapu wstępnego. Radna zapytała jakie jest rozwiązanie, jaki był etap przygotowania tej inwestycji i kto ponosi za to odpowiedzialność.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że to trzeba w sądzie udowodnić projektantowi. Można przerwać roboty i iść do sądu, sprawa będzie trwała od dwóch do pięciu lat, w międzyczasie straci się 12.000.000 zł od Wojewody i może sprawa będzie wygrana, a może przegrana. Można też to zrobić, zapłacić, iść do sądu i w przypadku wygranej pieniądze może zostaną zwrócone. Ktoś ma uprawnienia projektowe i nie robiła tego jedna osoba. Podkreślił, że pół roku dla wód gruntowych to wieczność, a dokumentacja jest z 2016 roku. To nie jest kwestia złego zaprojektowania. Jeżeli natomiast w wierconej ziemi zalega dużo wody, to beton rozciąnczy się i te słupy nie będą trwałe.

**Radna Halina Banaszkiwicz** powiedziała, że halę sportową w Pszczewie budowano na bardzo podmokłym gruncie, były robione odwierty geologiczne w wielu miejscach, były pogłębione ekspertyzy, po to, żeby ta inwestycja była bezpieczna. Powiedziała, że w jej ocenie te badania powinny mieć inną formę, być może powinny być pogłębione. Przy takich wieloletnich inwestycjach trzeba brać pod uwagę to, że grunt może się zmienić. Powiedziała, że martwi ją to, że przy realizacji tej inwestycji może okazać się, że są potrzebne dodatkowe pieniądze.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że zna opinię tamtej strony stołu dotyczącą obwodnicy Trzciela, wie, że ta inwestycja jest kosztowna i być może są inne potrzebne rzeczy. Powiedział, że jest zbulwersowany tym, co mówi Dyrektor ZDP, bo to utwierdza osoby nieprzychylnie tej inwestycji, że są tu osoby niekompetentne i zrobiono coś złego. Powiedział, że był na budowie obwodnicy w momencie, kiedy została zrobiona odkrywka. Rzeczywiście grunt jest mokry ale obwodnica Trzciela ma trzy kilometry, a problemy mogą pojawić się na odcinku dwustu metrów. Martwić trzeba się tym, żeby to, co się dzieje za wschodnią granicą nie wpłynęło na ogólną koniunkturę.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że jedyną naszą winą było to, że zgodzono się być inwestorem przy braku kadry technicznej, programów i możliwości. Nastąpił znaczny wzrost kosztów. Być może faktycznie lepiej zapłacić karę umowną i zejść z budowy niż ją ciągnąć za nie wiadomo

ile. Oczywiście wszystko zależy od tego co powie inżynier kontraktu. To ogromne zagrożenie finansowe dla Powiatu, bo Wojewoda wytnie z tego punktu pieniądze.

**Radny Krzysztof Marzec** zapytał jaka kwota jest potrzebna na wykonanie tego zadania, a jaka kwota w przypadku zmian technologicznych i kiedy Powiat miałby wydać te pieniądze.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że nie odpowie na to pytanie i nie wie, czy odpowie do następnej sesji, dlatego, że to jest świeża sprawa i trzeba to wyliczyć. Powtórzył, że to nie jest tak, że tego nie da się zrobić.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że czekanie na to, kiedy tam coś się okaże jest złudne, bo Powiat znowu stanie pod murem, że coś musi. Kwestia przedstawienia ile według obecnej technologii, która była planowana, jaka kwota jest na dzisiaj potrzebna dyrektor jest w stanie przedstawić jak nie dziś to jutro. Kwestie technologiczne powinny być ustalone w jak najszybszym czasie. Wyraził nadzieję, że do następnej sesji radni otrzymają jakieś informacje.

**Radna Halina Banaszekiewicz** powiedziała, że poczuła się dotknięta wypowiedzią radnego Dariusza. To nie to miejsce i czas na taką retorykę. Powiedziała, że nie była wielkim zwolennikiem tej inwestycji ale przecież głosując budżet wyrażono swoją wolę realizowania tej inwestycji. Bardzo by chciała, żeby ta inwestycja została ukończona i służyła ludziom. Po tym co usłyszała wyraziła swoje obawy i odczucia.

**Radna Agata Smoleń** powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na drogę nr 1352F na Osetnicę. Okazuje się, że mieszkańcy nadal mają tutaj wiele uwag i pretensji odnośnie tej drogi gruntowej. Być może udałoby się zająć tym tematem bardziej porządnie, czegoś nawieźć, wyrównać i utwardzić. Mieszkańcy zwracali uwagę na to, że droga powiatowa nie jest cała sprzątna, tylko do drogi gminnej i to co jest na środku przesuwane jest na boki, tworzą się wały, podczas ulew woda nie ma gdzie odpływać. Mowa też była o przycince drzew, która została zrobiona ale mija już miesiąc, jak gałęzi tych leżą na poboczach. Ponadto przy przystanku na drodze powiatowej jest wielka dziura.

**Dyrektor ZDP** odnośnie wypowiedzi radnych Banaszekiewicz i Orzeszko powiedział, że ZDP nie ma sobie nic do zarzucenia. Zapłacono duże pieniądze za projekt, ułożono specyfikację, przy pomocy pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich, Wydziału Inwestycji ogłoszono przetarg. Projekt wzmocnienia podłoża gruntowego dla tej jednostki projektowej wykonywała wiodąca firma w kraju, jedna z najlepszych. Dyrektor zapytał jak w momencie odbioru dokumentacji ma stwierdzić, czy jest dobra, czy zła. Dopiero jak dojdzie do sporu sądowego i sąd wyda wyrok prawomocny, że projektant się pomylił, to wtedy można powiedzieć, że projekt jest zły. Po to też jest gwarancja do 2028 roku i ubezpieczenie. Skoro padło pytanie, to musi na nie odpowiedzieć. Powiedział, że nie jest ani przeciwnikiem, ani zwolennikiem tej inwestycji ale na komisjach otrzymuje zarzuty, że radnych nie informuje o pewnych rzeczach. Jeżeli pozwoli na to Przewodniczący, to udzieli odpowiedzi na pytania najlepiej jak potrafi. Zagrożenie jest tylko finansowe, czy Powiat stać na wprowadzane zmiany, o ile one będą musiały być wprowadzane. Nie wiadomo, czy jedne pale będą zamieniane na drugie. Trzeba przeliczyć ilość, wykonawca musi ustalić cenę. Być może za dwa tygodnie będzie opinia na temat, czy zmieniamy technologię, czy nie.

Odnośnie drogi na Osetnicę powiedział, że ta droga uzupełniana jest minimum cztery razy w ciągu roku, a równana dwa razy przez firmę zewnętrzną i cztery, sześć razy równana sprzętem ZDP. Droga jest cały czas przejezdna bo jest monitorowana. Rzeczywiście droga robiona jest do połowy odcinka, do Osetnicy, bo to jest pas drogi powiatowej. Od skrzyżowania natomiast

występuje odcinek gminny. Żeby było lepiej drogę można przebudować, podjąć uchwałę, wpisać do strategii, znaleźć źródła finansowania i środki na wkład własny. Dyrektor powiedział, że rozmawiał z Przewodniczącym Komisji Budżetu o tym, że jest mu przykro, kiedy tworzony jest budżet radni nawet nie chcą porozmawiać. Pretensje są słuszne co do tego, że na naszych drogach jest bardzo dużo do zrobienia ale to nie jest wynik zaniedbania ZDP. ZDP dostaje tylko tyle pieniędzy, że musi rządzić tym co ma. Odnośnie drogi na Osetnicę powiedział jeszcze, że można wykonać warstwę z kruszywa łamanego na tak zwanej geowłókninie. Byłby to koszt kilkuset tysięcy złotych. Dyrektor powiedział, że może wyliczyć ile będzie kosztowało ułożenie do dwunastu centymetrów kruszywa łamanego na geowłókninie, co w znaczny sposób przedłużyłoby trwałość tej nawierzchni. Na bieżące utrzymanie jest około dwóch milionów złotych.

**Przewodniczący Rady** odniósł się do wypowiedzi Dyrektora ZDP, że radni nie chcą rozmawiać przy budżecie mówiąc, że jest z powiatowych dyrektorów tym, który zajmuje pierwsze miejsce pod względem długości wystąpień na sesjach. Kwestiom dróg powiatowych poświęcono najwięcej czasu ze wszystkich sesji. Rozmawia się na ten temat również bardzo dużo na komisjach. Stopień komplikacji jest natomiast taki, że nie można rozwiązać wszystkich problemów. Poprosił, żeby wystąpienia radnych nie traktować personalnie. Mowa jest o największej inwestycji drogowej w historii powiatu, dlatego te emocje są duże ale nikt tutaj nie ma intencji nikogo obrażać, czy deprecjonować jego osiągnięć.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że Przewodniczący Rady odniósł się do pewnych kwestii i pytania radnych są właśnie z tym związane, że chcą rozmawiać. Na pewno zaistniała sytuacja powoduje niepokój co będzie dalej. Kosztorys na dzisiaj na pewno jest znany i nie sądzi, żeby nie były robione jakieś symulacje. Mniej więcej wiadomo na dzisiaj jakie są ceny. Kolejna sesja planowana jest na 30 marca, a Dyrektor nad innymi wariantami też musi pracować, planować i przewidywać do jakiego się przymierzyć. Właśnie w trosce o to, że radni chcą rozmawiać chcieliby te informacje usłyszeć, również kwotowe bo to bardzo istotne jako, że radni poczuwają się odpowiedzialni za finanse tego powiatu.

**Radny Jerzy Gądek** zapytał w sprawie remontu ul. Marcinkowskiego w Międzyrzeczu, gdzie jest średniowieczna kostka brukowa. Czy ktoś rozmawiał z Dyrektorem ZDP, czy zostało wyznaczone miejsce do składowania bo to jest majątek Starostwa. Radny poprosił, żeby to zrobić, składować w jednym miejscu, gdzie później geodezyjnie zostanie to wyliczone ile tego jest.

**Dyrektor ZDP** odpowiedział, że zgłoszenia na zajęcie pasa drogowego dostaje z MPWiK. Pas drogowy przekazywany jest sukcesywnie odcinkami. Zakłada, że ta kostka tam jest ale zostanie zadane pytanie.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że obowiązkiem Dyrektora ZDP jest opieka nad majątkiem Powiatu, a tym majątkiem jest ta kostka.

**Dyrektor ZDP** odpowiedział, że nie wskazał takiego miejsca, a pytania o kostkę nie było.

**Radna Agata Smoleń** poprosiła o wycenę ułożenia kruszywa na włókninie. Powiedziała, że rozumie to, że nie ma więcej środków na to, żeby robić więcej niż jest robione ale prosi o to, żeby to co jest, było robione jak najlepiej aż do wału, gdzie też jest droga powiatowa. Przypomniała, żeby pamiętać o zgłoszonych gałęziach. Mieszkańcy zgłaszają również dziury.



**Starosta** powiedziała, że warunki geologiczne na budowie obwodnicy Trzciela to jest bardzo świeży temat. Trzeba tą sprawę skonsultować z projektantem, który musi odnieść się, czy proponowane rozwiązania są do zastosowania, czy też będzie konieczność zastosowania jakiejś innej technologii. Przypomniała, że w budżecie zabezpieczono znacznie wyższe środki finansowe. Wartość kosztorysowa przewidywała 28.000.000 zł, natomiast w wyniku przetargu wyłoniono firmę i zawarto umowę na kwotę niespełna 22.000.000 zł. W ramach porozumień wszystkie strony współfinansują, czyli Zarząd Województwa Lubuskiego, Gmina Trzciel, Powiat Międzyrzecki. Jeżeli będzie konieczność zastosowania rozwiązań zamiennych, to trzeba będzie je oszacować i wszyscy będą musieli zdecydować, czy znajdą się środki na finansowanie. Odnośnie odwiertów Starosta powiedziała, że dokumentacja została przygotowana skrupulatnie, geolog zastosował gęściej te odwierty, więc standardy zostały absolutnie zachowane. Radny Gądek poruszał kwestię, że błędem było to, że Powiat jest investorem. Decyzja ta zapadła w 2012 roku, kiedy Powiat przejął decyzję bycia investorem, kiedy zawarto porozumienia. Porozumienie z 2021 roku reguluje tylko kwestię współfinansowania, ponieważ pozyskano dodatkowe środki i dokonano ich podziału. Na pewno będzie na bieżąco radnych informować.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że nie rozumie, dlaczego jego pytanie wprowadziło tyle zamieszania, bo nie pytał o procenty, tylko o konkretne kwoty. Jeżeli nie będzie możliwe przedstawienie pełnej odpowiedzi na następnej sesji, to wtedy Dyrektor udzieli informacji o aktualnym stanie, jaki posiada.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach o godz.14<sup>55</sup>.

Obrady sesji wznowiono o godz.15<sup>05</sup>.

O godz.15<sup>07</sup> obrady opuścił radny Jerzy Gądek (obecnych było 14 radnych).

**Dyrektor ZDP** w formie multimedialnej prezentacji przedstawił dokumentację fotograficzną prowadzonych inwestycji. Powiedział, że przeprasza, jeżeli wcześniej kogoś uraził ale podejmowane decyzje nie są proste nawet dla fachowców.

**Przewodniczący Rady** podziękował za prezentację, udzielone informacje oraz odpowiedzi na pytania.

## **Ad 6.**

Następnie **Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Januszowi Dreczce Prezesowi Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o. o.

**Prezes Szpitala** powiedział, że rozwijając, porządkując kwestię związaną z funkcjonowaniem Szpitala Międzyrzeckiego chciałby dotrzeć do wszystkich środowisk, przede wszystkim samorządowych ale też tych, które chcą uczestniczyć w tym, co dotyczy działalności Szpitala. Według danych statystycznych Szpitala w roku ubiegłym hospitalizowano ponad dwadzieściasiedem tysięcy chorych. Trzeba również zdać sobie sprawę z tego, że będąc szpitalem powiatowym, w sytuacji epidemicznej, wynikającej z przebudowania zespołów poszczególnych oddziałów, ze świadczeń udzielanych przez Szpital Międzyrzecki korzysta coraz większa liczba mieszkańców spoza powiatu. Zespoły, które są na oddziałach mogą podjąć duże wyzwania w leczeniu. Przy rozliczaniu grudnia i jeszcze nie do końca zamkniętego

rozliczenia Szpital osiągnął zysk ponad milion złotych. Tę tendencję, którą zapowiadał, chciałby osiągnąć na poziomie stabilnym od początku następnego kwartału. Istotą rzeczy jest to, że tendencja stabilizowania, miesięczna została utrzymana i dalej się polepsza. Możliwe jest zwiększanie przychodów poprzez udzielanie świadczeń nielimitowanych w pediatrii, czy ortopedii. Co do kwestii rozwojowych Szpitala złożono wnioski na pierwszy etap budowy Regionalnego Centrum Pediatrii. Przygotowywany jest wniosek do innych źródeł finansowania dedykowanych, związanych czy to z modernizacją, czy to z rozwojem. Nie wydzielano oddziałów, ani nie stano się szpitalem covidowym. Jeżeli przy leczeniu podstawowym pojawiała się choroba współistniejąca zakaźna, to na ile to było możliwe pacjent z chorobą podstawową był zaopatrywany i z dodatnim wynikiem był odwożony do szpitali dedykowanych w województwie. Trochę ograniczano dostępność w związku z większymi rozmiarami chorób zakaźnych wśród pacjentów. Przez chwilę trzeba było wstrzymać przyjęcia na oddziale wewnętrznym, czy na chirurgii ale oddziały funkcjonowały cały czas. Co do szczepień to zespół działa cały czas, chociaż potrzeba jest coraz mniejsza. Szpital otwarty jest dla każdego pacjenta bez względu na narodowość. Procedury przyjmowania uchodźców z Ukrainy są w opracowaniu, jeśli chodzi o tryb rozliczenia. Tryb przyjmowania jest powszechny, czyli zaświadczenie o przekroczeniu granicy potwierdzone przez odpowiednie służby graniczne. Prezes podziękował za podniesienie kapitału spółki. Nawiązywana jest współpraca z Akademią Jakuba z Paradyża w Gorzowie, dzięki środkom na stypendia przyjętym w uchwale budżetowej, stosowne porozumienie jest w opracowaniu.

**Radna Agata Smoleń** powiedziała, że jest bardzo podbudowana po rozmowie z Prezesem na ostatniej Komisji. Rewelacyjną wiadomością jest to, że zadłużenie zmniejszyło się o 6.000.000 zł.

**Radny Zbigniew Świątek** powiedział, że cieszy aktywność i duża ilość wykonanych procedur. Zapytał jaki był poziom nadwykonań za zeszły rok i jak z płatnościami za nie. Wyraził ogromne zadowolenie z faktu, że po nieodebranych telefonach do poradni na drugi dzień do niego oddzwoniono.

**Prezes Szpitala** powiedział, że to powinno być już standardem. Co do planów rozwojowych, to chciałby o nich porozmawiać na posiedzeniach komisji. Ryczałt został wykonany, jeżeli w jakichś działach były niedowyożnienia, to w innych świadczeniach były większe. Tam, gdzie była taka możliwość limity zostały zwiększone. Stąd przychód na poziomie 60.000.000 zł w roku ubiegłym, a za 2020 było to 43.000.000 zł.

O godz.15<sup>30</sup> obrady opuścił radny Mieczysław Kuryś (obecnych było 13 radnych).

**Przewodniczący Rady** powiedział, że z tego co powiedział Prezes wynika, że wszystkie świadczenia wykonane w 2021 zostały opłacone.

**Prezes Szpitala** odpowiedział, że są w trakcie rozliczenia.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś jeszcze ma pytania. Więcej pytań nie było.

## Ad 7.

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022-2025 z perspektywą na lata 2026-2029 (druk nr 3). Poprosił Grzegorza Dłubka Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska o krótkie wprowadzenie do uchwały.

**Naczelnik** poinformował, że od trzech miesięcy pełnił funkcję Naczelnika jako zastępstwo, natomiast od wczoraj, po konkursie został zatrudniony na tym stanowisku. Na sesji obecny jest przedstawiciel autora, który wykonywał ten raport i jeżeli będą pytania to można skorzystać z jego obecności. Potrzeba wykonania tego programu wynika z przepisu ustawy Prawo ochrony środowiska, poddawany był konsultacjom społecznym i podlegał zaopiniowaniu przez Zarząd Województwa. Opinia, w formie uchwały Zarządu przysłała pozytywna. Program jest analizą stanu środowiska na terenie Powiatu, określa cele, kierunki i zadania, które w najbliższej perspektywie trzeba będzie zrealizować. Jest on spójny z dokumentami wyższej rangi, czyli z polityką ekologiczną państwa oraz ze strategią rozwoju województwa Lubuskiego.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że widoczna jest zintensyfikowana polityka wycinki lasów, co w jego ocenie jest zatrważające. Radny powiedział, że zapoznawał się ostatnio z planem, symulacją środowiska naturalnego w całej Polsce na 2035 r. i była tam niepokojąca rzecz, stan drzewostanu na terenie Województwa Lubuskiego zmniejszył się około 55%. Zapytał, czy ta rabunkowa polityka Lasów Państwowych nie spowoduje zmian środowiskowych w naszym województwie.

**Naczelnik** odpowiedział, że ten program jest analizą stanu faktycznego. Jest tam rozdział dotyczący gospodarki leśnej, natomiast szczegółowo nie analizuje tego zagadnienia. W tym zakresie musieliby wypowiedzieć się przedstawiciele Lasów Państwowych, ponieważ mają plany gospodarowania lasami. Ten program w tą dziedzinę nie ingeruje.

**Przewodniczący Rady** poprosił o opinię przedstawiciela autora tego dokumentu.

Przedstawicielka firmy **Eko-Geo Glob Rafał Modrzejewski** powiedziała, że w tym programie skupiono się przede wszystkim na kompetencjach powiatu w tej dziedzinie. Sugerowany jest plan działań na najbliższe lata i wskazano działania na rzecz zwiększania lesistości na terenie Powiatu. Wskazano zagrożenia związane z wycinką lasów.

**Wiceprzewodniczący Rady** powiedział, że nie można mówić o gospodarce rabunkowej, ponieważ działania prowadzone są na podstawie dziesięcioletnich planów urządzania lasów i pod nadzorem. Zostaje nawet więcej i lesistość w kraju wzrasta. Drzewostany osiągnące wiek rębności muszą zostać usunięte.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że wyraził tylko swoje obawy. Czym innym jest pełnowartościowy las, który ma 30, 50 lat, a co innego jest las, który ma 5,10 lat. Fachowcy, którzy rekomendowali artykuł o którym mówił wcześniej określił, że zapotrzebowanie na materiały budowlane sprzyja właśnie takiej gospodarce.

**Wiceprzewodniczący Rady** powiedział, że dorosłego drzewostanu jest 600-800 sztuk, a sadzone jest 10.000 więc jest to na pewno uzupełniane.

**Przewodniczący Rady** podziękował za wprowadzenie i za dyskusję.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 13 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXIX.162.22.

O godz.16<sup>00</sup> obrady opuścił radny Jarosław Szlachetka (obecnych było 12 radnych).

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2022 r. (druk nr 4).

**Skarbnik** przedstawił projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Powiatu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej** poinformował, że Komisja nie wniosła żadnych uwag, jednogłośnie pozytywnie zaakceptowała projekt uchwały

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu** poinformowała, że Komisja przy dwóch głosach wstrzymujących pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Społecznej** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 11 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXIX.163.22.

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2022 – 2038 (druk nr 5).

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 11 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXIX.164.22.

#### **Ad 10 i 11.**

Zapytań i interpelacji nie było.

#### **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Starostę o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

**Starosta** poinformowała, że przyjęto projekty uchwał Rady Powiatu podjęte na dzisiejszej sesji. Zarząd zaakceptował rozliczenia dotacji. Podjęto uchwałę w sprawie zmian w budżecie na rok 2022. Przygotowano uchwałę w sprawie upoważnienia kierowników jednostek organizacyjnych powiatu do zaciągania zobowiązań, których płatności wykraczają poza 2022. Zapoznano się ze sprawozdaniem kierownika Powiatowego Ośrodka Wsparcia z działalności za rok 2021. Przyjęto sprawozdanie z realizacji w latach 2020-2021 programu opieki nad zabytkami Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2018-2021. Rozpatrzono aneks do porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu „Kompleksowe uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Powiecie Międzyrzeckim”. Omówiono kwestię uwarunkowań prawnych i finansowania całodobowego oddziału psychiatrii sądowej dla młodzieży o wzmocnionym zabezpieczeniu w Obrzycach wspólnie z Dyrektorem tej jednostki. Rozpatrzono wyniki naboru na stanowisko dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jasięncu. Podjęto uchwałę w sprawie zawarcia umowy o pracę oraz w sprawie upoważnienia do składania oświadczeń woli nowego Dyrektora. W tym miejscu Starosta poprosiła Bartosza Ignatowicza Dyrektora DPS w Jasięncu o zabranie głosu.

**Dyrektor DPS w Jasięncu** podziękował za zaproszenie na sesję. Powiedział, że w opiece społecznej pracował przez ostatnie piętnaście lat. Pracował w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Międzyrzeczu, Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Szczecinie, Powiatowym Zespole Do Spraw Orzekania Niepełnosprawności i zespole wojewódzkim.

Kontynuując sprawozdanie Starosta poinformowała, że omówiono sprawy wspólnie z Dyrektorem ZOPOW w Skwierzynie dotyczących realizacji inwestycji, spraw z zakresu działalności placówki. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności ZDP. Rozpatrzono sprawy z zakresu PCPR w Międzyrzeczu. Rozpatrzono sprawy z zakresu gospodarki nieruchomościami. Rozpatrzono sprawy z zakresu zagospodarowania i planowania przestrzennego jak i zapoznano się z pismami dotyczącymi gospodarowania składnikami majątku ruchomego. Złożono trzy wnioski w ramach Polskiego Ładu. Pierwszy złożono na zadanie: „Budowa Regionalnego Centrum Pediatrii z Pododdziałem Zakaźnym i Nefrologicznym w Szpitalu Międzyrzeckim” i będzie to dotyczyło pierwszego etapu. Kwota tego przedsięwzięcia została oszacowana na 12.500.000 zł. Dwutorowo złożono wnioski na inwestycję dotyczącą przebudowy ul. Marcinkowskiego i obecnie Powiat jest na liście rezerwowej w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Wystąpiono też z wnioskiem do Polskiego Ładu, gdzie są korzystniejsze warunki. Realizując strategię drogową w kolejności jest przebudowa drogi relacji Twierdzielewo – Chełmsko. Starosta poinformowała o prowadzeniu szeregu działań związanych z pomocą humanitarną dla Ukrainy. Prawie codziennie odbywają się videokonferencje z udziałem Wojewody. Powiat Międzyrzecki i pozostałe samorządy gminne zostały zobligowane do zorganizowania punktów, magazynów do zbiórki niezbędnych rzeczy. Gminy mają przewozić te rzeczy do punktu powiatowego, który ma przekazywać je dalej do punktu wojewódzkiego zorganizowanego na terenie jednostki wojskowej w Skwierzynie. W tej sprawie zostało dzisiaj zorganizowane spotkanie z wójtami, burmistrzami w Starostwie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że pomoc centralizowana jest po to, żeby uniknąć niepotrzebnych działań. Działania punktowe pomiędzy organizacjami są możliwe i dalej będą prowadzone. Najlepszą formą wspierania w tej chwili jest wspieranie finansowe. Oferowana jest też pomoc dzieciom uchodźców, którym można stworzyć miejsce na oddziale w Szpitalu Międzyrzeckim.

**Radna Agata Smoleń** zapytała, jakie miejsce zostało wyznaczone na powiatowy magazyn. W swoim sprawozdaniu Starosta mówiła też o zapoznaniu się przez Zarząd ze sprawozdaniem

Powiatowego Ośrodka Wsparcia za rok 2021. W planie pracy Rady te sprawozdania są w październiku, więc czy placówki przygotowują wcześniej takie sprawozdania dla Zarządu.

**Starosta** powiedziała, że nie chciałaby się odnosić do terminów, natomiast nie wydaje jej się, żeby to sprawozdanie było dodatkowe. Jeżeli chodzi o punkt rzeczy przekazywanych do Starostwa, to na ten moment wykorzystywana będzie sala sesyjna. Wypracowano taką współpracę, że to co będzie na paletach gminy poprzez protokół będą bezpośrednio przekazywać do jednostki wojskowej. Jeżeli będzie taka konieczność, to będzie poszukiwana inna lokalizacja. Drobniejsze rzeczy będą magazynowane na miejscu w Starostwie.

**Radna Halina Banaszkiewicz** zapytała jak często palety z posegregowanymi darami będą przewożone do Powiatu.

**Starosta** odpowiedziała, że w zależności od potrzeb i możliwości magazynowania przez gminy. Ustalono, że dzień wcześniej gminy będą informować o konieczności przekazania rzeczy. Uruchomione są w Starostwie dwa telefony i podano je na stronie internetowej Starostwa, do Michała Kubika zajmującego się zarządzaniem kryzysowym oraz Borysa Morawiaka w kwestii organizacji magazynu i przyjmowania rzeczy. Zgłoszenia przyjmuje również policja.

**Radna Halina Banaszkiewicz** zapytała o odzież, czy podane są różne rodzaje.

**Starosta** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o odzież to zbierają ją stowarzyszenia. Tutaj zbierane są koce, śpiwory, to co jest potrzebne dla wojska.

**Radny Dariusz Orzeszko** powiedział, że organizacją, która bezpośrednio zajmuje się transportem jest organizacja ukraińska w Gorzowie. Ta odzież nie dociera bezpośrednio do uchodźców tylko jedzie na Ukrainę.

**Starosta** powiedziała, że mieszkańcy pytają też o zakwaterowanie osób, które przybywają na teren powiatu. Status uchodźcy mają osoby, które przekroczyły granicę po 24 lutym. Zobligowane są do rejestracji w punktach relokacyjnych znajdujących się na granicy ale także w każdym województwie. Starosta zaapelowała, żeby zgłaszać takie osoby czy do gminy, czy do Starostwa, żeby można było wpisać je do wykazu i przekazać do wojewódzkiego centrum zarządzania kryzysowego. Miejsca zakwaterowania wskazuje Wojewoda, który ma umowę z przedsiębiorcami. Pomoc jest nieodpłatna, w tym jest też wyżywienie oraz ubezpieczenie, opieka zdrowotna.

**Przewodniczący Rady** poprosił Skarbnika o przedstawienie informacji finansowych.

**Skarbnik** przedstawił informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd.

### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu XXXVIII sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego z dnia 2 lutego 2022 r. Protokół został przyjęty.

#### **Ad 14.**

W sprawach organizacyjnych i korespondencji do Rady Powiatu **Przewodniczący Rady** poinformował, że następna sesja planowana jest 30 marca. Wpłynęło zaproszenie na konferencję „Unia Europejska i ty” organizowaną przez fundację Kuźnica im. Hugona Kołłątaja, która odbędzie się 10 marca na ośrodku Głębokie. Otrzymano od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zażalenie na brak reakcji Starostwa Powiatowego na katastroficzny stan drogi, który dotyczy drogi Gościnowo – Osetnica. To zażalenie nie spełnia kryteriów skargi bo jest anonimowe.

W sprawie powołania wspólnej komisji do spraw jeziora Głębokie poprosił, żeby zgłaszać w najbliższym tygodniu chęć udziału w tej komisji i wtedy wystąpi do Rady Gminy o taką wspólną inicjatywę. Poprosił również o składanie do następnej sesji uwag do statutu.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.16<sup>30</sup>.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tomasz Jarmoliński