

Protokół nr XLIX.14
z posiedzenia sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 3 września 2014 r.

Przewodniczący Rady Powiatu Lesław Hołownia otworzył obrady sesji o godz. 13⁰⁵ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu, obecnych 15 radnych (lista obecności w załączeniu). Następnie przywitał zaproszonych gości (lista obecności w załączeniu), radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, Sekretarza oraz Skarbnika.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali porządek obrad i zapytał czy są jakieś uwagi. Uwag nie było. **Przewodniczący** przedstawił porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne sesji:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) porządek obrad.
2. Wręczenie legitymacji Społecznego Opiekuna Zabytków.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Ocena stanu przygotowania szkół i placówek prowadzonych przez Powiat do roku szkolnego 2014/2015.
5. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (druk nr 42),
 - b) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Międzyrzecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 43),
 - c) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 44),
 - d) w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Gminie Międzyrzecz w 2015 r. (druk nr 45).
6. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
7. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
8. Przyjęcie protokołu z dnia 30 czerwca i 7 lipca 2014 r.
9. Sprawy organizacyjne Rady Powiatu.

Ad 2.

Przewodniczący Rady o zabranie głosu poprosił **Halinę Pilipczuk Naczelnik Wydziału Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji**.

Naczelnik Wydziału Edukacji poinformowała, że Wojewódzki Konserwator Zabytków zwrócił się z prośbą do Starosty o ustanowienie Społecznym Opiekunem Zabytków dr Marcelego Tureczka.

Następnie **Starosta** wręczył legitymację Społecznego Opiekuna Zabytków dodając, że dr Marcelego Tureczek jest również autorem herbu i flagi Powiatu Międzyrzeckiego.

Dr Marcelego Tureczek powiedział, że Powiat Międzyrzecki jest jednym z kilkunastu w Polsce, które realizują program opieki nad zabytkami. Po wielu latach ustanowiono Krajowy program opieki nad zabytkami i przynajmniej w założeniu bardzo duże pieniądze. Oczywiście kompetencje Powiatu w zakresie ochrony zabytków są nieduże ale wbrew pozorom pewne rzeczy można załatwić i na coś zwrócić uwagę, a zasób spuścizny na tym terenie jest ogromny.

Ad 3.

Przewodniczący Rady przekazał głos radnym.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że w swojej interpelacji ma kilka zagadnień i chciałby prosić o wyjaśnienie. Od dłuższego czasu zabiega o informację jak zakończyła się sprawa cywilna przeciwko W.L. Sprawa zapewne już się zakończyła w związku z czym ponawia swój wniosek.

Radny poprosił o przedłożenie informacji ile budżet Powiatu kosztowały sprawy wnoszone przeciwko radnym opozycji i jakie były koszty zastępstwa procesowego.

Kolejna rzecz dotyczyła odpowiedzi na interpelację radnego Mieczysława Kurysia. *„Dlaczego wprowadza pan radnego Kurysia i mieszkańców czytających BIP w błąd pisząc nieprawdę o moim udziale w kontroli (...) Napisał pan, a przynajmniej sugeruje pan, że w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego osobiście, wielokrotnie badałem tą jednostkę. Zwracam uwagę, że kontrola była jedna w tym czasie prowadzonego postępowania i to jeszcze w okresie nie przeciwko MPWiK. Być może dla pana prawie to tyle samo co wiele kontroli ale reklamy nas uczą, prawie czyni istotną różnicę (...) Dalej pisze pan, „tym samym trudno nie mieć istotnych wątpliwości co do bezstronności Pana Kazimierza Puchana w podejmowanych działaniach kontrolnych wobec osób reprezentujących tę jednostkę organizacyjną powiatu. Z tego powodu, w mojej ocenie są one nieobiektywne i tendencyjne”. I tu panie Starosto znowu pisze pan nieprawdę i strzela kulą w płot. Kontrola zakończyła się oceną pozytywną dla tej jednostki. Jeżeli pan uważa, że ocena pozytywna jest moją zemstą na kierownictwie no to coś tu z logiką się chyba rozmija, a jeżeli pan uważa, że ta ocena jest nieobiektywna to rozumiem, że pan ocenia negatywnie ten zakres kontroli no to proszę podać co było tam negatywnego i jakie pan wyciągnął wnioski wobec tej jednostki. Chciałbym zrozumieć w ogóle pana rozumowanie w tej sprawie. Zgodnie ze statutem kontrole prowadzone są przez zespoły grup trzyosobowych i wspólnie są czynione ustalenia. To jak to jest, że tylko moja ocena jest nieobiektywna a pozostałych osób jest obiektywna? A jeszcze wnioski i zalecenia przyjmuje cała Komisja Rewizyjna, to też są nieobiektywni? Oni są obiektywni, a ja jestem nieobiektywny, proszę o wyjaśnienie jak to jest możliwe. Ponadto, jeżeli pan przyjmuje a priori, że nie jestem obiektywny w tych postępowaniach (...) to chciałby*

spytać pana dlaczego pan nie widzi takiej sprzeczności w samym fakcie dokonywaniu oceny członka Komisji Rewizyjnej, która kontroluje Zarząd i w tym pana osobie. I były oceny nie zawsze pozytywne. Teraz pan sprzeczności w swoim wypadku nie widzi. Nie widzi pan również sprzeczności w pełnieniu przez pana funkcji Starosty mimo, że sąd uznał pana winnym potwierdzenia nieprawdy w dokumentach urzędowych pomimo, że prowadzona jest kolejna sprawa o fałszowanie dokumentów i tu pan sprzeczności nie dostrzega, widział pan tylko w mojej osobie (...) Bardzo żałuję, że pan nie zna Statutu Powiatu po tylu latach funkcjonowania (...) i tak w tym przypadku Komisja, nie Przewodniczący nie wyznaczył do czego miał prawo zespołu tylko zwrócił się do całej Komisji o akceptację składu, proszę sprawdzić w protokóle, i taką akceptację uzyskał a tak nawiasem mówiąc w tym czasie jeszcze postępowanie było prowadzone ale przeciwko gminie a nie MPWiK. MPWiK dopiero później zostało uznane za stronę w postępowaniu w związku z tym, gdzie tu jest obiektywizm? Nie ma go ale nie z mojej strony tylko z pańskiej.”

Radny poprosił ponadto o informację, w związku z wyborem banku do obsługi obligacji, ile będzie ta operacja kosztować. Zapytał również jak wysokie będzie poręczenie w związku z otwarciem ofert na udzielenie kredytu dla Szpitala w Międzyrzeczu.

Radny Krzysztof Marzec skierował do Starosty interpelację w sprawie działania Wydziału Architektury i Budownictwa. W związku z wieloma negatywnymi komentarzami mieszkańców Powiatu w sprawie długości okresu trwania postępowań i pozwoleń na budowę prowadzonych w Wydziale radny poprosił o przygotowanie zestawienia za okres od 1 stycznia 2014 r. do 15 sierpnia 2014 r. obejmującego numer wniosku, datę wpływu, datę rozpoczęcia rozpatrywania wniosku, datę wydania decyzji pozwolenia na budowę. Radny poprosił, żeby w odpowiedzi zawrzeć również informację pisemną o tym w jaki sposób w praktyce wygląda postępowanie o wydawanie pozwolenia na budowę.

Ad 4.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu. Powiedział, że ocena stanu przygotowania szkół i placówek prowadzonych przez Powiat do roku szkolnego 2014/2015 omawiana była na wspólnym posiedzeniu poszczególnych komisji. Zapytał radnych czy w tym punkcie są jakieś zapytania.

Pytań nie było. **Przewodniczący Rady** stwierdził, że ocena została przyjęta przez Radę do wiadomości.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystąpił do podjęcia uchwał:

a) w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny (druk nr 42).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 15 głosami „za” i zarejestrowano pod nr XLIX.289.14. Obecnych w głosowaniu 15 radnych.

b) w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Miedzyrzecki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 43).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedmiotowej uchwały.

Starosta w związku z pytaniem jakie zadano na posiedzeniu komisji wyjaśnił, że szczegółowość tej uchwały wynika z wewnętrznych ustaleń i z poprzedniej uchwały. Ustalano to wspólnie z Wydziałem Komunikacji i z Zarządem Dróg Powiatowych. Jeśli chodzi o kwestię odpłatności to nie ma obowiązku jej ustalania, Rada jako organ może od tego odstąpić.

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że chodziło mu o to czy musi być zapis, że się nie ustanawia odpłatności.

Starosta odpowiedział, że wedle oceny radcy prawnego może być taki zapis ale nie musi.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 15 głosami „za” i zarejestrowano pod nr XLIX.290.14. Obecnych w głosowaniu 15 radnych.

c) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2014 r. (druk nr 44).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 10 głosami „za” przy 5 „wstrzymujących” i zarejestrowano pod nr XLIX.291.14. Obecnych w głosowaniu 15 radnych.

d) w sprawie wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Gminie Miedzyrzecz w 2015 r. (druk nr 45).

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedmiotowej uchwały. Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 15 głosami „za” i zarejestrowano pod nr XLIX.292.14. Obecnych w głosowaniu 15 radnych.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji o godz.13³⁵.

Posiedzenie sesji wznowiono o godz.13⁵⁰.

Ad 6.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Staroście.

Starosta powiedział, że na zadane pytania przez radnego Puchana odpowie na piśmie, tym niemniej podtrzymuje swoje stanowisko, że pewne działania były tendencyjne. Kolejną zgłoszoną manipulacją jaką zgłosił radny jest jakoby miał wyrok. *„Jeśli jest taki wyrok to proszę pokazać bo ja nie znam takiego wyroku.”*

Radny Kazimierz Puchan powiedział, że Starosta ma wyrok do którego składa apelację, a wcześniej mówił o tym, że sąd uznał Starostę winnym.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Staroście.

Starosta poinformował, że 7 lipca przyjęto informację o zamiarze złożenia propozycji średniorocznego wskaźnika wzrostu wynagrodzeń w jednostkach organizacyjnych powiatu na 2015 r. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia programu współpracy Powiatu z organizacjami pozarządowymi oraz w sprawie jednorazowego zezwolenia na korzystanie z jednostek pływających na jeziorze lubikowskim.

15 lipca Zarząd rozpatrzył sprawy z zakresu edukacji, Zarządu Dróg Powiatowych oraz budżetowe.

25 lipca podjęto uchwałę w sprawie powołania komisji konkursowej w Muzeum.

30 lipca zapoznano się z informacją o wpisie podwyższenia kapitału zakładowego dla Szpitala Międzyrzeckiego Sp. z o.o. w Międzyrzeczu. Otrzymano interpretację od Ministra Finansów, że duży podatek płacić nie trzeba.

Zarząd zapoznał się z wynikami naboru na stanowisko Kierownika Powiatowego Ośrodka Wsparcia w Skwierzynie, którym została Bożena Adamiec. Zapoznano się z informacją o stanowisku Gminy Trzciel w sprawie zagospodarowania przestrzennego.

13 sierpnia Prezes Szpitala Międzyrzeckiego przedstawił sprawozdanie z działalności spółki. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych przedstawił bieżącą działalność oraz zamierzenia jednostki. Przyjęto projekty uchwał Rady Powiatu. Podjęto dwie uchwały w sprawie wydania opinii o zaliczeniu do kategorii dróg gminnych.

25 sierpnia uzgodniono projekt umowy z bankiem na emisję obligacji, a w dniu 3 września podpisano z bankiem PKO umowę na obligacje. Zarząd przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Międzyrzeckiego za I półrocze. Zarząd zatwierdził wstępnie inwestycje przymierzane do realizacji w ramach wykorzystania pozostałych środków, które pozostały między innymi na most w Bledzewie oraz na drogę Międzyrzecz – Św. Wojciech.

Informację o uchwałach budżetowych podjętych przez Zarząd Powiatu w okresie międzysesyjnym przedstawił **Skarbnik**.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tym punkcie są jakieś uwagi.

Radna Natalia Jasionek skierowała się do Starosty z prośbą o szersze wytłumaczenie co to za podatek, którego nie trzeba będzie płacić. Zapytała w sprawie uchwały Zarządu, gdzie jest kwestia zmiany wynagrodzenia w Urzędzie Pracy prawie 17.100,00 zł plus składki na ubezpieczenia społeczne 3.000,00 zł czy to są dodatkowe pieniądze na nagrody, czy też braki na płacach.

Skarbnik odpowiedział, że podatek o którym wspomniał Starosta dotyczy podatku VAT do wniesienia aportu do szpitala. Kwota podatku została wypłacona od kwoty 100.000,00 zł i były wątpliwości czy nie powinna to być kwota od całości. Wówczas byłoby to prawie 300.000,00 zł. Interpretacja jednoznacznie wskazuje i potwierdza, że podatek VAT powinien być zapłacony w kwocie ponad 20.000,00 zł.

Starosta odpowiedział, że pieniądze dla Powiatowego Urzędu Pracy zostały przesunięte z paragrafów remontowych na zatrudnienie dwóch pracowników. Zarząd wyraził zgodę

ponieważ ukazała się nowa ustawa o rynkach pracy i zatrudnieniu stąd zupełnie nowe zadanie ponieważ z każdym bezrobotnym musi być przeprowadzony wywiad i zaliczenie go do jednego z trzech grup. Nie są to pieniądze na nagrody.

Radna Natalia Jasioneck zapytała czy te pieniądze wystarczą do końca roku.

Starosta odpowiedział, że wystarczy.

Ad 8.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni mieli możliwość zapoznania się z protokołami z sesji Rady Powiatu z dnia 30 czerwca i 7 lipca 2014 r. Do dnia sesji uwag nie wniesiono. Zapytał czy do protokołów z sesji są teraz jakieś uwagi. Uwag nie było. Protokoły zostały przyjęte.

Ad 9.

Przewodniczący Rady powiedział, że radni otrzymali następujące pisma: z Wydziału Nadzoru i Kontroli Lubuskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczące składania oświadczeń majątkowych na koniec kadencji, pismo kierowane od Zarządu Dróg Powiatowych do Zarządu Powiatu, pisma od Urzędu Marszałkowskiego o dotacjach udzielonych parafii Rzymsko-Katolickiej Jana Chrzciciela w Międzyrzeczu, Gminie Bledzew i Muzeum Ziemi Międzyrzeckiej. Radni otrzymali również pismo od stowarzyszenia Lubuski Weekend Gitarowy z prośbą o wsparcie. **Przewodniczący** zapytał czy do tych pism są jakieś wnioski lub uwagi.

Radny Kazimierz Puchan poinformował, że w stosunku do pisma kierowanego do Zarządu Powiatu, które było przedmiotem dyskusji na połączonych komisjach w pełni popierany jest wniosek ZDP.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi. Więcej uwag nie było. **Przewodniczący** zamknął obrady sesji o godz.14¹⁰.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Lesław Hołownia