

**Protokół nr IV.18**  
**sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego**  
**z dnia 28 grudnia 2018 r.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Tadeusz Jasionek** otworzył obrady o godzinie 13<sup>00</sup> w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na początku sesji było 16 radnych (nieobecny na początku był Roman Nowak), co stanowiło kworum. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Skarbnik, Sekretarz, a także przybyli goście (lista obecności w załączeniu). Przewodniczący Rady przywitał gości, następnie zapytał, czy do porządku obrad sesji są jakieś uwagi? Uwag nie było.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na 2019 rok.
4. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok.
5. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na rok 2019.
6. Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Powiatu.
7. Stanowisko Zarządu i ewentualne wniesienie autopoprawek.
8. Dyskusja nad wniesionym projektem i zgłoszonymi autopoprawkami.
9. Głosowanie nad wniesionymi autopoprawkami.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na 2019 rok.
11. Odczytanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032.
12. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2019 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2019 rok.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2018 r. (druk nr 17).
15. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego (druk nr 18).
16. Sprawozdanie starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
17. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

**Ad 3.**

**Przewodniczący Rady** skierował się do Skarbnika z prośbą o przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

**Skarbnik** powiedział, że chciałby zgłosić autopoprawki do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na 2019 rok. Przed sesją odbyło się

posiedzenie Zarządu na którym autopoprawki zostały przyjęte, dlatego radni otrzymali je na dzisiejszym posiedzeniu sesji. Skarbnik odczytał wniosek w sprawie wprowadzenia autopoprawek do projektu budżetu.

**Przewodniczący Rady** podziękował Skarbnikowi za przedstawienie autopoprawek i powiedział, że Rada będzie głosowała w tej sprawie później.

O godz. 13<sup>15</sup> przyszedł radny Roman Nowak (obecnych było 17 radnych).

**Radny Jerzy Gądek** wniósł o zabezpieczenie w budżecie kwoty 3.000,00 zł. na opinie prawne dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Jest to ogólnie stosowane w samorządach i niezbędne.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że radny tutaj ma pewną rację, aczkolwiek nie do końca ją podziela. Stanowisko radcy prawnego polegać będzie na tym, że skieruje skargę do właściwego adresata.

**Radca prawny** powiedział, że jest to kwestia formalna związana z inicjatywą do zmian w uchwale budżetowej i na tym trzeba się skupić w tym momencie. Ta inicjatywa, jak wynika z linii orzeczniczej sądów administracyjnych, jest taka, że organ stanowiący nie ma inicjatywy, czyli radny nie może skutecznie złożyć wniosku o zmianę proponowanej przez Zarząd uchwały budżetowej.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że szkoda by było 3.000,00 zł tylko na to, żeby radca zewnętrzny tylko scedował skargę.

**Radny Jerzy Gądek** zapytał Przewodniczącego czy wyraża swoje opinie jako Przewodniczący, czy jako radny? Przewodniczący jest od prowadzenia obrad, nie od wyrażania opinii. Dla radcy należy się szacunek za wiedzę i jako radcy ale jest on zatrudniony na etacie w Starostwie i w niektórych rzeczach nie może osądzać we własnej sprawie. Przewodniczący powinien to zrozumieć, że wówczas i dla radcy jest wygodnie zwrócić się do innej kancelarii. Nie jest powiedziane, że to będzie na pewno. W każdym samorządzie są zabezpieczone takie pieniądze.

**Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś** powiedział, że Przewodniczący nie tylko prowadzi obrady ale również, jak radny Gądek, ma prawo wypowiedzieć swoją opinię. Komisja skarg jest nową komisją i w ciągu roku okaże się jak to będzie wyglądać. Zaproponował, żeby na razie nie zabezpieczać tych środków, a jeżeli się okaże, że są potrzebne to w budżecie na 2020 rok zostałyby zabezpieczone.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że jego zdaniem zabezpieczenie tej kwoty nie jest wyrzuceniem pieniędzy tylko umożliwieniem, w razie potrzeby, skorzystania z tej kwoty. Na pewno nie jest to kwestia wyrzucenia pieniędzy. Radny powiedział, że nie rozumie tego, dlaczego nie można zabezpieczyć na działalność, skoro komisja została powołana ustawowo. Skargi najczęściej dotyczą pracowników podległych Staroście, bądź też samego Starosty. Wskazał, że koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego były ujęte w poprzednim budżecie w kwocie 16.000,00 zł.

**Pani Starosta** powiedziała, że jej zdaniem można zabezpieczyć taką kwotę, jeżeli chodzi o zasięgnięcie opinii zewnętrznych. Niemniej jednak należy wziąć pod uwagę, jeżeli miałyby

to być wprowadzone do tego projektu budżetu w ramach autopoprawki, to taka autopoprawka musiałaby być przegłosowana przez Zarząd. W tym momencie nie ma takiej możliwości. Pani Starosta zaproponowała, żeby takie środki wygospodarować w styczniu.

**Radny Tomasz Jarmoliński** powiedział, że w dziale 750 zapisana jest kwota 15.800,00 zł na obsługę rady powiatu. Zapytał, czy w tej kwocie nie mogłaby mieścić się obsługa prawna poszczególnych komisji?

**Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Gabryelski** powiedział, że te środki, o które wnioskuje radny Gądek, w każdej chwili, gdy będzie to konieczne uruchomi Zarząd Powiatu, który ma takie kompetencje. W tej chwili, poza autopoprawkami zgłoszonymi przez Zarząd, nie można zgłaszać dodatkowych założeń do budżetu.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że jego zdaniem budżet zrobiono bardzo pośpiesznie. Zaniechano niektórych etapów typu wnioski poszczególnych komisji do komisji budżetowej itd. Odnosząc się do wypowiedzi pani Starosty odnośnie dokonywanych zmian powiedział, że w pkt 8 jest dyskusja nad budżetem. Nie wszystkie wnioski, które przekazywano na komisji zostały uwzględnione w autopoprawkach Zarządu. Być może będą jeszcze inne propozycje i wtedy niewykluczone, że Zarząd może się na chwilę zebrać, w przerwie między obradami, i dokonać stosownych poprawek.

#### **Ad 4.**

**Przewodniczący Rady** skierował się do Skarbnika z prośbą o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok.

**Skarbnik** uzupełniając swoją wypowiedź do proponowanych autopoprawek oraz wracając do uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Międzyrzeckiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019” powiedział, że zgłoszona poprawka w tym programie nie jest uwzględniona w autopoprawkach. Zostanie ona wprowadzona po uchwaleniu budżetu. Następnie Skarbnik odczytał projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na 2019 rok, a następnie opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia przedstawia się pozytywnie.

#### **Ad. 5.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Skarbnika o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na rok 2019.

**Skarbnik** odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia przedstawia się pozytywnie.

#### **Ad 6.**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nad projektem budżetu pracowały również komisje. Skierował się z prośbą o przedstawienie opinii komisji stałych Rady Powiatu.

**Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Halina Banaszekiewicz** poinformowała, że podczas swojego posiedzenia komisja dokładnie przeanalizowała budżet. 2 osoby poparły budżet, 4 wstrzymały się od głosu.

**Przewodniczący Komisji Infrastruktury Społecznej Tomasz Jarmoliński** poinformował, że komisja obradowała w składzie pięcioosobowym z sześciu członków komisji. Oczywiście, stwierdzono również, że to nie jest budżet marzeń ale tak to jest z budżetem, którego nie bierze się udziału w przygotowaniu na przełomie kadencji rad. Wątpliwości budziły zapisy kwot przeznaczonych na szpital międzyrzecki ale przyjęto stanowisko Zarządu przedstawione przez panią Starostę, że w tej chwili nie jest możliwe dokładne oszacowanie kwot, które będą potrzebne na wydatkowanie na ten cel. Te zapisy będą modyfikowane w trakcie roku budżetowego. Komisja stosunkiem głosów 3 „za”, 2 „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury Gospodarczej Zbigniew Świątek** odczytał opinię komisji, która przedstawia się jednogłośnie pozytywnie.

#### **Ad 7.**

**Przewodniczący Rady** skierował się do pani Starosty z zapytaniem, czy chce jeszcze coś dodać do swojego poprzedniego wystąpienia?

**Pani Starosta** poinformowała, że autopoprawki, które zostały wniesione do projektu budżetu zostały zaakceptowane przez Zarząd w dniu dzisiejszym. Poprosiła o przyjęcie tego projektu uchwały w takim kształcie. Jeżeli chodzi o wygospodarowanie środków na opinie prawne i inne kwestie związane z przesunięciami budżetu to można to zrobić w trakcie roku budżetowego.

#### **Ad 8.**

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję nad wniesionym projektem i zgłoszonymi autopoprawkami.

**Wiceprzewodniczący Rady Grzegorz Gabryelski** powiedział, że chciałby zabrać głos jako współautor tego budżetu, jako przewodniczący Zarządu Powiatu, który składał ten projekt. Nie jest to na pewno budżet marzeń ale jest to budżet realistyczny. Niestety, tak jest skonstruowana strona finansowa powiatu, zwłaszcza po stronie dochodowej, że około 80% budżetu powiatu to są pieniądze znaczne przez ministerstwo finansów. Tutaj Rada nie ma żadnego wpływu i podzielić może to co pozostaje. Biorąc pod uwagę wzrastający rozdźwięk między subwencją oświatową, a potrzebami trzeba to również mieć na uwadze. Jest to budżet, który zabezpiecza funkcjonowanie w tych sferach, w których powiat jest właściwy. Wiceprzewodniczący wniósł o przyjęcie tego budżetu, który nie jest dany raz na cały rok. Od chwili powstania powiatu, od 1999 r. Wiceprzewodniczący był współautorem wszystkich budżetów. Były różne budżety, raz lepsze, raz gorsze, ale rzeczywistość, jeśli chodzi o dochody powiatu jest taka, a nie inna. Dodał, że rozumie, że chciałoby się więcej na promocję, kulturę czy sport ale tak ustawił do ustawodawca, że rada nie ma na to wiele wpływu. Największe dochody budżetowe stanowi podatek od osób fizycznych i to też określa corocznie minister finansów.

**Radna Halina Banaszkiewicz poinformowała**, że z dniem dzisiejszym zawiązano klub „Powiat dla mieszkańców” w imieniu którego chciała się wypowiedzieć. Podkreśliła, że radni klubu zdają sobie sprawę ze specyfiki sytuacji kiedy jedna kadencja się kończy, druga rozpoczyna, a ciągłość finansowa i zadaniowa po prostu musi być. Radni nie czują się współautorami tego budżetu, bowiem ich uwagi nie znalazły zrozumienia, czy nie zostały uwzględnione. Trudno ten budżet nazwać nawet budżetem kompromisu. Najbardziej strategiczną i priorytetową potrzebą jest szpital. Tak naprawdę, w tym budżecie nie znajduje się środków do ratowania szpitala. Nie ma nawet pomysłu co zrobić, żeby ta publiczna lecznica mogła w miarę funkcjonować. W budżecie natomiast są takie zadania, które są ważne, chociażby dla mieszkańców obwodnica Trzciela. Nie wiadomo natomiast jakie są potrzeby finansowe, żeby ten szpital móc uratować i tutaj klub uważa, że być może z takich zadań na moment należałoby zrezygnować. Kolejną kwestią, która była dyskutowana na komisji i nie znalazła ona zrozumienia, to w projekcie budżetu jest mowa o kwocie 15.000.000,00 zł pełnomocnictwa dla Zarządu do zaciągania kredytów i zobowiązań. Zarząd jest grupą pięciuosobową. Rada natomiast liczy siedemnaście osób, Rada jest reprezentantem różnych środowisk, gmin i mieszkańców całego powiatu. To nie jest wyraz braku zaufania, czy jakiejś podejrzliwości, że chce się tą kwotą zmniejszyć. Podkreśliła, że to jest 200% tego co Zarząd Dróg Powiatowych ma na wszystkie inwestycje, włącznie z obwodnicą Trzciela. Wynika to z chęci wiedzy ponieważ nie ma przedstawiciela klubu w Zarządzie. Brakuje zatem pełnej informacji na temat istotny, chociażby kredytu, zawieranych umów czy innych. Radna przedstawiła pod rozważenie aby to pełnomocnictwo opiewało na kwotę 5.000.000,00 zł. Jeśli będzie potrzeba zaciągnięcia zobowiązań to przecież radni wyrażą na to zgodę ale chcą mieć wiedzę. Po autopoprawkach Zarządu rezerwa ogólna zmniejszyła się ponieważ przesunięto środki na stowarzyszenia i organizacje pożytku publicznego. Zwróciła uwagę, że przed nami za chwilę będzie kwestia podwyżek w oświacie dla nauczycieli o których się mówi. Te pieniądze będą potrzebne, a przecież w rezerwie oświatowej jest 30.000,00 zł. To na pewno nie jest kwota, która pozwoli jakoś ten rok przetrwać. Poza tym, pewnie tak się robi, że jeden kredyt spłaca się wcześniej po to, żeby móc zaciągnąć i osiągnąć wskaźniki to też jest takie trochę niepokojące bo nie daje pewności, stabilności finansowej. Biorąc to wszystko pod uwagę nie można z czystym sumieniem tego projektu budżetu poprzeć.

**Radny Tomasz Jarmoliński** w imieniu nowo utworzonego klubu „Porozumienie dla powiatu” wyraził opinię w sprawie budżetu. Powiedział, że ten budżet ma dwa podstawowe problemy. Pierwszy problem to mało środków zewnętrznych, ten odsetek jest niewielki. Drugim problemem, który wyniknął w trakcie konstruowania budżetu to szpital. O ile w kwestii szpitala nie ma gotowych rozwiązań, w związku z czym nie wiadomo ile one będą kosztowały powiat, a ile być może inne podmioty w to łączone, gdyż nie jest tajemnicą, że jedną z możliwości rozwiązywania takich sytuacji jest obejmowanie części udziałów przez gminy powiatu, tym dzisiaj zapisywanie konkretnych kwot na szpital byłoby pewnie przedwczesne. Rezygnacja z zadań, które mają szansę na dofinansowanie ze środków zewnętrznych, a do takich zadań należy budowa obwodnicy Trzciela, byłoby w opinii klubu dość nieodpowiedzialne. Dlatego, jeżeli te zapisy na etapie budżetu 2019 będą eliminowane to tych pieniędzy nie dostaniemy. Ten budżet jest budżetem postronnym, bezpiecznym i kompromisowym. Wszystkim radnym, a szczególnie radnym opozycji, których odpowiedzialność jest podobna ale pozycja jest o wiele bardziej komfortowa zależałoby na tym, żeby to był budżet bardziej odważny, bardziej bezkompromisowy i może nawet ryzykowny. Zdaniem radnego, to od radnych zależy czy przyszłe budżety takie będą. Historia najnowsza pokazuje, że najlepiej rozwijają się te regiony, te powiaty, które właśnie takie budżety konstruują. Zaapelował, żeby w przyszłym roku wspólnie powalczyć o to, żeby następny budżet właśnie takim był.

**Skarbnik** powiedział, że w projekcie budżetu na 2019 rok jest kwota 200.000,00 zł na dokapitalizowanie szpitala oraz dotacji celowej kwota 1.100.000,00 zł. Na realizację dokumentacji dotyczącej obwodnicy zapisano ponad 700.000,00 zł oraz ponad 200.000,00 zł jako wkład własny na wykup nieruchomości. Odnosnie zaciągania zobowiązań do kwoty 15.000.000,00 zł Skarbnik wyjaśnił, że nie chodzi o kredyty. Tutaj chodzi o realizację zadań, na które Rada dała przyzwolenie, czyli przygotowała wydatki majątkowe do budżetu. Jest to łączna, przewidywana wartość do której Zarząd Powiatu mógłby takie zobowiązania w postaci umów podpisywać, realizacji bieżących a nie tylko inwestycyjnych zadań. Wyraził opinię, że nie ma sensu i nie warto tej wartości obniżyć. Jest to wartość przewidywalna.

**Radny Jerzy Gądek** zwrócił się do radnego Jarmolińskiego, że nie ma żadnej opozycji. To są radni tego powiatu. Powiedział, że nie jest w opozycji do powiatu ale może być do niektórych decyzji. Zdaniem radnego zadanie w Trzcielu nigdy się nie uda. Razem na nadzór zastępczy jest około 500.000,00 zł. Według radnego potrzeba przynajmniej trzech inspektorów branżowych, jak nie czwarty mostowiec plus trzech pracowników, którzy rozliczają, plus dyrektor kontraktu na dwa lata. Rzetelne firmy biorą od 6% inwestycji wzwyż. To się uda tylko wtedy, jeżeli inwestorem nie będzie powiat, który nie ma służb, nie ma pieniędzy i go nie stać. Należy od tego uciekać bo powiat nie jest w stanie tego poprowadzić. Radny skierował się do Skarbnika, że wcześniejsze spłaty kredytu pachną trochę kreatywną księgowością ponieważ chodzi o to, żeby można było kolejne kredyty wziąć. Co do kwoty upoważnienia na 15.000.000,00 zł. to oczywiście część rządząca robi co chcą ale czy jest potrzebne tyle? Zdaniem radnego nie. Jeżeli jest potrzeba to radni dają taką delegację ale jak nie ma potrzeby to nie dają. Patrząc na ten budżet nie można więcej wydać jak 5.000.000,00 zł więc po co delegacja do 15.000.000,00 zł? Radny powiedział, że nie brał udziału w konstruowaniu tego budżetu, nie ma na niego żadnego wpływu i osobiście będzie głosował przeciw bo widzi wiele mankamentów. Na pewno ciężko pogodzić wszystkich i wszystko, jest to prawie niemożliwe. Gdzieś trzeba środki zabezpieczyć i przemyśleć bo dojdzie do tego, że będzie więcej długów niż pieniędzy. Radny powiedział, że jeżeli szpital padnie, to uświadamia szczególnie Zarządowi, który był, któremu Starostwo poręczyło kredyt na szpital, że trzeba będzie ten kredyt z odsetkami zapłacić. Radny wyraził przekonanie, że wtedy pewne służby się tym zajmą więc należy zrobić wszystko, żeby tak się nie stało.

**Radny Tomasz Jarmoliński** powiedział, że skoro radny Gądek poczuł się urażony to przeprosza koleżanki i kolegów radnych z klubu „Porozumienie dla powiatu” za określenie „opozycja” i postara się go więcej nie używać.

**Skarbnik** powiedział, że określenie „kreatywna księgowość” źle mu się kojarzy, ponieważ kończy się ona problemami pręcej czy później. W Starostwie księgowość jest zgodna z przepisami, zgodna z prawem. Planowanie i wcześniejsze spłaty kredytu są korzystne dla powiatu ponieważ w niewielkim stopniu obniżane są odsetki, a to jest bardzo ważne we wskaźnikach. Jeżeli jest możliwość zrealizowania wcześniejszej spłaty kredytu i w ten sposób zmniejszenia rozchodów, poprawy możliwości budżetowych i względem wskaźnika powiatu w przyszłym roku to należy to zrobić.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że spłaca się kredyty wtedy, kiedy nie bierze się innych. To racja, że schodzi się z odsetek ale branie następnego kredytu już jest droższe więc mija się to z celem.

**Radny Tomasz Jarmoliński** nie zgodził się z przedmówcą ponieważ budżet samorządowy jest innym budżetem niż budżet prywatnej firmy między innymi przez wskaźniki bezpieczeństwa, które muszą być zachowane. Z analizy komisji budżetu wynikało, że są one na bardzo niskich poziomach. Ten budżet może i jest zbyt ostrożny ale bardzo bezpieczny. Prowadzenie działalności finansowej na poziomie samorządu jest nieco inną działalnością finansową niż działalność w firmie. Nie można tego wprost przedkładać. Poprosił, żeby nie używać w stosunku do służb finansowych Starostwa terminu „kreatywna księgowość” bo naprawdę bardzo źle się kojarzy. Jest to księgowość zgodna z polskim prawem.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że zamyka dyskusję. Głos chciał zabrać radny Jerzy Gądek ale nie udzielono mu głosu.

**Radny Jerzy Gądek** powiedział, że użył sformułowania iż to nie jest dosłownie „kreatywna księgowość” tylko, że ma symptomy kreatywnej księgowości.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są jeszcze inne głosy w dyskusji nad budżetem?

**Radny Jerzy Gądek** zwrócił uwagę, że Przewodniczący Rady musi udzielać głosu w trakcie omawiania budżetu. Może natomiast ograniczyć każdemu wypowiedź na przykład do dwóch minut.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do radnego Gądka, żeby go nie pouczał, ponieważ udzielał mu głosu wiele razy i mógł się wypowiedzieć. Zapytał, czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie budżetu? Więcej pytań nie było.

#### **Ad 9.**

**Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia autopoprawek do projektu budżetu. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem autopoprawek głosowało 13 radnych, 3 przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

#### **Ad 10.**

Następnie **Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Międzyrzeckiego na 2019 rok. W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem IV.18.18.

#### **Ad 11.**

**Przewodniczący Rady** skierował się do Skarbnika z prośbą o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032.

**Skarbnik** odczytał projekt uchwały.

### **Ad 12.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Skarbnika o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na 2019 rok.

**Skarbnik** odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Opinia przedstawia się pozytywnie.

### **Ad 13.**

**Przewodniczący Rady** przeprowadził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2019 – 2032 głosowało 10 radnych, 4 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem IV.19.18.

### **Ad 14.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2018 r. (druk nr 17). Zapytał, czy są pytania do tego projektu? Pytań nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 1 przeciw, 0 głosów wstrzymujących, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu. Obecnych w głosowaniu było 16 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem IV.20.18.

### **Ad 15.**

Następnie **Przewodniczący Rady** przystąpił do podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego (druk nr 18). Zapytał, czy są uwagi do tego projektu? Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 4 przeciw, 0 głosów wstrzymujących. Obecnych w głosowaniu było 17 radnych. Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Uchwała została zarejestrowana pod numerem IV.21.18.

O godz.14<sup>20</sup> **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz.14<sup>30</sup>.

### **Ad 16.**

**Przewodniczący Rady** przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos pani Staroście.



**Starosta** przedstawiła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Odbyły się trzy posiedzenia, w dniach 19 i 24 grudnia oraz w dniu dzisiejszym. Przyjęto projekty uchwał, które zostały skierowane do Rady Powiatu. 24 grudnia podjęto uchwałę w sprawie wniesienia wkładów pieniężnych do szpitala międzyrzeckiego w kwocie 300.000,00 zł., akt notarialny został zawarty 27 grudnia. Podjęto dwie uchwały w sprawie zmian budżetowych na rok 2018. Zapoznano się z pozytywną opinią komisji konkursowej dotyczącej oferty realizacji zadania w zakresie prowadzenia Domu Pomocy Społecznej w Szarczu i podjęto uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia konkursu na zlecenie realizacji zadania publicznego powiatu międzyrzeckiego z zakresu pomocy społecznej pod nazwą „Prowadzenie i rozwój infrastruktury Domu Pomocy Społecznej”. Podjęto uchwałę w sprawie planu wykorzystania zasobów nieruchomości powiatu na lata kolejne 2019-2021. Rozpatrzono sprawy z zakresu działalności Zarządu Dróg Powiatowych w Międzyrzeczu. Przedstawiono i omówiono wniosek o wydanie opinii dotyczącej dokumentacji projektowej dla przedsięwzięcia dotyczącego budowy i przebudowy gazociągu na odcinku Skwierzyna - Barlinek. Przyjęto autopoprawki do projektu budżetu na 2019 rok oraz zaakceptowano rozliczenie udzielonych dotacji. Starosta nadmieniła, że na dzień dzisiejszy zostało zwołane nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, które zostało rozpoczęte i będzie kontynuowane po sesji. Omawiane będą sprawy dotyczące szpitala pod kątem art. 233 kodeksu spółek handlowych.

#### **Ad 17.**

W sprawach organizacyjnych i korespondencji do Rady Powiatu Przewodniczący Rady poinformował o wpłynięciu dwóch pism. Pierwsze pismo wpłynęło z informacją o utworzeniu klubu radnych „Powiat dla mieszkańców” z dniem 28 grudnia 2018r. Drugie pismo dotyczyło informacji o utworzeniu klubu radnych „Porozumienie dla powiatu”.

**Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś** przekazał informację dotyczącą wycieczki organizowanej w dniach 23-24 luty 2019 r.

**Radny Krzysztof Marzec** powiedział, że w dzisiejszym porządku obrad sesji zabrakło zwyczajowego punktu „Interpelacje i zapytania”. Radny wyraził nadzieję, że to jakiś chochlik, a nie próby manipulacji bowiem radni chcieliby mieć możliwość zadania pytania. Radny poprosił, żeby w przyszłości przy konstruowaniu proponowanego porządku obrad niezapominać o tym punkcie.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że ten punkt ustawowo został zniesiony nie tylko w tej radzie ale również w innych i dlatego go nie ma. Pytać oczywiście można i również zwracać się w tej formie na piśmie. Przewodniczący dodał, że nie ma zamiaru niedopuszczać radnych do głosu.

**Radna Halina Banaszek** powiedziała, że przejrzała wiele stron samorządowych i te punkty są na końcu porządku obrad, przed sprawami organizacyjnymi. Radna poprosiła o interpretację prawną, skoro Przewodniczący uważa, że zostało to zniesione ustawowo. Powiedziała, że z tego co wie dotyczy to interpelowania przez osoby, które nie są radnymi. Radny natomiast ma prawo natomiast taką interpelację i zapytanie w trybie sesji złożyć. Dodała, że pobrała ze strony starostwa statut i domniemuje, że jest on aktualny ponieważ w § 21 ust. 2 zapisano „Interpelacje i zapytania radnych”.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że nie zamierza nikomu odbierać głosu i można ten punkt wprowadzić. Patrząc natomiast na ościenne samorządy tego punktu nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady Mieczysław Kuryś** powiedział, że rozmawiano na ten temat na wspólnym posiedzeniu. Radni mogą składać interpelacje pisemnie. Umówiono się natomiast w ten sposób, że w punkcie dotyczącym spraw organizacyjnych będą poruszane różne sprawy i stąd pytanie czy jest potrzeba dopisywać cokolwiek?

**Radna Halina Banaszekiewicz** powiedziała, że zdaniem radnych jest potrzeba.

**Radny Krzysztof Marzec** niezgodził się z radnym Kurysiem ponieważ punkt brzmi „Interpelacje i zapytania” i nie jest to napisane, że ma to być w formie pisemnej, natomiast ustnie radni mają prawo składać interpelacje na posiedzeniu sesji i ma to charakter publiczny. Tym bardziej dotyczy to zapytania. Zapytania nie składa się na piśmie tylko zazwyczaj pod koniec sesji otrzymuje się odpowiedź.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jest to słuszna uwaga i zostanie to uregulowane. Posiedzenie sesji zostało zamknięte o godz.14<sup>40</sup>.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Tadeusz Jasionek