

Protokół nr XXXVII.17
sesji Rady Powiatu Międzyrzeckiego
z dnia 27 września 2017 r.

Przewodniczący Rady Jarosław Szalata otworzył obrady o godzinie 14¹⁰ w Starostwie Powiatowym w Międzyrzeczu. Obecnych na sesji było 16 radnych (nieobecny był radny Grzegorz Mrowicki, lista obecności w załączeniu), co stanowiło kworum. Przywitał Starostę, Wicestarostę, Sekretarza, Skarbnika, naczelników wydziałów starostwa, radnych oraz gości (lista obecności w załączeniu). Zapytał, czy są jakieś uwagi, wnioski do proponowanego porządku obrad? Uwag nie było.

Porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne sesji:
 - a) stwierdzenie kworum,
 - b) porządek obrad.
2. Interpelacje i zapytania radnych.
3. Analiza oświadczeń majątkowych – starosta i przewodniczący rady powiatu.
4. Informacja Zarządu z realizacji budżetu za I półrocze 2017.
5. Sprawozdanie dyrektorów szkół prowadzonych przez powiat oraz dyrektorów poradni psychologiczno-pedagogicznych dotyczące bieżącej sytuacji jednostek.
6. Informacja przewodniczącego rady o aktualnej sytuacji w lasach państwowych po huraganowych wiatrach oraz o bieżącej sytuacji w lasach gospodarczych Puszczy Białowieskiej.
7. Informacja o bieżącej działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz Geodety Powiatowego.
8. Informacja o bieżącej działalności wydziału architektury i budownictwa starostwa powiatowego.
9. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie zmiany w statucie powiatu międzyrzeckiego (druk nr 35),
 - b) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2017r. (druk nr 36),
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2017 – 2026 (druk nr 37).
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
11. Sprawozdanie starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
12. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 23 sierpnia 2017 r.
13. Sprawy organizacyjne i korespondencja do Rady Powiatu.

Ad 2.

Radny Zbigniew Smejliś powiedział, że od wielu lat obiecywano remont elewacji budynku Urzędu Pracy. Czy przewidywany jest w najbliższym czasie?

Ad 3.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu przekazując głos Wicestaroscie.

Wicestarosta przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych za 2016 rok przez osoby do tego zobowiązane (informacja w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady przedstawił informację o złożonych oświadczeniach majątkowych radnych za 2016 rok (informacja w załączeniu do protokołu).

Ad 4.

Następnie **Przewodniczący Rady** otworzył kolejny punkt sesji, przekazując głos Skarbnikowi.

Skarbnik odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o informacji z przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 r., przedłożonej przez Zarząd Powiatu Międzyrzeckiego. Opinia przedstawia się pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym temacie. Informacja była wprawdzie szczegółowo omawiana na posiedzeniach komisji stałych, ale jest jeszcze możliwość teraz, jeżeli ktoś chciałby o coś zapytać.

Pytań nie było. Rada przyjęła informację z wykonania budżetu za I półrocze 2017 r. bez uwag.

Ad 5.

Przewodniczący Rady przystępując do następnego punktu obrad powiedział, że dyrektorzy złożyli precyzyjne i szczegółowe informacje w formie pisemnej.

Do przedłożonych sprawozdań, sytuacji bieżącej i finansowej szkół oraz poradni prowadzonych przez powiat pytań nie było.

Ad 6.

Następnie **Przewodniczący Rady** przedstawił informację o sytuacji w polskich lasach. Sierpniowe silne wiatry zniszczyły ponad 10 mln metrów sześciennych drzew oraz powierzchnię 10 tys. hektarów, która została zupełnie pozbawiona drzew. Przeciętne nadleśnictwo nie w ciągu roku 100-140 metrów sześciennych drewna. Jedno nadleśnictwo w gdańskiej dyrekcji lasów ma zniszczeń na 2 mln metrów sześciennych drewna. To jest kilkanaście lat cięcia przez np. nadleśnictwo Międzyrzecz. Jest to ogromny kataklizm i bardzo dużo pracy do wykonania. Jest to też ogromna strata przyrodnicza, zginęło wiele zwierząt. Zniszczone zostały nie tylko lasy państwowe, ale też prywatne i infrastruktura drogowa. Jest to ogromny koszt i konieczne decyzje do podjęcia, żeby uruchomić wiele środków, a to wszystko trwa. Szacowany koszt usunięcia samych drzew wynosi około 1 mld zł. Wciąż nie ma sprecyzowanej definicji drewna energetycznego, które może służyć do ogrzewania, opalania i przerabiania na inne rzeczy. Jest to problem, ponieważ takie drzewo trzeba szybko zagospodarowywać. Ten 1 mld zł musi być wydany z pieniędzy lasów, ponieważ są one jednostką, która sama się finansuje. Pozostałe nadleśnictwa w kraju nie ucierpiały i realizują swoje plany. Problemy mają właściciele lasów prywatnych, natomiast dyrektor generalny podjął decyzję, że lasy państwowe będą im pomagać w zagospodarowaniu drewna i zakupie sadzonek na odnowienie. Zniszczony został ogromny obszar kraju na wiele lat.

W sprawie Puszczy Białowieskiej **Przewodniczący Rady** powiedział, że są różne protesty ekologów, artykuły prasowe mówiące o tym, że leśnicy tną park narodowy, co nie jest prawdą. Prowadzone są tam cięcia lasów gospodarczych. Park narodowy zajmuje 1/6 powierzchni puszczy. Sprawa, która się toczy przed trybunałem Unii Europejskiej dotyczy

właśnie lasów gospodarczych. Ani Unia Europejska, ani nikt z organizacji ekologicznych nie kwestionuje planów urządzania lasów, ani planów zadań ochronnych. Leśnicy byli inicjatorami powołania Parku Narodowego Puszcza Białowieska. Ze swojej inicjatywy 45% puszczy w tej części lasów gospodarczych jest też chroniona poprzez użytki ekologiczne, rezerwy przyrody, tzw. powierzchnie referencyjne. Na pozostałej powierzchni jest prowadzona normalna gospodarka w oparciu o plany urządzania lasu i plany zadań ochronnych, których Unia Europejska nie zakwestionowała. Od czasu, kiedy w lipcu zostało wdrożone postępowanie Unii Europejskiej, został wydany zakaz działalności w puszczy, a Lasy Państwowe działają tylko w ramach tzw. bezpieczeństwa narodowego. Nie ma natomiast precyzyjnego określenia co to jest bezpieczeństwo narodowe. Usuwane są drzewa zagrażające bezpieczeństwu. Puszcza Białowieska, poza parkiem narodowym, jest użytkowana od wielu lat. Wszystkie protesty są jednym wielkim nieporozumieniem i próbą zniechęcenia ludzi do działań leśników. Lasy Państwowe są ogólnopolską organizacją, niektóre nadleśnictwa są deficytowe i nigdy nie będą miały samodzielności finansowej. To nie jest tylko problem ludzi mieszkających w Białowieży, leśników, tylko wszystkich, ponieważ to jest dorobek naszego kraju, naszych przodków i trzeba na to spojrzeć racjonalnie. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach o godz.14⁵⁵.

Obrady sesji wznowiono o godz.15¹⁰.

Ad 7.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad przekazując głos Zbigniewowi Ciechanowiczowi Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego.

Powiatowy Inspektor przedstawił informację z bieżącej działalności (sprawozdanie w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś pytania do przedstawionego sprawozdania? Pytań nie było. Następnie przekazał głos Romualdowi Sztuce Naczelnikowi Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Naczelnik powiedział, że złożył pisemne sprawozdanie z bieżącej działalności i zaprosił do zadawania pytań.

Radny Robert Krzych powiedział, że brał mapę do celów opiniodawczych, gdzie miała być przeprowadzona rozbiórka budynku. Okazało się, że granica na mapce nie przebiega precyzyjnie, po czym musiał wynająć geodetę, który jeszcze raz naniósł parametry na mapę, nic się nie zmieniło w międzyczasie i dopiero wtedy otrzymał poprawną mapę do celów opiniodawczych. Nic się nie zmieniło, jeżeli chodzi o stan faktyczny. Kosztowało go to dodatkowo 500 zł. Radny zapytał, jak wygląda stan techniczny, dokładność posiadanych przez wydział ewidencji map i budynków?

Naczelnik powiedział, że wyjaśni tą sprawę z Kierownikiem Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wiadomo już kiedy będzie gotowy międzyrzecki geoportal?

Naczelnik odpowiedział, że przygotowania trwają, a uruchomienie planowane jest na przyszły rok. Wszystko natomiast zależy od środków finansowych, które wynosiłyby 30 – 40 tys. zł. Na pewno warto geoportal posiadać, ponieważ ułatwi on pracę między innymi geodetom. Spowodowałoby to również w przyszłości możliwość zmniejszenia obsady ośrodka dokumentacji, ponieważ część pracy wykonywano by elektronicznie. Geoportal umożliwiłby wszystkim dostęp do zasobów geodezyjnych.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej pytań nie było.

Ad 8.

Przewodniczący Rady przystąpił do następnego punktu obrad, przekazując głos Agnieszce Adamskiej-Semkło Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa.

Pani Naczelnik powiedziała, że wszystkie informacje zostały szczegółowo przedstawione w sprawozdaniu i poprosiła o zadawanie pytań.

Radna Beata Kwiatkowska zapytała, jak aktualnie wygląda sprawa zatrudnienia w Wydziale?

Wicestarosta odpowiedział, że obsadzone są już wszystkie etaty ale połowa z osób pracujących to osoby początkujące. Jest trzech doświadczonych pracowników, a trzech musi się jeszcze dużo nauczyć.

Radny Ferdynand Sańko powiedział, że przed sesją spotkał mieszkańca Skwierzyny, który mówił o opieszałości w wydziale. Zapytał Pani Naczelnik czy może coś na ten temat powiedzieć?

Pani Naczelnik odpowiedziała, że w tym przypadku chodzi o zarządcę wspólnoty mieszkaniowej, który w jej imieniu złożył wniosek o wydanie pozwolenia na budowę i taką decyzję otrzymał. Z przysługującego przywileju odwołania skorzystał jednak jeden z właścicieli lokali, który wchodzi w skład wspólnoty. Wojewoda Lubuski rozpatrzył jego odwołanie i postanowił przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia celem sprawdzenia indywidualnego interesu tej strony.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania? Więcej pytań nie było.

Ad 9.

Przewodniczący Rady przystąpił do podejmowania uchwał:

a) w sprawie zmiany w statucie powiatu międzyrzeckiego (druk nr 35),

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 16 głosami „za”, głosów „przeciw” 0, „wstrzymujących” 0. W głosowaniu brało udział 16 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXVII.183.17.

b) w sprawie zmiany w uchwale budżetowej na 2017r. (druk nr 36),

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 14 głosami „za”, głosów „przeciw” 0, „wstrzymujących” 2. W głosowaniu brało udział 16 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXVII.184.17.

c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Międzyrzeckiego na lata 2017 – 2026 (druk nr 37)

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jakieś uwagi do projektu uchwały? Uwag nie było.

W przeprowadzonym głosowaniu jawnym uchwałę przyjęto 16 głosami „za”, głosów „przeciw” 0, „wstrzymujących” 0. W głosowaniu brało udział 16 radnych. Uchwała została zarejestrowana pod numerem XXXVII.185.17.

Ad 10.

W sprawie interpelacji dotyczącej Urzędu Pracy Starosta odpowiedział, że niestety, przez najbliższe 2-3 lata nie jest planowany remont elewacji, ponieważ nie ma na to środków zewnętrznych.

Ad 11.

Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu obrad przekazując głos Staroście.

Starosta poinformował, że Zarząd odbył 5 posiedzeń. Wszystkie protokoły z posiedzeń Zarządu dostępne są na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa.

Informację o uchwałach budżetowych przedstawił Skarbnik.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do przedstawionych sprawozdań? Pytań nie było.

Ad 12.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie zgłoszono uwag, ani wniosków do protokołu. Protokół z XXXVI sesji został przyjęty.

Ad 13.

W sprawach organizacyjnych radni zapoznali się z pismem Leszka Kołodziejczaka dotyczącym płyt nagrobnych. Do wiadomości radnych przekazane zostało również pismo pracowników Wydziału Komunikacji w sprawie zarobków. Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli nic się nie zmieni, to następną sesję odbędzie się 25 października.

Posiedzenie sesji zakończono o godz.15²⁵.

Protokołował

Przewodniczący Rady Powiatu

Jarosław Szalata